

Сергеев Олег Валерьевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Задержание несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого)

Аннотация. В статье рассматриваются особенности задержания несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого). Следует отметить, что несовершеннолетние являются особенными участниками уголовного процесса, и при расследовании по делам несовершеннолетних необходимо уделять особое внимание мерам, которые применяются к данным преступникам.

Ключевые слова: задержание, несовершеннолетний подозреваемый (обвиняемый), меры уголовно-правового характера.

В ранее действующем УПК РСФСР содержалось требование задерживать несовершеннолетних только в исключительных случаях, когда это вызывается тяжестью совершенного преступления. В ныне действующем уголовно-процессуальном законе, к сожалению, не прослеживается существенных отличий в процедурах задержания, избрания меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении взрослых и несовершеннолетних.

Более того, статьей 423 УПК РФ закрепляется, что осуществление задержания и избрания меры пресечения в отношении несовершеннолетнего производится в таком же порядке, что и в отношении взрослых правонарушителей. Такое положение, на наш взгляд, является недопустимым и значительно ущемляет права и интересы несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых [1].

Несмотря на то, что в настоящее время наметилась тенденция на снижение количества преступлений, совершаемых несовершеннолетними, 29%

от общего числа преступлений несовершеннолетних являются тяжкими и особо тяжкими, совершаются в группе и характеризуются повышенной жестокостью. Проведенный нами анализ статистических данных по уголовным делам в отношении несовершеннолетних свидетельствует о том, что следует обратить внимание на то, что количество тяжких и особо тяжких преступлений, совершаемых подростками, сохраняет некую стабильность.

В случае избрания в отношении подростка меры пресечения следователь, дознаватель, суд, принимают во внимание ряд положений Уголовно–процессуального кодекса РФ, а именно:

- 1) положения статьи 97 УПК РФ, которой предусматриваются общие основания, учитываемые при избрании любой меры пресечения;
- 2) при принятии решения вышеперечисленные органы руководствуются обстоятельствами, содержащимися в статье 99 УПК РФ;
- 3) нормы ст. 100, ч.2 статьи 423 УПК РФ об избрании меры пресечения несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому.

Наиболее дискуссионным представляется вопрос о целесообразности применения к несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым строгой меры пресечения в виде заключения под стражу.

Согласно ч. 2 статьи 108 УПК РФ, данная мера пресечения может быть применена к несовершеннолетнему в случае, если он подозревается, обвиняется в совершении тяжкого или особо тяжкого преступления. В виде исключения заключение под стражу может применяться к несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым в совершении преступления средней тяжести.

Уголовно–процессуальным законом также закрепляются следующие ограничения. Согласно ч. 1 и 2 статьи 108 УПК РФ и ч. 6 статьи 88 УК РФ, мера пресечения в виде заключения под стражу не может быть применена в отношении несовершеннолетнего, не достигшего возраста 16 лет, который подозревается или обвиняется в совершении преступления небольшой или средней тяжести впервые. Данная мера пресечения не может быть применена в

отношении остальных несовершеннолетних, которыми было совершено преступление небольшой тяжести впервые.

Исходя из сказанного, представляется, что законодателем связывается порядок избрания меры пресечения в виде заключения под стражу подозреваемым, обвиняемым и порядок назначения наказания осужденным. Попытки сделать меры пресечения мерами процессуальной ответственности за ненадлежащее поведение в период расследования не отвечают их реальному назначению [2].

Применение мер пресечения заключается в предотвращении возможных правонарушений со стороны несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а не в наказании за них.

В свою очередь, судебная практика следует по неоднозначному пути, когда не избирается мера пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетних, не достигших возраста 16 лет. Такой подход является весьма неясным.

Так, например, несовершеннолетним М., 1991 года рождения, было совершено противоправное деяние, квалифицируемое по п. «б» ч. 2 статьи 158 УК РФ. Исходя из ч. 3 статьи 27 УПК РФ, дело не было возбуждено в силу возраста, согласно которому невозможно привлечение к уголовной ответственности. В последующем несовершеннолетний совершил более шести преступлений средней тяжести, и каждый раз ему была назначена мера пресечения, не связанная с лишением свободы. По достижении им 16 лет за преступления, совершенные им и квалифицируемые по п. «в» ч. 2 статьи 158 и «г» ч. 2 статьи 161 УК РФ, ему была назначена мера пресечения в виде заключения под стражу [3].

Таким образом, законодатель предпочитает избирать в отношении несовершеннолетнего такую меру пресечения, как присмотр, а не заключение под стражу. Несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый подлежит отдаче под присмотр законных представителей, других лиц, которые

заслуживают доверия, а подростков, находящихся в специализированном детском учреждении – под присмотр должностных лиц этого учреждения.

Такая же позиция обозначена в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ. Как нами было сказано ранее, уголовно-процессуальным законом не предусматривается различия между избранием меры пресечения в отношении взрослого и несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого [4].

Тем не менее, рядом международно-правовых документов (ст. 13 Минимальных стандартных правил ООН, статья 37 Конвенции о правах ребенка) предусматривается важное положение о том, что заключение под стражу в отношении подозреваемого, обвиняемого подростка может применяться в крайнем случае и в течение короткого промежутка времени.

С целью повышения эффективности процессуальных гарантий обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых некоторыми авторами предлагается исключение из ч. 3 статьи 108 УПК РФ положения о том, что заключение под стражу подлежит назначению в отношении несовершеннолетнего, подозреваемого, обвиняемого в преступлении средней тяжести. Кроме того, мы предлагаем обратить внимание на некоторые пробелы законодательства [5].

Выбор меры пресечения в виде заключения под стражу по отношению к несовершеннолетнему должен быть обоснован. Это может быть аргументировано следующим: подозреваемый, обвиняемый может скрыться от следствия; в случае отсутствия постоянного места жительства; несовершеннолетний ранее совершал преступления, бродяжничает, нарушает порядок установленной в отношении него меры пресечения, не связанной с заключением под стражу и т. д.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001. N174 – ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ч. 1. Ст.4921.

2. Березина Е.С. Типичные нарушения уголовно-процессуального закона при заключении под стражу // Вестник Воронежского института МВД России. 2012. № 1.

3. Уголовное дело № 1-155/09 // Архив Кировского районного суда г. Томска [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sudact.ru/regular/doc/hymBe01dpSUB/> (дата обращения: 14.01.2019).

4. О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога: постановление Пленума Верховного суда РФ от 19.12.2013 г. N 41 // Российская газета. 2013. № 294.

5. Глизнуца С.И. Применение мер пресечения в отношении несовершеннолетних: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Тюмень, 2011.

© Бюллетень магистранта 2019 год № 7