

Ямщиков Михаил Владимирович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза, теория оперативно-розыскной деятельности

Основания и условия применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением

Аннотация. В статье представлено исследование оснований и условий применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением. Проанализированы подходы к определению соответствующих оснований и условий. С учетом выявленного значения законодательные требования разделены на основания и условия.

Ключевые слова: особый порядок принятия судебного решения, согласие обвиняемого с предъявленным обвинением, основания применения особого порядка, условия применения особого порядка.

В 2002 году в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [2] (далее – УПК РФ) была введена упрощенная форма судебного разбирательства, называемая особым порядком принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением [7, с. 77]. Основания применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявляемым ему обвинением регламентированы на законодательном уровне – включены в статью 314 УПК РФ.

Учитывая формулировку названия рассматриваемой статьи УПК РФ, логичным представляется закрепление в ст. 314 УПК РФ перечня и содержания именно оснований рассмотрения уголовного дела в порядке, предусмотренном главой 40 УПК РФ. Однако, в ч. 3 ст. 314 законодатель упоминает о том, что в

ч.ч. 1 и 2 ст. 314 УПК РФ перечислены не только основания, но и условия применения особого порядка, что породило научную дискуссию о природе оснований и условий применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявляемым ему обвинением, их тождественности либо различии, о необходимости и обоснованности введения в уголовный процесс термина «условия применения особого порядка...».

На современном этапе развития науки отечественного уголовного процессуального права ученые не пришли к единообразному пониманию оснований и условий применения особого порядка уголовного судопроизводства, регламентированного положениями главы 40 УПК РФ.

А.С. Александров разработал классификационную систему, включающую в себя процессуальное основание, условия первой очереди и условия второй очереди, обуславливающие возможность применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявляемым ему обвинением [3]. По его мнению, основание применения особого порядка может быть лишь одно (слово «основание» употреблено в единственном числе). Причем основанием применения особого порядка автор считает предъявление лицу обвинение в совершении преступления, а все иные факторы, перечисленные в ст. 314 УПК РФ относит к категории условий (первой или второй очереди).

Х. Хупсергенов считает основанием применения института особого порядка принятия судебного решения непосредственно согласие обвиняемого с предъявленным обвинением [8, с. 69].

Е.Н. Петухов полагает, что в качестве основания применительно к рассматриваемой теме выступает «формальная совокупность обстоятельств, имеющая место до начала судебного разбирательства в особом порядке, являющаяся необходимой и достаточной для рассмотрения судом вопроса о возможности и целесообразности применения особого порядка постановления обвинительного приговора» [6, с. 25].

Некоторые авторы полагают, что статья 314 УПК РФ аккумулирует в первой части основания применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявляемым ему обвинением, а термин «условия» использован применительно к содержанию ч. 2 ст. 314 УПК РФ [4, с. 847].

Представляется, что при разделении требований законодательства к возможности применения особого порядка постановления приговора на основания и условия необходимо отталкиваться от логического содержания соответствующих дефиниций.

Так, основание, в трактовке Ожегова – это достаточный повод, причина чего-либо. Условие, согласно словарю Ожегова представляет собой требование к чему-либо [5].

Возвращаясь к положениям ст. 314 УПК РФ, следует остановиться непосредственно на перечне оснований и условий применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявляемым ему обвинением. В соответствии с ч. 1 ст. 314 к ним относятся следующие юридически значимые обстоятельства.

Во-первых, обвиняемый должен быть согласен с предъявленным ему обвинением.

Во-вторых, обвиняемый должен заявить ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

В-третьих, наказание, предусмотренное Уголовным кодексом РФ [1] (далее – УК РФ) за преступление, вменяемое обвиняемому, не должно превышать 10 лет лишения свободы.

В-четвертых, государственный или частный обвинитель также должны быть согласны на применение особого порядка принятия судебного решения.

Частью 2 ст. 314 УПК РФ закреплены следующие условия.

Во-первых, осознанность (в УПК РФ употреблен термин сознательность, однако, осознанность, как представляется стилистически более подходящим

термином) заявления обвиняемым ходатайства о постановлении приговора в особом порядке.

Во-вторых, обвиняемый должен понимать сущность и содержание последствий заявленного им ходатайства.

В-третьих, соответствующее ходатайство должно быть заявлено добровольно.

В-четвертых, заявлению обвиняемым ходатайства должна предшествовать консультация с защитником.

Исходя из выявленного смысла используемых законодателем дефиниций, к основаниям применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявляемым ему обвинением следует отнести:

1. Согласие обвиняемого с предъявленным ему обвинением.
2. Ходатайство обвиняемого о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства.

Условиями применения особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявляемым ему обвинением следует считать:

1. Государственный или частный обвинитель должны быть согласны на применение особого порядка принятия судебного решения.

2. Осознанность (в УПК РФ употреблен термин сознательность) заявления обвиняемым ходатайства о постановлении приговора в особом порядке.

3. Обвиняемый должен понимать сущность и содержание последствий заявленного им ходатайства.

4. Соответствующее ходатайство должно быть заявлено добровольно.

5. Наказание, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы.

6. Заявлению обвиняемым ходатайства должна предшествовать консультация с защитником.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 25. Ст. 2954.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 18 декабря 2001 года № 174-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (ч. 1). Ст. 4921.

3. Александров А.С. Основание и условия для особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением // Государство и право. 2003. № 12.

4. Гусева Д.И. Правовые основания и условия применения института особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением // Аллея науки. 2018. Т. 6. № 5 (21).

5. Ожегов С.И. Толковый словарь [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://slovarozhegova.ru/ozhegov.php> (дата обращения 07.02.2019).

6. Петухов Е.Н. Правовые основания и условия применения института особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным обвинением // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. 2016. № 2 (10).

7. Прусс А.Р. Основания и условия применения особого порядка судебного разбирательства при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением // Известия Алтайского государственного университета. 2017. № 3 (94).

8. Хупсергенов Х. Согласие обвиняемого с предъявленным обвинением как основание применения института особого порядка принятия судебного решения // Закон и право. 2008. № 11.