

Злыднева Олеся Витальевна

Магистрант

Направление: Психология

Магистерская программа: Общая психология и история психологии

**Теоретические подходы к определению сущности и содержанию
понятия «воля»**

Аннотация. В статье рассматриваются теоретические подходы к определению сущности и содержанию понятия «воля».

Ключевые слова: воля, мотивация, регуляция, свободный выбор.

Выделяются три теоретических подхода к определению сущности и содержания понятия «воля» [1].

Первый подход – мотивационный, в рамках которого воля рассматривается в контексте порождения действия, что предполагает побудительную функцию воли (Аристотель, Р. Декарт, Х. Хекхаузен, С.Л. Рубинштейн, Л.И. Божович и др.). Воля понимается как способность к побуждению действий, лишенных в силу различных причин собственной побудительности (или к торможению действий с социально нежелательной мотивацией).

Начало мотивационному подходу к воле было положено в работах Аристотеля [2]. Р. Декарт рассматривал волю как побуждение к любому действию человека, которое нельзя объяснить на основе рефлекторного принципа.

К мотивационному направлению в исследовании воли относят теорию воли, предложенную В. Вундтом. Известный немецкий учёный утверждал, что первичной абсолютной силой человеческого бытия является воля. Признавая самостоятельность воли, он выступал против понимания воли как процесса,

отличного от мотивации, когда воля рассматривается как особый процесс, протекающий наряду с мотивами и не зависящий от них [3].

Согласно С.Л. Рубинштейну всякое волевое действие является целенаправленным действием. Специфически человеческие действия являются волевыми в этом широком смысле слова – все они сознательные, целенаправленные действия, все они включают целеустремленность и регулирование хода действия в соответствии с целью. Волевой процесс еще более непосредственно и органически, чем процессы эмоциональный и интеллектуальный, включен в действие и неразрывно связан с ним. Волевое действие, исходя из побуждений, благодаря мотивации направляется на осознанную цель [4].

В работах Н. Аха преодоление препятствий считается основной функцией воли. Волевой акт, формирующий усиление детерминации, возникает только при наличии препятствий на пути действия [5].

Воля, по определению В.И. Селиванова, это качественно особое психическое образование, позволяющее личности как субъекту сознания, опираясь на запас мотивированных установок, избирательно и целенаправленно определять свои решения и действовать с учетом необходимости. В.И. Селиванов аналогично Н. Аху рассматривает волю как самостоятельный психический процесс или одну из сфер психики наряду с познавательными процессами и эмоциями. Он указывает, что воля создает особое волевое побуждение – волевое усилие [6].

Л.И. Божович рассматривает волю как высшую психическую функцию в мотивационной сфере, возникающую в результате развития человеческих потребностей, опосредованных интеллектом. Сущность волевого поведения она видела в том, что человек оказывается способным подчинить свое поведение сознательно поставленным целям даже вопреки импульсивным побуждениям, когда человек преодолевает свои личные желания ради малопривлекательных, но социально ценных целей. Для того, чтобы желание «вызывало действие», необходим анализ ситуации, возможных поступков, учет последствий. В этом

внутреннем плане и совершается перестройка мотивационной сферы субъекта в направлении такой ее иерархизации, при которой ведущим, доминирующим становится побуждение, идущее от сознательно поставленной цели [6].

В противовес В. Вундту отечественные учёные выделяют роль интеллекта в проявлении воли [4].

Таким образом, в рамках мотивационного подхода зародилось представление о воле как способности к сознательному намеренному преодолению препятствий. В целом мотивационный подход характеризуется тем, что присутствует ориентация именно на побудительную функцию воли, способность к инициации действий или к усилению побуждения к действию. Воля понимается как мотивационное или эмоциональное образование, так же в этом подходе подчеркивается большее или меньшее включение познавательных процессов в волевую регуляцию.

Второй подход – регуляционный связывает волю с понятием саморегуляции (И.М. Сеченов, М.Я. Басов, П.А. Рудик, В.К. Калинин и др.).

Рассматривая волю как механизм регуляции эмоциональных напряжений, проблема воли изучалась в рамках регуляционного подхода. В.А. Иванников отмечает, что в рамках этого подхода, воля рассматривается как одна из стадий «овладения собственным поведением» [5].

Идея регуляции поведения как особого самостоятельного процесса была представлена в работах Ч. Шеррингтона и И.М. Сеченова, которые считали, что саморегуляция, связанная с сознанием человека, не нуждается в наличии особого психического образования, именуемого волей, и осуществляется через работу определенных нервных центров, связанных с сознательным отражением. Первичной проблемой становится не порождение действия, а «овладение собой» [5].

Влияние воли на поведение как считал И.М. Сеченов, заключается в том, что она может вызывать, прекращать, усиливать или ослаблять движение и действия. Процесс произвольного, сознательного саморегулирования поведением требует торможения эмоций и мыслей, препятствующих достижению поставленной цели, которое возможно при использовании речевых

сигналов, позволяющих человеку подавлять ненужные в данный момент состояния, а необходимые вызывать [4].

В школе В.И. Селиванова понимание воли основывалось на положениях теории И.М. Сеченова. Связывая волю с регуляцией исполнительной части действий, В.И. Селиванов рассматривает и регулирующую функцию воли по отношению к различным психическим процессам [2]. Автор считал, что процессы исполнения функции волевого регулирования проявляются в сознательном запуске действия, ускорении или замедлении, временной задержке и возобновлении, остановке, переключении активности на другое действие. Главной характеристикой развитой воли, как считал В.И. Селиванов, является экономное расходование энергии [4].

В.К. Калинин видел специфику воли в регуляции человеком собственных психических процессов (перестройки их организации для создания оптимального режима психической активности). Главная задача воли – обеспечить человеку овладение своим собственным поведением и психическими функциями [1].

М.Я. Басов считал волю психическим механизмом, через который личность регулирует свои психические функции [4]. Регулятивная функция воли проявляется в акте внимания, которое есть акт регуляции. Воля лишена порождать идеи или мыслить, она только регулирует.

В подходе А.В. Петровского воля описывается как способность человека, которая проявляется в самодетерминации и саморегуляции им своей деятельности и различных психических процессов [2].

Таким образом, в рамках регуляционного подхода воля как таковая не становится предметом исследования, а механизм ее действия объясняется через процессы саморегуляции. Впоследствии это направление отделилось практически в самостоятельные исследования, где предметом анализа стали приемы саморегуляции.

3 подход к изучению воли – подход свободного выбора, основывался на объяснении воли как возможности человека выбирать действие по своему разумению.

Например, В. Франкл считал основной функцией воли выбор человеком поступка, который он связывает с поиском смысла жизни, с оценкой своих действий с позиций будущего [7].

Л.С. Выготский рассматривает волю как высшую психическую функцию, как продукт исторического развития, поэтому всякий волевой процесс первоначально процесс социальный, коллективный, интерпсихологический [2]. В работах Л.С. Выготского рассматривается преодоление препятствий как один из признаков воли (волевого действия). Вместе с тем к функциям воли он относит и инициацию действия. Сущность воли он видит в овладении собой, своими психическими процессами, в том числе и мотивацией [7].

Поскольку всякая высшая психическая функция в ее первоначальных формах есть, по мнению Л.С. Выготского, процесс внешний и часто разделенный между двумя людьми, то первые формы овладения собственными процессами видятся им в использовании внешних стимулов, в намеренной организации среды, вызывающей определенное поведение. Дальнейшее развитие воли Л.С. Выготский видел в том, что ребенок, выполняя приказы других в коллективной деятельности (например, в игре) и управляя другими, научается управлять и собой, используя речь как универсальное средство общения людей [6].

Итак, в рамках подхода «свободного выбора» в одних работах воля рассматривается как самостоятельная сила (волюнтаризм), в других – как явление, связанное с функционированием высших психических функций.

Литература

1. Гаврилюк Н.П. Формирование волевых качеств младшего школьника как условие его развития и успешности в обучении: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2006.

2. Иванников В.А. Психологические механизмы волевой регуляции: учебное пособие. СПб.: Питер, 2016.
3. Ильин Е.П. Психология творчества, креативности, одарённости. СПб.: Питер, 2009.
4. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб: Питер, 2019.
5. Москвина Н.В. Межполушарные асимметрии и индивидуальные различия человека. М.: Смысл, 2011.
6. Рогов Е.И. Эмоции и воля. М.: Litres, 2017.
7. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды / Под ред. В.В. Давыдова, В.П. Зинченко. М.: Педагогика, 1989.

© Бюллетень магистранта 2020 г. № 1