

Коновалова Людмила Владимировна

Магистрант

Направление: Психология

Магистерская программа: Общая психология и история психологии

Анализ и обобщение результатов исследования влияния игровой деятельности на коммуникативные способности детей дошкольного возраста

Аннотация. В статье рассматривается влияние игровой деятельности на коммуникативные способности ребенка, определяются виды и функции речевых инноваций, употребленных ребенком в ходе сюжетно-ролевых игр.

Ключевые слова: речевая инновация, словотворчество, линвокреативная деятельность, игра, онтолингвистика.

Современная система отечественного образования ориентирована на развитие у детей, начиная с дошкольного возраста, позитивной социализации, навыков гибкого социального поведения (умение понимать эмоциональное состояние окружающих, прогнозировать их действия для установления межличностных контактов и выстраивания взаимодействия; умения продуктивно работать в группе сверстников, общаться адекватно коммуникативной ситуации и др.). Эти возможности обеспечивает развитый социальный интеллект.

По окончании формирующего эксперимента были повторно проведены методики, подобранные нами на этапе констатации, с целью выявления уровня развития коммуникативных способностей у старших дошкольников.

Методика 1 «У кого больше?» [4, с. 19]

Результаты социометрического эксперимента следующие: «звезды»: 5 и более выборов – 5 чел. (25%); «предпочитаемые» – 3–4 выбора – 13 чел. (65%); «принятые» – 1–2 выбора – 2 чел. (10%). Взаимовыбора нет у 2 чел. Индекс

сплоченности – 75%. Уровень благополучия взаимоотношений – высокий. Индекс изолированности – 0. Данную группу можно охарактеризовать как благополучную. Индекс сплоченности в данной группе – высокий, уровень благополучия взаимоотношений – высокий, индекс изолированности – низкий.

В благоприятные статусные группы попали 18 детей. Эти дети желанны в системе межличностных отношений, к ним остальные дети испытывают симпатию. Остальные дети – 2 чел. (принятые), тоже благоприятная категория, но менее желанная, чем две предыдущие. Непринятых детей нет в группе.

Методика 2. Коммуникативно-личностный опросник Немова Р.С. [1, с. 47]

Выводы об уровне развития, по мнению родителей: очень высокий – 4 чел. (20%); высокий – 6 чел. (30%); средний – 10 чел. (50%);.

Для наглядности нами была построена диаграмма (рис. 1).

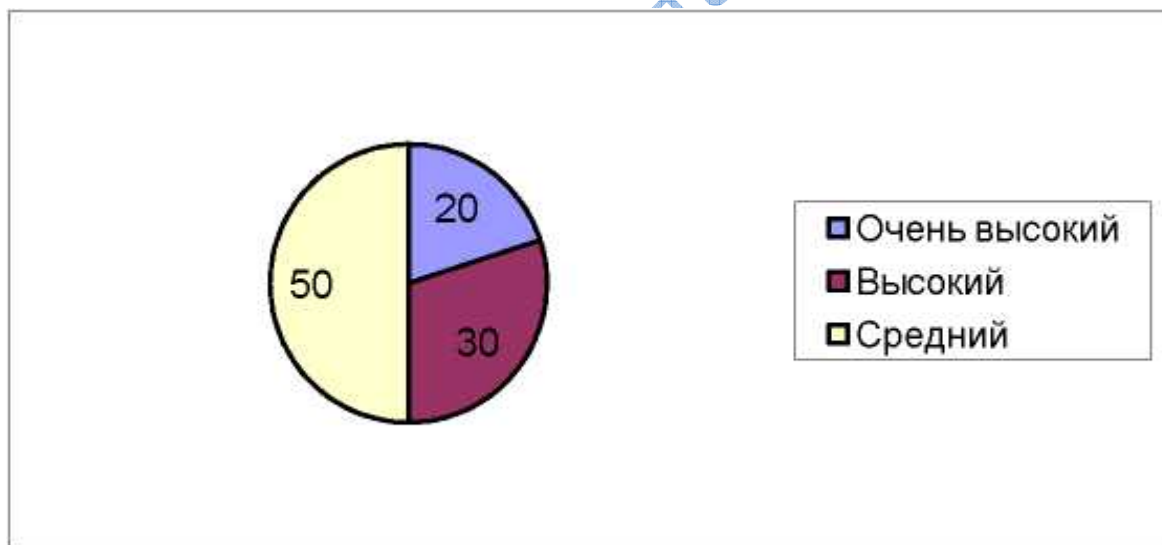


Рис. 1. Коммуникативно-личностные способности ребенка, по мнению родителей

Таким образом, мы видим, что у 5 детей – высокий и очень высокий балл, т.е. высокие коммуникативные и личностные способности, у 5 детей – средние коммуникативные способности и личностные качества. Низких коммуникативных и личностных способностей нет. Способности у детей повысились после проведения формирующего эксперимента

Выводы об уровне коммуникативно-личностного развития, по мнению воспитателей: очень высокий – 2 чел. (10%); высокий – 6 чел. (30%); средний – 12 чел. (60%).

Для наглядности нами была построена диаграмма (рис. 2).

Коммуникативные и личностные способности ребенка

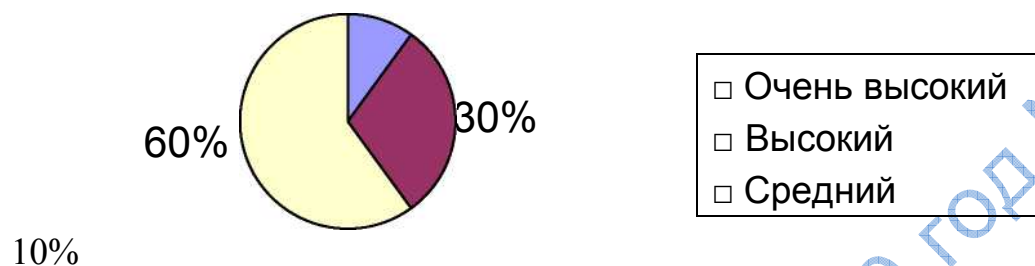


Рис. 2. Коммуникативно-личностные способности ребенка, по мнению воспитателей

Таким образом, мы видим, что у 2 детей – очень высокий балл, у 6 детей – высокий балл, т.е. высокие коммуникативные и личностные способности, у 12 человек – средние коммуникативные способности и личностные качества. Воспитатели опять оценивали дошкольников более реально, чем родители.

Сравним результаты коммуникативно-личностного развития, по мнению родителей и по мнению воспитателей.

Для наглядности нами была построена диаграмма (рис. 3).



Рис. 3. Сравнение коммуникативных и личностных способностей ребенка, по мнению родителей и воспитателей

Таким образом, из диаграммы видно, что родители оценивают своих детей немного выше, чем воспитатели. По всем уровням родители дали более высокие оценки коммуникативным и личностным способностям своим детям, чем воспитатели. Так же мы видим, что коммуникативные и личностные способности у детей повысились после проведения формирующего эксперимента.

Методика 3. Беседа по сюжетным картинкам

Цель – выявить наличие представлений детей о нормах общения и отношении к ним. Материал – серия сюжетных картинок с изображением различных ситуаций нравственного характера. Ход – индивидуальное проведение беседы с каждым ребенком группы.

Дошкольнику было предложено рассмотреть серию сюжетных картинок и рассказать, что на них изображено. При этом от ребенка требовалось выразить отношение к увиденному и объяснить свой ответ.

Проведение беседы дало следующие результаты: 100% детей (25 чел.) правильно поняли содержание сюжетных картинок, отображающих поступки нравственного характера; 86% (20 чел.) сумели словесно выразить свое отношение к увиденному и правильно объяснить свой ответ; Например, Испытуемый 1: «Мальчики дерутся. Это нехорошо. У них злые лица. Мальчики не должны драться». Испытуемый 2: «Мальчики не могут поделить машину. А можно вместе играть по очереди и делиться игрушками».

50% (13 чел.) правильно поняли содержание сюжетных картинок, но не смогли объяснить свой ответ. Например, Испытуемый 3: «Мальчик дарит девочке цветы. Зачем он это делает?». На вопрос «почему нужно так поступать» ответила, что не знает (табл. 1).

Таблица 1

Результаты беседы по сюжетным картинкам

Наличие у дошкольников представлений о нормах взаимоотношений со сверстниками и умение объяснить их, различение эмоциональных состояний	Высокий уровень – 76%
Наличие у дошкольников неполных представлений о нормах взаимоотношений со сверстниками, неумение их объяснить, неразличение эмоциональных состояний	Средний уровень – 24%

Таким образом, результаты беседы показали, что большинство дошкольников (76%) понимают нравственную сторону поступков и умеют объяснить их, замечают и называют эмоциональные состояния. То есть, при сравнении с констатирующим экспериментом можно увидеть, что на (30%) увеличились коммуникативные навыки дошкольников [3, с. 27].

Методика 4. Беседа о дружбе и товариществе

Цель – выявить наличие у дошкольников представления о дружбе. Ход – по подгруппам с детьми проводилась беседа по ряду вопросов: что такое дружба? как нужно дружить (правила дружбы)? кого мы называем другом? для чего человеку нужен надежный друг? какие пословицы о дружбе вы знаете? Вот некоторые ответы детей. Испытуемый 3: Дружба – это когда дружат люди, они хорошо относятся друг к другу, не обижают, помогают друг другу, не ссорятся. Испытуемый 4: Дружба – это когда если другу плохо, то и мне плохо. Испытуемый 5: Другом мы называем того, кто никогда не предаст, не обидит, друг должен быть честным. Испытуемый 6: Друг должен быть добрым, веселым, должен помогать, заботиться о своем друге. Испытуемый 7: Друг человеку для того, чтобы не быть одиноким. Испытуемый 8: Друг для того, чтобы не скучно было, чтобы помогал. Испытуемый 9.: Без друга одиноко. Испытуемый 10.: Друг для того, чтобы играть вместе, чтобы строить. Испытуемый 11: Человек без друга, что дерево без корней. Испытуемый 12: Дружить нужно хорошо. Не обижать друг друга. Делиться игрушками, защищать друзей.

Результаты данной беседы показали: знания дошкольников о дружбе стали правильными и четкими, ответы развернутыми, характерно более глубокое понимание понятия «дружбы», «дружеских взаимоотношений», их смысла и роли в жизни каждого человека. В результате мы видим, что показатель увеличился на (20%).

Методика 5. Наблюдение за взаимоотношениями дошкольников в совместной деятельности на занятии (в игре, труде, общении).

Цель – выявить сформированность эмоционально-положительного отношения дошкольников в группе сверстников. Наблюдение проводили в утренние и дневные часы и проанализировали по схеме, оформили с помощью табл. 2.

Таблица 2

Результаты наблюдения за взаимоотношениями дошкольников

Отношение к сверстнику:	96%
А) заинтересованное	
Б) отрицательное	4%
Оказание помощи:	
А) по собственному желанию	88%
Б) по предложению взрослого	80%
В) по просьбе сверстника	80%
Умение замечать эмоциональное состояние сверстника	84%
Проявление заботы по отношению к сверстнику:	68%
Б) время от времени	24%
Реакция на успех и неудачу:	16%
А) адекватно	
Б) адекватно	80%
В) неадекватно	4%
Умение идти на уступки	96%
Умение учитывать права каждого ребенка на участие в совместной деятельности	88%
Умение в приветливой форме обратиться к сверстнику с просьбой	92%

Умение приветливо ответить на просьбу товарища принять его (например, в игру)	76%
Умение учитывать мнение, предложение, интересы товарища при выполнении	76%
Умение вежливо отказаться от предложения товарища или согласиться с ним	52%
Наличие способности к сопереживанию	96%

Таким образом, наблюдение показало: изменилось общее отношение к сверстнику. У 96% (24 чел.) оно стало равным. Возросло число детей (88%), стремящихся оказать помощь по собственному желанию, а также по предложению взрослого; положительно реагируют на просьбу товарища и в большинстве случаев стремятся помочь [2, с. 14]. До 84% возросло число дошкольников, умеющих замечать эмоциональное состояние другого. У 68% детей такое качество, как проявление заботы по отношению к сверстнику, приобрело постоянный характер. В лучшую сторону изменилась реакция на успех и неудачу товарища, она стала более адекватной. Для большего количества детей стали характерны умения использовать формы культурного общения. Однако следует отметить, что лишь 68% из 96% сохраняют равное отношение к сверстнику в любом виде деятельности; для них характерно постоянное оказание помощи и заботы по собственному желанию, а 28% оказывают ее лишь время от времени. То есть у 68% отношение к сверстнику находится на высоком уровне. Кроме того, они имеют высокий уровень представлений о нормах взаимоотношений со сверстниками [5, с. 19].

Остальные 28% дошкольников находятся на среднем уровне по проявлению положительного отношения к другим детям, причем 16% из них имеют высокий уровень представлений, а 12% – средний.

Таким образом, в результате проведенного нами формирующего эксперимента наблюдается следующая картина в развитии коммуникативных способностей: Высокий уровень – 68% детей (17 чел.). Средний уровень – 28% детей (7 чел.). Низкий уровень – 4% детей (1 чел.). 1 ребенок остался на низком

уровне и 2 на среднем уровне, поскольку они отказались участвовать в экспериментальной работе.

Таким образом, наблюдение показало, что уровень развития коммуникативных навыков и усвоение дошкольниками представлений о нормах взаимоотношений, о необходимости проявления положительного отношения к сверстникам в повседневной жизни повысился после проведения формирующего эксперимента.

Таким образом, мы провели диагностику уровня коммуникативных способностей, которая состояла из 5 этапов. В результате диагностики мы выяснили, что уровень коммуникативных способностей у дошкольников не высок.

С целью формирования коммуникативных способностей и положительных отношений со сверстниками мы провели формирующий эксперимент. Для этого мы выбрали серию различных игр на развитие коммуникативных качеств и снимающих барьеры в общении.

В результате проведенного нами формирующего эксперимента уровень развития коммуникативных навыков и усвоение дошкольниками представлений о нормах взаимоотношений, о необходимости проявления положительного отношения к сверстникам в повседневной жизни повысился [6, с. 23].

Литература

1. Аллахвердов В.М. Размышление о науке психологии с восклицательным знаком. СПб.: Формат, 2009.
2. Карпов А.В. Психология сознания. М.: Издательский дом РАН, 2011.
3. Панов В.И. Экопсихология. Парадигмальный поиск. М.; СПб.: Нестор-История, 2014.
4. Хант Г. О природе сознания. М.: Из-во Института трансперсональной психологии, 2004.

5. Шипицына Л.М. Азбука общения: Развитие личности ребенка, навыков общения со взрослыми и сверстниками. СПб.: Детство-ПРЕСС, 2010.

6. Юдина Е.Р. Коммуникативное развитие ребенка и его педагогическая оценка в группе детского сада // Дошкольное воспитание. 1999. № 9.

© Бюллетень магистранта 2020 год № 1