

Акимова Оксана Геннадьевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Смертная казнь в аспекте современной правовой действительности в России

Аннотация. В статье смертная казнь рассматривается как необходимый вид наказания в аспекте современной правовой действительности, при этом отмечается противоречивость взглядов и подходов к данному виду наказания.

Ключевые слова: уголовное право, наказание, смертная казнь, преступления, казнь, вид наказания, уголовное наказание, пожизненное лишение свободы.

Право на жизнь представляет собой высшую ценность современной цивилизации, образуя первооснову всех остальных прав и свобод. Несмотря на достаточный уровень изученности, такой вид уголовного наказания как смертная казнь привлекает к себе значительное общественное внимание, так в научных кругах, так и в политическом сообществе.

Смертные казни применялись в мире с давних времён и лишь во второй половине XX века был взят курс на отмену смертной казни в глобальном масштабе, а не только в локальных масштабах отдельных государств. Руководствуясь идеей, что смертной казни нет места в демократическом обществе, в 1983 году по инициативе Парламентской ассамблеи Совета Европы был принят протокол к Европейской конвенции о правах человека об отмене смертной казни в мирное время, в 2002-м – протокол об отмене высшей меры наказания при всех обстоятельствах.

На современном этапе в мировом сообществе нет однозначного мнения по поводу необходимости и правомерности назначения и исполнения смертной казни, поскольку этот вопрос затрагивает не только правовые, но и экономические, политические, нравственно-этические, религиозные и другие сферы общественной деятельности.

В российском законодательстве основными целями наказания являются исправление лица, совершившего преступление, восстановление социальной справедливости, а также предупреждение совершения новых преступлений.

Российская Федерация относится к числу тех стран, которые не признали полную отмену смертной казни. В ст. 20 Конституции России [1] закреплено право на жизнь. Данная норма содержит важный посыл: «Смертная казнь впредь до ее отмены может устанавливаться федеральным законом в качестве исключительной меры наказания за особо тяжкие преступления против жизни при предоставлении обвиняемому права на рассмотрение его дела судом с участием присяжных заседателей». Из содержания данной нормы следует вывод о цели, которую преследует законодатель – отмена смертной казни. Однако, до сих пор, смертная казнь как вид наказания не исключена из уголовного закона.

В настоящее время наиболее суровым из фактически применяемых в России видов уголовных наказаний выступает пожизненное лишение свободы, которое можно считать своеобразной альтернативой смертной казни, которое также позволяет раз и навсегда изолировать особо опасного преступника от общества. Логичным является вопрос о возможности достигнуть таким способом преследуемых наказанием целей в отдельных случаях, когда преступника совершают массовые убийства и срок их заключения в тюрьме предполагает пожизненное содержание в стенах специализированных учреждений. При этом они получают возможности для самообразования, они также имеют право на ежедневную прогулку и надежду на побег, помилование или условно-досрочное освобождение от отбывания наказания. По итогам 2018

года Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН) потратила 306 млрд. руб. бюджетных средств.

Также, стоит отметить, что до настоящего времени в России не было зарегистрировано ни одного случая условно-досрочного освобождения пожизненно лишенного свободы [2, с. 7].

С одной стороны, пожизненное лишение свободы представляется более гуманным с правовой точки зрения видом уголовного наказания, нежели чем смертная казнь. Однако согласно уголовно-исполнительному законодательству осужденные на пожизненное заключение отбывают наказание в исправительных колониях особого режима, условия содержания в которых носят довольно суровый характер и нередко представляются правозащитникам непригодными для содержания человека [5, с. 237].

При этом, мировая тенденция такова, что многие государства идут на смягчение законодательства, отказываясь от применения смертной казни. В то время как в России законодатель не отказался от мысли использовать смертную казнь как самую жесткую меру уголовной репрессии в борьбе с преступностью, по-прежнему сохраняется отношение к ней как к исключительной (крайней) мере. В связи с этим возникает вопрос о правомерности и допустимости применения смертной казни.

В науке можно выделить несколько теоретических позиций по отношению к проблеме такого вида наказания, как смертная казнь. Ряд авторов выступает против применения смертной казни, отмечая необходимость её немедленной отмены, объясняя свою позицию аморальностью и нецелесообразностью применения смертной казни. Также отмечается, что решение судьи субъективно и не всегда оказывается истинным. Однако есть и другая точка зрения, в соответствии с которой применение смертной казни видится необходимым, так как она являет собой не только правовое ограничение, но и как физическое уничтожение преступника, в результате чего обществу гарантируется полная безопасность от особо опасных преступников [3, с. 7]. В такой мере как смертная казнь возможно видеть гарантию защиты

своего права на жизнь для остального общества. Современная преступность характеризуется жестоким, зверским отношением к потерпевшим, особенно по делам об убийствах, изнасилованиях, грабежах.

Анализ статистических данных свидетельствует, что более половины расследованных преступлений совершено лицами, ранее совершавшими преступления [4]. Кроме того, за прошедший год в России произошёл ряд трагических криминальных инцидентов, к совершению которых причастны лица, ранее совершающие преступления. Так, в Саратове ранее судимый по делам о разбое, кражах и изнасиловании 35-летний мужчина совершил убийство девятилетнего ребёнка; в Нарьян-Маре мужчина убил ножом спящего в детском саду ребёнка; в Кыринском районе Забайкальского края четверо школьников убили мужчину и издевались над его женой, при этом максимальное наказание для них составит 10 лет; в Свердловской области досрочно освобожденный мужчина совершил несколько ограблений, совершил несколько убийств с особой жестокостью [6]. Подобных случаев достаточное количество, чтобы вопрос о справедливом наказании за подобные деяния вновь стал актуален.

Невозможно отрицать тот факт, что существует множество способов борьбы с преступностью: повышение раскрываемости, улучшение уровня жизни граждан, профилактика и предотвращение преступлений. Однако, по нашему мнению, есть такие ситуации, когда исправление лица невозможно и смертная казнь – единственная мера, способная уменьшить социальные риски, оградить общество от опасности. При этом, возобновление применения смертной казни видится возможным при установлении дополнительных гарантий, предусмотрев рассрочку исполнения приговора, протяженностью 5-10 лет, для того, чтобы осужденный имел возможность доказать свою невиновность; усилить общественный контроль за процессом рассмотрения данной категорией дел.

Смертную казнь видится необходимым применять в случаях, когда лицо совершило более 2 насильственных преступлений. В таком случае, лицо несёт

опасность для общества, создают угрозу для большого количества человеческих жизней, потому вопрос о ценности его жизни для общества невозможно разрешить однозначно.

Подводя итог, отметим, что наказание должно определяться степенью тяжести преступного деяния и не зависеть от пола и возраста преступника.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398. 4 августа.

2. Карагодин А.В., Дорофеева Ж.П. Смертная казнь: гуманность или справедливость? // Проблемы правоохранительной деятельности. 2018. № 3.

3. Колоколов Я.Н. Смертная казнь: Конституционный суд РФ дает новое толкование проблемы // Российский судья. 2010. № 1.

4. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь-октябрь 2019 года [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://мвд.рф> (дата обращения: 20.10.2019).

5. Куделя В.А. К вопросу о возможности применения смертной казни в качестве уголовного наказания по просьбе осужденного // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2017. № 11

6. Смертная казнь, 2019 год. Время пришло? [Электронный ресурс] // Режим доступа: www.e-vid.ru (дата обращения: 20.10.2019).