

Галаев Ислам Батырович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Универсальность правопреемства как один из принципов
наследственного права**

Аннотация. В данной статье мы рассмотрим вопрос об универсальном правопреемстве в наследственных правоотношениях как одном из принципов наследственного права.

Ключевые слова: универсальное правопреемство, принципы наследственного права, наследственная масса, наследодатель, наследник, свобода наследования.

Термин «принцип» {от латинского «principle» – основа, начало) представляет собой, как правило, исходное положение какого-либо учения, мировоззрения, науки или теории [3, с. 197]. Следовательно, и право, с точки зрения регулятора общественных отношений, в своей основе регулирования не может не иметь определенных руководящих начал. Как и любое правовое явление, принципы права имеют свои характерные черты и свойства, отражающие их правовую природу. Полагаем, что объективность и нормативность, системность и значимость, устойчивость и постоянство, относительность и универсальность, субъективное влияние на процесс их формирования, так или иначе, характеризуют принципы права, и не являются исчерпывающими. Обозначенные нами признаки принципов права, по нашему мнению, являются наиболее существенными.

Кроме того, в юридической литературе принципы права ученые рассматривают с точки зрения «руководящих идей», «основополагающих

начал», «исходных, общих или ведущих положений». Полагаем, что такая терминология является оправданной, поскольку позволяет определить истинную природу и правовое назначение принципов права. По своей правовой природе, принципы права имеют общие характерные черты, присущие правовым нормам. Так, позитивное право, состоящее из правовых норм, объективно формулирует содержание основополагающих начал, поскольку только с момента формального закрепления правовой идеи в правовой норме она приобретает содержание и характер принципа права. Нормативное закрепление принципов права осуществляется путем специального провозглашения [4, с. 162] и расшифровки входящих в него требований. Законодателем используется не только метод формирования самостоятельных правовых норм, описывающих правовой смысл и содержание конкретного принципа права, но и способ отражения общей концепции и направленности принципа права без определения конкретики в наименовании принципа права. Такой способ закрепления принципа права порождает собой правовые дискуссии на предмет определения, какой именно принцип закреплен в законодательстве. Таким образом, полагая, что декларируя принцип без его конкретики и раскрытия его содержания, законодатель исключает его индивидуальное нормативно-правовое регулирование. Отсутствие конкретики в определении принципа права влечет исключение из его содержания многогранных особенностей, а иногда комплексных свойств и способов реализации, ввиду наличия объективных причин. Принципы права с «обтекаемым содержанием» не смогут отражать реальную картину развития права и общества, общественных отношений, подвергающихся постоянному изменению.

Можно выделить следующие распространенные принципы, присущие наследственному праву и наделяющие его одним из признаков самостоятельной отрасли права:

– принцип универсального наследственного правопреемства. Суть данного принципа состоит в том, что при наследовании имущество передается в

полном объеме в один и тот же момент. После открытия наследство представляет собой единую сформировавшуюся наследственную массу. Наследство состоит из всех тех вещей, имущества и имущественных прав и обязанностей, обладателем которых был наследодатель, ни больше, ни меньше. При этом в случае обнаружения вещей, принадлежавших наследодателю, одними наследниками, о которых не было известно другим, происходит приращение наследственной массы;

– принцип свободы выбора наследников и принцип свободы завещания.

Наследодатель может составить завещание (передавая кому-то наследство или же наоборот лишая права наследования) и никому не сообщать о его содержании, кроме того, он всегда может изменить либо отменить его;

– принцип обеспечения прав и интересов необходимых наследников;

Хотя наследодатель и устанавливает по своему усмотрению долю каждого из наследников, государство наложило обязанность учесть категорию лиц, которым необходимо передать наследство (несовершеннолетние, иждивенцы, нетрудоспособные лица);

– принцип учета не только действительной, но и предполагаемой воли наследодателя. Данный принцип находит свое выражение в определении круга наследников;

– принцип охраны наследства от чьих бы то ни было противоправных или безнравственных посягательств и т. д.;

– принцип приоритета наследования по завещанию над наследованием по закону. Наследование по закону осуществляется, если отсутствует завещание и в некоторых других случаях, установленных ГК РФ;

– принцип равенства наследников по закону. Его суть такова, что при наследовании по закону наследники одной очереди получают равные доли (ст. 1141 ГК РФ). Этот принцип подтверждается также нормами международного права;

– принцип обеспечения наследнику права наследования. Это гарантируется статьей 35 Конституции РФ и означает, что только на основании

решения суда можно лишить наследника по закону права на наследство или же исключить его из соответствующей очереди наследников;

– принцип индивидуальности.

В действующем российском гражданском праве наследодатель обладает необходимой и достаточной свободой действий при распоряжении имуществом. В соответствии со ст. 1137 ГК РФ завещательный отказ является особым видом завещательного распоряжения, в котором наследодатель возлагает на указанного в завещании наследника или ряда наследников обязанность имущественного характера в пользу одного или ряда отказополучателей (легатариев). Иными словами, в завещании предоставляется право третьим лицам на определенные требования по отношению к наследникам [1, с. 263].

Содержание завещательного отказа состоит в том, что легатарий получает вещь из наследственного имущества или периодические платежи, принимает работу или услугу. Пункт 2 ст. 1137 ГК РФ содержит специальную норму о возможности возложения на наследника обязанности по предоставлению другому лицу права пользования жилым помещением пожизненно или на определенный срок в порядке завещательного отказа.

Полагаем, отличия завещательного отказа (легата) от завещательного возложения состоят в следующем:

а) завещательный отказ должен быть исполнен в пользу конкретного лица, а завещательное возложение реализуется в пользу неопределенных лиц;

б) завещательное возложение выражается действиями имущественного или неимущественного характера, в то время как завещательный отказ обладает исключительно имущественным характером;

в) предъявлять требования об исполнении завещательного отказа может только отказополучатель. В завещательном возложении – третьи лица (физические лица, государственные органы, юридические лица) [5, с. 581].

Следует отметить, что право на получение завещательного отказа нельзя передать другим лицам; это личное право отказополучателя. Кроме того, в

соответствии со ст. 1175 ГК РФ по долгам наследодателя отвечают только принявшие наследство наследники. Однако это отнюдь «не лишает возможности кредиторов наследодателя обратиться к отказополучателям с иском о неосновательном обогащении, поскольку при превышении размера долгов над стоимостью активов наследственного имущества у отказополучателей отсутствует право требовать исполнения наследства».

Таким образом, законодатель, предоставляя свободу завещания наследодателю, фактически ограничивает правомочия собственника полученной по наследству квартиры. Не принимая во внимание возможные бытовые сложности и личные взаимоотношения, осуществить продажу такого имущества наследнику будет сложно, о чем свидетельствует обременение, возникшее вследствие завещательного отказа [2, с. 456]. С правовой точки зрения, указанную ситуацию разрешить весьма проблематично, поскольку на законодательном уровне заложено определенное противоречие: соблюдение свободы волеизъявления наследодателя приводит к ущемлению прав собственника, который не вправе распоряжаться своим имуществом из-за существующего завещательного отказа.

Литература

1. Асеев Т.Р. Принцип свободы завещания как основополагающий принцип наследственного права // Студенческая наука – агропромышленному комплексу. Научные труды студентов Горского Государственного аграрного университета. 2018.
2. Ешкина Ю.А., Моисеева И.Д. Значение и роль принципов наследственного права в современных реалиях // Вестник современных исследований. 2018. № 5.2 (20).
3. Куликов В.Ю. Принцип свободы договора в наследственном правопреемстве // Евразийский юридический журнал. 2019. №6 (133).
4. Тогузова М.Б., Кокоева Н.Ж. Принципы наследственного права как основополагающая категория: Сборник материалов II Молодежной

международной научно-практической конференции «Молодежный научный потенциал XXI века: ступени познания». Новосибирск, 2017.

5. Урусов С.С. Сравнительно – правовой анализ принципов наследования по законодательству России и германии // Аллея науки. 2019. Т.2. №3 (30).

© Бюллетень магистранта 2020 год № 1