

**Зарецкая Марина Александровна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

### **Беседа как один из самых эффективных методов профилактики преступлений**

**Аннотация.** статья посвящена одному из самых эффективных методов профилактики преступлений – беседе.

**Ключевые слова:** преступление, личность преступника, индивидуальная профилактика, беседа.

В центре работы по профилактике преступного поведения должно быть общение с соответствующим лицом. А для того, чтобы оно было эффективным, нужно помнить, что каждый человек – это чрезвычайно сложно организованная система, со своей структурой, глубинными процессами и направленностью. В работе с конкретным лицом необходимо помнить о том, что сотрудник полиции не всегда в состоянии понять данного человека, вынести о нем обоснованное суждение, понять его и оказать необходимое воздействие или помощь. Поэтому в сложных случаях следует обращаться за помощью к другим специалистам, в первую очередь к психиатрам, психологам, сексологам, но работать с ними вместе.

Самое главное в индивидуальной профилактике [2, с. 75] состоит в общении с конкретным лицом. Это, прежде всего, беседа.

Беседа — один из самых важных и эффективных методов профилактики преступлений, но это, конечно, не просто диалог, разговор между сотрудниками правоохранительных органов и лицом, которое может встать на путь совершения преступления. Такой диалог может быть и очень

непродолжительным по времени, и он, тем более, не должен рассматриваться в качестве беседы. Она предполагает длительное, в ряде случаев в течение нескольких дней, общение.

Беседа – это длительный, заранее спланированный и подготовленный процесс общения между названными выше людьми. Она должна преследовать строго определенную цель: не допускать преступное поведение и должна быть рассчитана на проникновение в мотивационные глубины личности. Именно это и только это дает некоторые гарантии успеха в профилактическом воздействии, но и такие гарантии весьма условны, потому что никто не может заранее обещать безусловного успеха в таком архисложном деле, как воздействие на человека.

Для этого крайне желательно, чтобы те сотрудники правоохранительных органов, которые по долгу службы будут обязаны вести подобные беседы, прошли некоторое специальное обучение, хотя бы короткое, и не воспринимали такое профилактическое мероприятие как нечто очень легкое и простое. Индивидуальная профилактика преступлений — достаточно сложная деятельность в отношении определенного лица, но это означает воздействие не только на него, но и его окружение и условия его жизни. Они вполне могут способствовать его преступным действиям, поэтому перед беседой надо их знать.

При проведении беседы необходимо иметь в своем распоряжении сведения о самой личности профилактируемого [1, с. 51]. О нем необходимо собирать сведения:

– если это несовершеннолетний, то информация может быть получена в подразделении по делам несовершеннолетних, школах, в его семье и от его знакомых и друзей, из имеющихся оперативных источников;

– если это лицо, освободившееся из мест лишения свободы, то необходимые сведения могут быть получены из учреждения, где оно отбывало наказание, из приговора по его делу и из самого дела, если есть такая возможность;

– если профилактические мероприятия необходимо осуществить в отношении иных лиц, сведения также могут быть получены от соседей, родственников, из материалов проверок, от самого профилактируемого лица, его знакомых, из оперативных источников.

Сведения обо всех лицах названных трех групп могут быть также почерпнуты из социальных сетей и личных предварительных бесед.

Профилактическое воздействие должно быть общим фоном при проведении бесед с лицом, которое может встать на путь совершения преступлений, с одновременным проведением следующих мероприятий:

– оказание помощи в трудовом и бытовом устройстве, а также медицинской помощи (если она нужна). Трудовое устройство должно (по возможности) учитывать профессиональные интересы данного лица, его желание заняться именно этим трудом. Особенно сложно подобрать такую работу молодому человеку, если у него нет семьи;

– воздействие на ближайшее микроокружение с тем, чтобы блокировать его негативное воздействие на данного человека;

– осуществление административного надзора и контроля за выполнением всех установленных требований и ограничений;

– улаживание конфликтов профилактируемого лица в родительской или собственной семье, оказание в необходимых случаях помощи другим членам семьи и данному лицу;

– выявление и оказание воздействия на неформальные группы (главным образом они оказываются молодежными) отрицательной направленности. Речь в первую очередь идет о разложении таких групп или, в другом случае, об их переориентации. Если воздействие на эти группы включает в себя их разложение и распад, это можно сделать, в том числе, путем дискредитации лидера, при условии, разумеется, соблюдения законности;

– проведение мероприятий по лечению алкоголизма и наркомании конкретного лица, что обязательно должно сопровождаться его социальной реабилитацией, восстановлением его связей и отношений, социальных ролей.

В ряде ситуаций появляется потребность в оказании помощи тем, кто раньше совершал преступления, а теперь оказался, образно говоря, за пределами жизни (инвалиды, больные, особенно хронически, пожилые люди). Оказание помощи в любом случае устанавливает определенные отношения между названным лицом и сотрудником органов внутренних дел. Это должно быть доверие со стороны первого, его вера в то, что он не брошен на произвол судьбы и может всегда опереться на помощь и совет того, кто старается удержать его от уголовно наказуемого шага, образно говоря, спасти.

В ходе беседы с профилактируемым лицом необходимо выяснить:

– что представляет собой это лицо как человек, получить о нем общее знание;

– какую он прожил жизнь, по какой причине в ней имели место те или иные события, в какой мере они зависели от него самого и в какой — он сам от внешних для него обстоятельств;

– какова была или есть его родительская семья, как к нему относились или относятся родители, как он относится к ним (к каждому из них), можно ли считать, что семья приняла его или, напротив, отторгла от себя и он был или остался отчужденным от нее.

Одним словом, был ли он включен в семью или отчужден от нее и в этом смысле;

– как он учился в школе, в каких отношениях был с товарищами и учителями, как учился, легко ли давалась учеба, помогали ли в этом родители и кто именно;

– искал ли он понимания и поддержки вне семьи и школы, с кем или среди кого, входил ли в какие-либо неформальные группы, чем эти группы занимались, совершали ли они мелкие правонарушения или преступления [2, с. 36].

– если такой человек ранее привлекался к уголовной ответственности и был осужден, то какие мотивы стимулировали его преступное поведение.

Мотивы надо знать для того, чтобы воздействовать на них, образно говоря, снимать их, придавая им другую направленность, а если эти мотивы связаны с расстройствами психики, оказывать помощь в лечении.

Не нужно спрашивать у осуждавшегося ранее, по каким мотивам он совершал преступления или может совершить в будущем. Дело в том, что очень многие люди не знают мотивов своего поведения и уж тем более не способны точно формулировать их. В равной мере нельзя расценивать мотивировки в качестве мотивов.

К каждой беседе нужно тщательно готовиться и составлять план ее проведения — письменно или про себя. План должен предусматривать вначале выяснение общих вопросов с переходом на какие-то детали. Определение наиболее важных событий или обстоятельств жизни, или воспоминаний данного человека, сосредоточение на них позволяет более подробно выяснить и взвесить, какую они сыграли роль в делах и поведении этого человека. В ходе беседы, особенно если она достаточно длительна, желательно встать на позицию своего «оппонента», как бы встать на его место и жить его жизнью.

Ему не всегда нужно рассказывать о выводах о нем, которые получены в итоге беседы. Одним из итогов такой беседы является установление доверительных отношений. В беседе не нужно прибегать к фамильярностям и панибратству.

Особое место в человеке занимают различные расстройства психической деятельности. Их выявление и диагностика есть исключительная прерогатива специалистов-психиатров. Следует напомнить, что полиция несет ответственность за совершение общественно опасных действий даже невменяемыми лицами, причем насильственные действия последних могут носить особенно brutальный характер.

Подводить итоги о проделанной работе, в том числе в рамках бесед, можно лишь в случае убежденности полиции в том, что названный выше подозреваемый уже больше не будет совершать преступлений. Это он доказал своим образом жизни, работой, созданием семьи, отношением к ней и т. д. Но

во всех случаях, если речь идет об освобожденном из мест лишения свободы, испытательный срок должен быть минимум 3 года.

Как показывает практика, первые 3 года после освобождения являются критическими для 50–60% освободившихся после наказания.

### **Литература**

1. Антонян Ю.М. Личность преступника и профилактика преступлений: монография. М.: Проспект, 2017.

2. Решетников А.Ю., Афанасьева О.Р. Криминология: учебное пособие. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Юрайт, 2014.

© Бюллетень магистранта 2020