

**Евлоева Хяди Вахаевна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

### **Защита чести, достоинства и деловой репутации в Российской Федерации**

**Аннотация:** в данной статье мы рассмотрим вопрос о чести, достоинстве и деловой репутации как вопрос о правах человека и их реальном обеспечении. В условиях повышенной активности средств массовой информации, свободы слова и демократизации отношений, складывающихся в обществе, растет риск нарушения таких нематериальных благ, как честь, достоинство и деловая репутация, защита которых является конституционным правом граждан и в условиях современности имеет особую актуальность.

**Ключевые слова:** гражданское законодательство, нематериальные блага, честь, достоинство, деловая репутация, компенсация морального вреда.

В какую бы эпоху жизни человечества мы ни заглянули, так или иначе главенствующее положение в ней занимал человек с присущим ему менталитетом и защитой его прав. Особую актуальность защита прав человека приобрела уже давно, но в современных условиях продолжает свое наступательное движение, являясь квинтэссенцией и одной из доминант общественного прогресса [4, с. 90].

С учетом перспективы развития общественных отношений по восходящей линии и постоянно возрастающих требований по защите прав, интересов, свобод, которые напрямую связаны с нравственными категориями чести, достоинства, деловой репутации, судьбоносность, репутационность данных категорий будет только возрастать. В то же время не следует забывать о

том, что человек, живя в обществе, не может быть свободен от него. Нарушая приоритет общечеловеческих ценностей, человек тем самым противопоставляет себя обществу, вызывая осуждение окружающих. И наоборот, если действие человека соотносится с требованиями общества, его моральными и правовыми принципами, это делает такому гражданину честь. Иными словами, честь – общественное признание заслуг конкретного лица, признание обществом его моральных и иных заслуживающих внимания качеств. Именно с помощью этого понятия дается оценка поступков личности с точки зрения интересов общества. Понятие чести неразрывно связано с понятием достоинства, которое также имеет определенную направленность. Необходимые условия, созданные для жизни гражданина, подчеркивают гарантированность человеческого достоинства – нравственных и физических качеств человека, его духовную принадлежность. Таким образом, честь означает оценку лица со стороны окружающих, а достоинство означает оценку лицом самого себя с учетом сложившегося о нем общественного мнения. Рядом с категориями чести и достоинства находится нравственная категория деловой репутации. В данной своеобразной триаде при их оценке различия между ними проявляются только в субъективном или объективном подходах.

Право на защиту деловой репутации юридического лица является одним из важнейших прав, предоставленных законодателем организациям, поскольку оно позволяет обезопасить деятельность юридических лиц от неправомерных попыток конкурентов и недоброжелателей навредить организации и ухудшить ее положение на рынке.

Несмотря на отсутствие легальной дефиниции в отечественном законодательстве категории «деловая репутация», в настоящее время существует множество доктринально оформленных подходов к определению понятий как деловой репутации в целом, так и деловой репутации юридического лица.

Как отмечает Е.А. Суханов, деловой репутацией является общественная оценка исключительно профессиональных качеств субъекта [7, с. 49],

поскольку общественная оценка иных качеств, являющихся социальными и моральными, относится уже к категории чести.

Поскольку в современной России устанавливаются демократические отношения, которые построены на защите прав человека и свобод человека и гражданина и основой которых является главенствующая роль общечеловеческих ценностей, то уважение к чести, достоинству гражданина и деловой репутации юридического лица или гражданина приобретает решающее значение в защите прав человека.

Сейчас заметно увеличилось количество дел по исковым заявлениям о защите чести, достоинства и деловой репутации, а также дел направленных на возмещение морального вреда. Ввиду того, что количество таких дел растет ежегодно, то они становятся объектом внимания не только лиц, которые участвуют в этих спор, но и приобретают широкий общественный резонанс.

Главным требованием обеспечения справедливой и благоприятной жизни человека является гарантированность и защита всей совокупности прав и свобод. Во всем мире права, интересы и свободы каждого человека и гражданина любой страны признаются высшей ценностью.

Всеобщей Декларацией прав человека закреплено: «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах. Они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства» [1]. Аналогичное положение содержит также Международный пакт о гражданских и политических правах: «Никто не может подвергаться произвольному или незаконному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным или незаконным посягательствам на неприкосновенность его жилища или тайну его корреспонденции или незаконным посягательствам на его честь и репутацию» [2].

Особой важностью отличаются нематериальные блага. В Российской Федерации к нематериальным благам, согласно ст. 150 Гражданского кодекса РФ [3], законодатель относит жизнь и здоровье, достоинство личности, личную неприкосновенность, деловую репутацию, честь и доброе имя,

неприкосновенность личной жизни и жилища, личную и семейную тайну, свободу места пребывания и жительства и иные нематериальные блага, которые неотчуждаемы и непередаваемы. С каждым днём защита прав, свобод и интересов человека приобретает максимальную важность, так как эта защита является частью общественного развития. Право на честь, достоинство и деловую репутацию имеет социально-правовое значение, а наличие защиты данных прав характеризует государство как правовое [6, с. 38].

Основная проблема в гражданском законодательстве, касающаяся нематериальных благ, состоит в том, что законодатель не разъясняет понятия «честь», «достоинство» и «деловая репутация». Из-за отсутствия указанных легальных дефиниций круг лиц, которые имеют право на защиту этих благ, четко не определен. Проведенный анализ современных юридических исследований, имеющих в качестве объекта общественные отношения по защите чести, достоинства и деловой репутации, позволил сделать заключение о том, что многие ученые-цивилисты на протяжении длительного периода времени продолжают попытки сформулировать определения этих понятий.

Важно заметить, что право на деловую репутацию, равно как и право на честь и достоинство, является абсолютным, основываясь на том, что ему противостоит обязанность неограниченного круга лиц не препятствовать реализации данного права. Кроме этого, основываясь на научных позициях, можно сделать вывод, что, в отличие от чести, наличие отрицательного общественного мнения не уничтожает деловую репутацию как таковую, она лишь приобретает отрицательный характер, в то время как сугубо отрицательное мнение в вопросе чести приводит к бесчестью, то есть отсутствию чести. Тем не менее, на наш взгляд, использование подобного подхода в рамках юридической практики является спорным, поскольку в данном случае категории «честь» и «бесчестье» носят больше эмоционально-оценочный характер, а не правовой.

Деловая репутация юридического лица обладает своей безусловной спецификой по сравнению с деловой репутацией гражданина. Прежде всего,

следует отметить, что юридическое лицо в качестве субъекта права отличается от лица физического по своей природе и признакам, не являясь одушевленным субъектом с характерными для него физиологическими, психологическими и социальными особенностями. Именно поэтому в вопросе неимущественных прав в отношении юридического лица невозможно говорить о праве на честь и достоинство, сохраняя за ним лишь право на деловую репутацию. Однако и в данном случае, как отмечается Е.А. Сухановым, юридическое лицо не может иметь неимущественных прав, поскольку даже деловая репутация «целиком обусловлена его участием в имущественных отношениях» [7, с. 36].

Руководствуясь определением Г.Ю. Мордохова, данным им на основе анализа существующих подходов к пониманию деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности, можно сделать вывод, что деловая репутация юридического лица – основанный на объективной информации, уникальный индивидуализирующий образ юридического лица, обладающий свойством изменчивости, созданный и поддерживаемый в результате оценки его деятельности неопределенным количеством лиц, как с положительной, так и с отрицательной стороны [5, с. 26].

Таким образом, проанализировав понятие эффективности права и правореализации, можно сделать вывод, что эффективность применения способа защиты деловой репутации юридического лица – это действенная, результативная реализация права на защиту деловой репутации вследствие использования юридическим лицом права требовать вынесения судебного решения о применении выбранного им способа защиты нарушенного права.

Из данного определения следует, что эффективность применения способа защиты права напрямую связана с выбором надлежащего способа защиты, под которым следует понимать предусмотренный нормой права определенный способ защиты, применяемый для конкретного правоотношения. В свою очередь, бремя выбора способа защиты права изначально возложено на истца.

Как следует из разъяснения Верховного Суда РФ по данному вопросу, указанному в пункте 9 постановления Пленума Верховного Суда РФ от

23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», если суд при принятии искового заявления придет к выводу, что истцом был избран способ защиты не способный обеспечить восстановление его права, данное обстоятельство не является основанием для отказа в принятии искового заявления, его возвращения или оставления без движения, поскольку вопрос о юридической квалификации дела должен быть решен на стадии подготовки дела к судебному разбирательству при определении норм права, подлежащих применению для разрешения данного дела.

Тем не менее, первоначальный выбор ненадлежащего способа защиты, который в будущем будет заменен надлежащим, для истца влечет за собой затраты усилий и времени для подготовки к судебному разбирательству, разработки стратегии доказывания, аргументации позиции, сбору доказательств. Все это является увеличением затраченных ресурсов для достижения цели защиты, что приводит к снижению эффективности, подразумевающей достижение искомой цели при затрате минимального количества ресурсов.

### **Литература**

1. Всеобщая декларация прав человека. Принята Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 10 декабря 1948 года. Права человека. Основные международные документы. М.: Международные отношения, 2006.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1976. № 17. Ст. 291.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 26.07.2019) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

4. Гаврилов Е.В. Компенсация нематериального (репутационного) вреда юридическим лицам и новая редакция ст. 152 ГК РФ // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. № 3.

5. Мордохов Г.Ю. Деловая репутация: генезис, определение понятия, правовое регулирование // Право и экономика. 2017. № 8.

6. Савченко Е.Я. Правовое регулирование отношений по поводу защиты чести, достоинства и деловой репутации // Правопорядок: история, теория, практика. 2016. № 1(8).

7. Российское гражданское право: учебник: В 2 т. Т. I. Общая часть. Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права / Отв. ред. Е.А. Суханов. М., 2011.

© Бюллетень магистранта 2020 № 1