

**Евлоева Хяди Вахаевна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

### **Понятие и особенности института защиты чести и достоинства личности**

**Аннотация.** В статье анализируются нормативно-правовые акты, регулирующие сферу защиты конституционных прав таких, как честь, достоинство и деловая репутация. Определяются проблемы защиты конституционных личных неимущественных прав.

**Ключевые слова:** гражданское законодательство, нематериальные блага, честь, достоинство, деловая репутация, компенсация морального вреда.

Права на уважение чести и достоинства и судебную защиту являются конституционными правами физического лица и появляется с момента рождения [1]. Истцу принадлежит право выбора способов и средств, направленных на защиту личных неимущественных прав, например. Также есть выбор применения либо общих способов либо специальных способов защиты своих прав, определенных законом, возникающих в конкретных гражданских правоотношениях.

Сейчас из-за того, что СМИ пытаются распространить какую-либо сенсацию, не удостоверившись в правдивости полученной информации, количество исков о защите чести и достоинства растет в геометрической прогрессии. Но существуют границы, для таких публикаций.

Средства массовой информации привлекают дела о защите чести, достоинства и деловой репутации, где субъектами правоотношений являются публичные и общественные деятели, должностные лица органов

государственной власти и различных предприятий, политики и компании, где указанные лица являются директорами или соучредителями. Существуют достаточно большое количество различных репортажей, где освещена информация о каком либо публичном лице через публикацию сведений о членах его семьи и их деятельности. Часто через публикацию о членах семьи происходит разоблачение чиновника и подтверждения его связи с бизнесом. Одновременно в суде, обычно, выступают авторы публикаций или сюжетов и СМИ, которые распространили указанные сведения.

Субъектами правоотношений о защите чести, достоинства и деловой репутации могут являться как физические так и юридические лица. А вот средства массовой информации часто являются ненадлежащим ответчиком по делу, это получается, если было опубликовано интервью другого деятеля, который распространил соответствующую порочащую информацию, или просто опубликовал на своем Интернет-ресурсе ранее распространенную информацию. Поэтому в каждой сложившейся ситуации необходимо точно определить круг субъектов, задействованных в гражданском споре, а также выявить надлежащего ответчика и выдвинуть правильные требования, направленные на защиту нарушенных прав.

В современном гражданском законодательстве идёт речь о деловой репутации, которую имеет не только гражданин, но и юридические лица. Деловая репутация складывается из общественного мнения, которое основывается на коммерческой, производственной, торговой или какой-либо иной деятельности юридического лица или гражданина. Под защитой находится лишь положительная репутация, которая была задета в результате распространения порочащих и не соответствующих действительности сведений.

Большинство исследователей в настоящее время придерживаются единой точки зрения о том, что честь, достоинство и деловая репутация – это близкие категории, которые характеризуются взаимосогласованностью. Право на честь, достоинство и деловую репутацию подразумевает, что законом гарантируется

возможность гражданина и юридического лица требовать от других лиц, чтобы оценка его личности, поступков, деятельности основывалась на реальных фактах и не искажалась порочащими сведениями, которые не соответствуют действительности.

Истцами в суде по данной категории дел могут выступать любые граждане и юридические лица. Статья 27 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации закрепляет правило о том, что, если требуется защита деловой репутации в области предпринимательской или иной экономической деятельности (в том числе в сфере агропромышленного комплекса), споры рассматриваются арбитражным судом, при этом не важно, кто является участником правоотношений, – юридическое лицо, индивидуальный предприниматель или физическое лицо. Целесообразно уточнить, что дела, которые не относятся к указанной сфере (даже при участии юридических лиц и индивидуальных предпринимателей), рассматриваются в судах общей юрисдикции.

В юридической литературе распространено мнение, что правовые нормы, связанные с защитой чести и достоинства личности, образуют отдельный правовой институт со своим специфическим способом правового регулирования и самостоятельностью. Для того, чтобы определить особенности института защиты чести и достоинства личности в структуре российского законодательства, необходимо рассмотреть различные определения правового института, как структурного элемента системы права и выделить его основные черты.

По мнению Е.А. Киримовой «правовой институт – как структурный элемент системы права, являющийся первичной правовой общностью, состоит из правовых норм, так же как отрасль права состоит из правовых институтов. Не любое произвольное сочетание правовых норм создает новое качественное образование – правовой институт, а совокупность норм, связанных между собой своим юридическим содержанием и непосредственным отношением к регулируемым ими общественным отношениям» [4, с. 128]. В.С. Якушева

определяет правовой институт «в виде совокупности норм, которая имеет перед собой цель регулировать определенные общественные отношения, обладающие относительной самостоятельностью, а также связанные с ними производные отношения» [7, с. 66]. С точки зрения С.С. Алексева, «институт права представляет собой объединение всех норм устойчивыми связями, которые зафиксированы в общих предписаниях, а главное – в юридической конструкции, обладающую признаками целостности и системность со стойкой композицией элементов» [2, с. 123].

Представленные понятия в достаточной мере определяют основополагающие признаки правового института, к ним относятся: общность норм, составляющих этот правовой институт, которая заключается в том, что они находятся в одной отрасли права; наличие у норм правового института единого предмета правового регулирования; для регулирования однородных общественных отношений применяются общие методы.

Рассматривая институт защиты чести и достоинства личности необходимо отметить, что этим благам гарантирована защита, а также их всестороннее поддержание международными конвенциями и соглашениями. На национальном уровне нашего государства данная категория правоотношений регулируется в равной степени, как отраслями частного права (гражданское, семейное, трудовое право и т. д.), так и публичного права (конституционное, уголовное, административное право и т. д.) [3, с. 124].

Однако по причине того, что «часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации содержит в себе отдельную статью, посвященную исключительно защите чести, достоинства и деловой репутации (ст. 152 ГК РФ), данный правовой институт рассматривают исключительно в рамках гражданско-правовой подотрасли, под названием «защита нематериальных благ» [6, с. 35]. С этим согласиться нельзя, поскольку Конституция РФ предусматривает право каждого на защиту своей чести и доброго имени (ч. 1, ст. 23), в свою очередь само конституционное право относится к публичной отрасли права, одновременно с этим Уголовный кодекс РФ предусматривает

уголовную ответственность за клевету (ст. 129 УК РФ), уголовное право также относится к публичной отрасли права.

Исходя из всего вышесказанного, логичнее всего придерживаться теории о том, что институт чести и достоинства личности относится к межотраслевому институту, природу которого изучали такие ученые, как С.С. Алексеев, Ю.К. Осипов, В.Н. Барсукова.

Как отмечает С.С. Алексеев, «межотраслевой институт представляет собой не простое «просачивание» элементов иной отрасли в данное отраслевое образование, а такое специфическое явление, когда институт, имеющий по своей основе государственно-правовую природу, как бы «притягивает» нормы целого ряда отраслей и образует вместе с ними определенное единство» [2, с. 124]. Ю.К. Осипов указывал, «что каждая часть норм, объединенных в правовой институт, как правило, принадлежит одной определенной отрасли права, но, как всякое отдельное является неполным и через общие черты с другими нормами иных отраслей права входят в состав общего, то есть в межотраслевой институт» [5, с. 24].

### Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398. 4 августа.
2. Алексеев С.С. Структура советского права. М.: Юридическая литература, 1975.
3. Безроднова К.В. Честь и достоинство как теоретико-правовые понятия: Дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск: Южно-Уральский государственный ун-т, 2014.
4. Киримова Е.А. Структура правовых институтов: понятие и виды // Вопросы теории государства и права. 2001. №3.

5. Осипов Ю.К. Подведомственность юридических дел: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Свердловск, 1973.
6. Сахапов Ю.З. Гражданско-правовая защита деловой репутации субъектов предпринимательской деятельности: монография. Казань, 2007.
7. Якушев В.С. О понятии правового института // Правоведение. 1970. № 6.

© Бюллетень магистранта 2020 год № 1