

Казаров Тигран Рубенович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Гражданское правоотношение

Аннотация. В статье рассмотрено понятие, элементы и основания возникновения гражданского правоотношения.

Ключевые слова: гражданское законодательство, гражданские правоотношения, юридические факты.

Гражданское право всеми средствами и способами, имеющимися в его арсенале, юридически обеспечивает равенство. Вследствие этого гражданские правоотношения формируются как правоотношения между равноправными субъектами, как правоотношения особенного структурного типа, в которых обязанность корреспондирует субъективному праву как притязанию, а не как велению. При всей полярности субъективных прав и обязанностей в гражданских правоотношениях обязанный субъект во всех случаях находится в равном положении с управомоченным субъектом, т. е. в отношениях координации, а не субординации.

Правоотношение с одной стороны юридически закрепляет поведение участников. Иначе говоря, правоотношение и есть то, что закрепляет, дает возможность и обязывает к определенному поведению. С другой стороны, всякое правоотношение регулируется нормами права, установленными или санкционированными государством. С этой стороны получается, что правоотношение само по себе есть результат регулирования общественного отношения нормами права

Получается, что правоотношение само по себе одновременно и закрепляет поведение людей определенным образом и регулируется нормами права. Из такого подхода следует, что правоотношение находится на некотором действительном иерархическом уровне между общественным отношением и правовыми нормами. Располагая правоотношение в сфере действительности, мы придаем правовому отношению смысл отличный от всех других общественных отношений. Но если правоотношение находится в сфере действительности, то и отличительный признак должен быть также найден в действительности, т. е. он должен получить материализацию. Общественные отношения могут быть имущественными, могут быть не связаны с имуществом, но критерий классификации вовсе не является юридическим, а носит экономический характер.

Само правоотношение является абстрактным понятием, однако оно обозначает конкретную суть. При этом образуется непреодолимый пробел между конкретикой и абстракцией. Диалектическими противоречиями, неизбежными при самом высоком уровне правового регулирования, являются противоречия, связанные с динамикой содержания и относительной устойчивостью формы. Чем можно восполнить этот пробел? Не связан ли этот пробел с отрицанием роли личности в обществе? Думается, материализм даже в развитой диалектической форме ничем не может восполнить этот пробел. Общественные отношения, объективное право — это явления действительные и наличные. Наряду с этим указанные явления являются разнопорядковыми, хотя бы по уровню конкретизации, и без привлечения «третьего элемента» (некоторого стороннего явления) не могут быть совмещены и образовывать единство. Только в разуме человека возможно разрешение их диалектического противоречия.

Другим подходом является теория, понимающая правоотношение только как правовую форму. Это теория идеологических правоотношений. В настоящее время эта теория поддерживается В.А. Беловым. По мнению В.А. Белова, для юриста важны юридические нормы и результаты их воздействия на

жизненные отношения. Этим результатом и являются правоотношения — идеологическая форма конкретных жизненных отношений [1, с. 371].

того, этимологически мы используем термин «правоотношение», но в самом объективном праве этот термин не используется вообще.

При исследовании гражданского правоотношения важно раскрыть, прежде всего, суть гражданского правоотношения, показать, что правоотношение не является только правовой формой, равно как не является и только конкретным жизненным отношением, на которое оказали воздействие нормы гражданского права.

Несмотря на всеобщую материализацию юридической науки, имели место и достаточно интересные для нашего понимания правоотношения взгляды. В частности, что на правоотношение можно смотреть с трех позиций: со стороны управомоченного лица правоотношение выступает как субъективное право, со стороны обязанного лица правоотношение выступает как субъективная обязанность, а с точки зрения объективной — правоотношение есть связь права и обязанности [6, с. 40]. С выводом о том, что субъективное право, субъективная обязанность и связь прав и обязанностей каждое само по себе представляют собой правоотношение, согласиться нельзя. Однако сложно представить себе некоторый объективный взгляд на правоотношение.

Когда в юридической литературе говорится о субъективном праве, субъективной обязанности, связи между ними и самом правоотношении фактически речь идет об одном и том же правовом явлении. Именно этот подход предопределяет особое понимание структуры правоотношения.

© Традиционно в структуру правоотношения включаются субъекты, содержание и объект. При этом отмечается, что содержание правоотношения включает в себя материальное и юридическое содержание правоотношения. Материальное содержание правоотношения — это поведение субъектов правоотношения, а юридическое содержание — это субъективные права и обязанности субъектов.

Такой подход к структуре правоотношения мы не можем принять. Правоотношение понимается как некоторое мысленное идеальное понятие возможного либо должного, поэтому в него не может включаться ничего материального [3, с. 150]. То есть в структуру правоотношения нельзя включать материальное содержание правоотношения. Материальное содержание, т. е. само поведение субъектов, будет являться предпосылкой возникновения правоотношения. То же самое нужно говорить об объективном праве. Оно представляет собой объективированный в действительности источник правил поведения и сам находится в сфере действительности. Именно поэтому такой же предпосылкой возникновения правоотношения следует признавать нормы права, лежащие в основе возникновения правоотношения.

Следует отметить, что материальное содержание, т. е. общественное отношение, является логической предпосылкой возникновения правоотношения. Наряду с этим оно может являться и результатом правового регулирования. Случай, когда нормы права побуждают к определенному поведению, нельзя назвать примером, когда поведение является предпосылкой правоотношения [4, с. 17].

Если познание норм права первично, то общественное отношение будет результатом возникновения правоотношения, хотя бы и существующим параллельно с ним во времени. Если же познание действительности первично, то общественное отношение является предпосылкой возникновения правоотношения. Поскольку в гражданском праве наблюдается именно второй случай, когда первично оказывается познание общественной действительности, то уместно говорить именно о том, что общественное отношение есть предпосылка возникновения правоотношения. В административном праве — совершенно наоборот: раньше происходит познание правовых норм, затем мыслится правоотношение сообразно с совершаемыми действиями, т. е. общественным содержанием [5, с. 169]. Субъект принимает решение соблюдать или нарушать нормы административного права, после чего может возникнуть правоотношение об административном правонарушении. Например, ДТП,

вызванное превышением скорости дорожного движения, появление в общественном месте в нетрезвом виде. Именно поэтому общественное отношение здесь выступает как результат.

Применительно к гражданскому правоотношению общественное отношение в сфере имущественных и личных неимущественных отношений, основанных на равенстве и автономии воли, следует понимать как предпосылку возникновения правоотношения.

Относительно юридического содержания правоотношения — прав и обязанностей — следует отметить то, что права и обязанности, по сути, и есть правоотношение. Иначе говоря, права и обязанности участников правоотношения — это не элементы структуры правоотношения, а само правоотношение, определенное с той или иной стороны. Права и обязанности и есть суть правоотношения.

При этом в самом широком виде представление субъект правоотношения — это представление о тех людях, которые связаны правами и обязанностями между собой. Представления об объекте прав следует понимать очень широко, потому это то, по поводу чего возникает правоотношение. Материальное содержание и нормы права являются предпосылками правоотношения. Такими же предпосылками выступают юридические факты.

В процессе осуществления различного рода деятельности как отдельные индивиды (граждане), так и организации этих индивидов вступают между собой в различные отношения, которые в силу их общественного характера получили название общественных отношений. Отдельные виды этих отношений регулируются нормами и соответственно они получили название правоотношений [2, с. 85].

Итак: правовые отношения носят волевой сознательный характер, который проявляется в том, что в них проявляется индивидуальная воля его участников. В одних случаях воля его участников проявляется на всех стадиях, начиная от его возникновения и кончая его реализацией (договор купли-продажи), в других же случаях волевой характер правоотношения проявляется

в процессе осуществления возникших не по воле сторон взаимных прав и обязанностей (например, в обязательстве из причинения вреда, когда ни причинитель вреда, ни потерпевший не хотели возникновения правоотношения, однако, когда оно, все же возникло, сознательно осуществляют возникшие в данном случае права и обязанности). Таким образом, гражданское правоотношение – это волевое общественное имущественное или личное неимущественное отношение, урегулированное нормами гражданского права, в котором его участники юридически связаны наличием взаимных субъективных прав и обязанностей.

Литература

1. Белов В.А. Гражданское право: Общая и Особенная части: учебник. М.: АО «Центр ЮрИнфоР», 2003.

2. Дружинин Г.В. К проблеме выбора и выражения воли в гражданских правоотношениях: Сборник докладов Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых (с международным участием) «Выбор власти & власть выбора». Иваново, 2018.

1. Зинченко С.А. Гражданское правоотношение: проблемы, подходы, решения: монография. Ростов-н/Д: СКАГС, 2011.

2. Маньковский И.А., Вабищевич С.С. Свойства объекта гражданских прав в рамках формального подхода к сущности правоотношения // На пути к гражданскому обществу. 2019. № 3.

3. Машуков Р.А. Классификация трансформаций в гражданских правоотношениях // Проблемы права: теория и практика. 2019. № 46.

4. Тимохов В.П. Гражданское правоотношение: учебное пособие. Рязань: Рязанский филиал Московского университета МВД России, 2014.