

Кузнецова Анастасия Андреевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

**Актуальные вопросы исследования причин преступности
несовершеннолетних**

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные на сегодняшний день проблемы исследования причин преступности несовершеннолетних. Определены основные направления профилактики преступности несовершеннолетних.

Ключевые слова: преступность несовершеннолетних, причины преступности несовершеннолетних, профилактика преступности несовершеннолетних, субъекты профилактики преступности несовершеннолетних.

Преступность несовершеннолетних – как криминологическая категория, в том числе ее причины, является предметом изучения во многих работах правоведов.

Следует отметить, что практически все авторы, занимающиеся преступностью несовершеннолетних, в своих трудах исследовали прежде всего причины возникновения преступности несовершеннолетних и искали пути их разрешения, и почти все авторы находили (с некоторыми вариациями) практически одни и те же причины и пути разрешения.

Представляется, что максимально полно объединила и сформулировала причины преступности несовершеннолетних и указала пути их разрешения А. Михайлова в статье «7 основных причин подростковой преступности и пути их решения». В данной статье указаны следующие причины:

1. Причина 1: слабая профилактика правонарушений среди несовершеннолетних.

2. Причина 2: плохая организация общественной работы с несовершеннолетними.

3. Причина 3: отсутствие воспитательной функции в системе обучения.

4. Причина 4: недостаточная организация системы безопасности учебных заведений.

5. Причина 5: проблемы межведомственного взаимодействия.

6. Причина 6: излишне мягкая ответственность за совершение преступления.

7. Причина 7: отсутствие системы пробации (пробация – форма условного осуждения)» [5].

Необходимо признать, что вышеуказанные причины появления преступности несовершеннолетних действительно являются важными проблемами, борьбе с которыми следует отводить особое внимание. Нельзя не согласиться так же и с тем, что как в статье Михайловой, так и в работах других авторов указаны верные пути их разрешения, которые необходимо реализовывать на практике.

Таким образом, можно сказать, что комплекс путей, способов и возможных мер для предотвращения преступности несовершеннолетних изучен и разработан на достаточно высоком уровне, что свидетельствует лишь о необходимости чёткой системы взаимодействия всех органов и субъектов профилактики.

Безусловно следует согласиться с мнением Бельского А.И. и Лыкова Э.Н. [2, с. 55–59] о том, что для действенной профилактики преступности несовершеннолетних и борьбы с ней необходимо только реальная совместная и согласованная деятельность органов государственной и региональной власти, органов МВД, общеобразовательных и специальных учреждений и семьи.

Необходимо отметить также, что преступность в молодежной среде неизменно вызывала обостренный интерес со стороны государственных и общественных структур, так как, по мнению С.А. Корягиной, распространенность «преступлений среди лиц молодежной возрастной группы, их качественные характеристики не без оснований могут расцениваться как прогностические для всей преступности» [4, с. 15]. Анализируя статистические данные, можно отметить, что преступность несовершеннолетних, как и преступность вообще, от года к году имеет тенденцию к снижению, хотя ряд исследователей (С.А. Корягина, Д.А. Корецкий и др.) считают, что такое снижение не отражает реального состояния преступности и, по-видимому, связано с недостаточной реакцией правоохранительных органов на преступления, особенно молодежные. Скорее всего, на это влияет высокий уровень искусственной латентности, то есть когда становится известно о преступлении, но соответствующие органы оставляют его без должного внимания, дабы «не портить статистику». Иным объяснением может служить и то, что в соответствии со ст. 90 УК РФ несовершеннолетний может освобождаться от уголовной ответственности при совершении преступлений малой или средней тяжести.

Если провести анализ статических данных на муниципальном уровне (на примере муниципальных районов и городских округов Ставропольского края), то следует сделать вывод, что, не смотря на общекраевое снижение показателей преступности несовершеннолетних в большинстве муниципалитетов происходит то снижение, то рост этого показателя (так например, в Петровском городском округе Ставропольского края по результатам 2017 года наблюдается снижение на 51%, по итогам 2018 года – рост на 16%, по итогам 11 месяцев – снижение на 9%). Такая нестабильность свидетельствует о необходимости анализа причин и условий совершения каждого преступления.

Следует также учесть, что преступления, которые совершают несовершеннолетние и молодежь, носят в большинстве случаев групповой характер, что существенно повышает опасность содеянного. При этом с точки

зрения общественной опасности криминальный потенциал преступных групп возрастает за счет многоэпизодности преступлений. Возникают вопросы: почему же меры противодействия преступности несовершеннолетних не приносят должного результата, почему появляется многоэпизодность в преступлениях несовершеннолетних и почему преступность несовершеннолетних перерастает в молодежную и во взрослую преступность?

Сложившееся положение объясняется тем, что на действия несовершеннолетних, которые не представляют значительной общественной опасности, практически полностью отсутствует реакция со стороны государственных органов. Кроме того, зачастую педагогами высказывается мнение, что происходящая в последнее время «либерализация» законодательства, не может содействовать уменьшению преступности среди несовершеннолетних.

Например, применение п. 1 ст. 90 УК РФ или п. 1 ст. 92 УК РФ, по которым несовершеннолетний, осужденный за совершение преступления небольшой или средней тяжести, может быть освобожден судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия», играет скорее не воспитательную и профилактическую роль, а стимулирует малолетнего на повторение преступлений, формируя чувство безнаказанности за преступные деяния. Способствует формированию чувства безнаказанности и применение п. 6 ст. 88 УК РФ: «Наказание в виде лишения свободы не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до шестнадцати лет преступление небольшой или средней тяжести впервые, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые».

Игнорирование принципа о том, что наказание должно быть соразмерно содеянному, нивелирует саму систему наказания. Д.А. Корецкий в статье «Идеологические проблемы борьбы с преступностью» [3] отмечает, что в настоящее время необходим радикальный пересмотр самой концепции борьбы с преступностью в направлении ужесточения ее форм и методов. При этом

концептуальные подходы, как отмечает Д.А. Корецкий, «должны опираться на криминологические знания о реальном состоянии преступности в целом и отдельных ее видов». Учитывая современную реальность, с этими высказываниями трудно не согласиться. Однако в отношении несовершеннолетних следует учитывать возможности организации коррекционно-воспитательной работы. Особое значение в этом играют специальные образовательные учреждения закрытого типа, которые имеют положительный опыт коррекционной работы с детьми, совершившими преступления, но недостигших возраста привлечения к уголовной ответственности. Громадный опыт в данном направлении имеет Государственное казенное специальное учебно-воспитательное учреждение «Горнозаводская специальная общеобразовательная школа закрытого типа».

В данном случае следует говорить о немедленном и строгом реагировании на любой проступок (в том числе и преступление), впервые совершенный несовершеннолетним. В основу идеологии борьбы как с преступностью несовершеннолетних и молодежи, так и вообще с преступностью должны быть, по-видимому, положены два основных принципа: наказание должно быть соразмерно содеянному; риск совершения преступления должен превышать возможную выгоду.

В любой группе людей, особенно в группе несовершеннолетних, неизбежно появляется лидер. В группах несовершеннолетних это, как правило, старший по возрасту и более «опытный». Именно лидер, как правило, провоцирует группу несовершеннолетних и молодежи на совершение преступлений или проступков.

Обычно в группах несовершеннолетних и молодежи такие проступки начинаются с хулиганских действий, а затем, если эти действия остаются безнаказанными, возникают и преступные действия, подпадающие под статьи УК РФ.

Таким образом, предотвращение хулиганских действий можно квалифицировать как профилактику преступлений. Но что же понимать под понятием «хулиганство»?

УК РФ в ст. 213 гласит, что хулиганство – это «грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное:

а) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия;

б) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы;

в) на железнодорожном, морском, внутреннем водном или воздушном транспорте, а также на любом ином транспорте общего пользования».

Часть 1 статьи 20.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) определяет «мелкое хулиганство» как «нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся нецензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества». Получается, что законодатель в последних редакциях ограничил хулиганство лишь деяниями, представляющими особую опасность, а все остальные действия оставил за границами уголовного законодательства. Л. Андреева в статье «Ответственность за хулиганство» в этой связи отмечает, что «если учесть распространенность и разнообразие хулиганских действий в современной жизни, в том числе совершаемых подростками, и фактическое отсутствие других действенных мер воздействия на них, то возникает простор для вседозволенности, разнузданного поведения. Нормальная общественная жизнь, спокойствие законопослушных граждан все более становятся не защищенными государством» [1].

Отсюда с очевидностью следует вывод об уточнении формулировок, расширении понятия «хулиганство» и ужесточении наказаний за него.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что, по-видимому, необходимо: законодательно ввести дополнительно понятие «молодежная преступность» – например, как преступления небольшой тяжести, совершенные впервые лицами в возрасте от 12 до 29 лет, и определить меры наказания, применяемые к ним; как можно полнее использовать известные способы и методы профилактики молодежной преступности, а также способы и методы борьбы с ней; – обязательно реагировать на любое, даже самое мелкое, правонарушение со стороны несовершеннолетних; при разработке законов неизменно применять следующие принципы: «наказание должно быть соразмерно содеянному», и «риск совершения преступления должен превышать возможную выгоду».

Литература

1. Андреева Л., Овчинникова Г. Ответственность за хулиганство // Законность. 2004. №5.
2. Бельский А.И., Лыков Э.Н. О преступности несовершеннолетних и молодежи // Российский следователь. 2019. № 8.
3. Корецкий Д.А. Идеологические проблемы борьбы с преступностью // Законность. 2004. №5.
4. Корягина С.А. Анализ динамики состояния и структуры региональной преступности // Криминология. 2007. № 19.
5. Михайлова А. 7 основных причин подростковой преступности и пути их решения [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.garant.ru/article/526482/#ixzz3nDzTsK3k> (дата обращения: 12.02.2020).