

Макаров Илья Владимирович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Ликвидация юридического лица: правовой аспект

Аннотация. В основу настоящей работы положено исследование ликвидации как гражданско-правового института через фундаментальную категорию права – правового отношения (систему правоотношений), отражающего содержание, цели и юридическое значение взаимосвязей участвующих в правоотношении лиц.

Ключевые слова: юридические лица, ликвидация, правоотношения, объект, правомочия.

Ликвидация юридического лица влечет прекращение его деятельности без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим юридическим лицам, а само юридическое лицо ликвидируется. Ликвидация юридического лица может осуществляться по решению его учредителей (участников) либо уполномоченного учредительными документами органа юридического лица (добровольная ликвидация). Мотивацией такого решения могут послужить различные основания. В частности, юридическое лицо может быть ликвидировано по истечении срока либо с достижением целей, для которых оно создавалось.

К основаниям добровольной ликвидации юридического лица следует отнести и невозможность достижения юридическим лицом целей, ради которых оно создано, в том числе, если осуществление деятельности становится невозможным или существенно затрудняется. Однако такая ликвидация

возможна только по решению суда по иску учредителя (участника) юридического лица [2, с. 147].

Законодательство признает несколько возможных способов прекращения юридического лица, из которых ГК, собственно, "покрывает" только два: ликвидацию и реорганизацию. Непонятно и соотношение институтов ликвидации и прекращения юридического лица. Законодательство постоянно "путает" процесс и результат, причем, как показано в настоящей работе, эта проблема носит характер исторический: ни в один период развития отечественного законодательства оно не давало ясного разграничения между ликвидацией и прекращением.

При урегулировании в Гражданском Кодексе Российской Федерации четко обозначенного порядка ликвидации с ее правовыми последствиями, а именно в шестьдесят первой и шестьдесят третьей статье. В нем напрочь отсутствует легальное определение данного понятия.

Одновременно с отсутствием перехода прав и обязанностей одного лица к другому как обозначение прекращения существования, Гражданский Кодекс Российской Федерации связывает утрату правоспособности с внесением записи в Единый Государственный Реестр Юридических Лиц об исключении лица. Это означает, что не одна лишь ликвидация служит основанием прекращения деятельности лица [1, с. 49].

Заходя дальше, необходимо ответить, что в Законе о государственной регистрации сбор сведений о деятельности лиц по собственной инициативе ответственного органа, равно как и порядок установления прекращения деятельности лицом, предусматриваемый другими актами. Следовательно, сбор данных сведений налоговым органом никак не может быть признан законным.

С внесением регистрационной записи в случае отсутствия оснований в виде правоотношения, связанного с прекращением деятельности лица, создается правовая неопределенность в части статуса данной записи.

В свою очередь, данный факт отрицательно отражается на хозяйственном обороте, затрагивая правоспособность участвующих в нем лиц.

Утрата правоспособности в материальном правоотношении взаимосвязана с актом государственной регистрации.

Ее акт имеет ключевое значение и никак не может быть принят регистрирующим органом без достаточных оснований, к примеру, на основании одного лишь вывода органа о наличии признаков недееспособного лица [5, с. 215].

При этом следует подчеркнуть, что процедура принятия решения не регламентирована.

Если у организаций имеются недоимки перед бюджетом по уплате налогов и сборов, регистрирующие органы, как правило, неохотно применяют полномочия по исключению недееспособных лиц. В таком случае, исчерпавший все полномочия налоговый орган обращается в суд с заявлением о ликвидации юридического лица как банкрота в порядке ст. 65 ГК РФ и Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Необходимо как можно более четко разграничить процедуру банкротства отсутствующего должника и недееспособного должника, причем не ориентируясь на наличие налоговой недоимки, а из применения процедур банкротства и отыскания имущества, принадлежащего должнику. Помимо перечисленного выше, стоит конкретнее прописать порядок установления оснований, согласно которым юридическое лицо признается недееспособным.

В заключении данной научной статьи я считаю необходимым перечислить ее ключевые положения и термины.

Ликвидация юридического лица есть способ прекращения его деятельности при отсутствии преемства в правах и обязанностях. Так как права и обязанности юридического лица к правопреемникам не переходят, следовательно, задача обеспечения прав и интересов иных участников оборота имущества приобретает огромное значение [3, с. 150].

Исходя из этого, закон устанавливает для данного лица обособленный порядок ликвидации. Ликвидация выполняется добровольно, по решению учредителей либо уполномоченного на то органа юридического лица после

истечения срока и исполнения поставленных перед ним целей. Помимо добровольной ликвидации, имеется и принудительная. Основаниями для нее являются осуществление юридическим лицом своей деятельности без надлежащего разрешения (лицензии); с нарушениями законов и правовых актов; противоречие представленной деятельности законодательным запретам.

Лишь Гражданский кодекс рассматривает принудительную ликвидацию. К ее случаям относится признание судом недействительной регистрации в силу допущенных при создании неустранимых нарушений законодательства, так как в приведенном случае "добровольная" по форме ликвидация юридического лица на деле носит вынужденный характер [4, с. 460].

Ликвидация юридического лица представляет крайне достаточно продолжительный процесс, чье содержание сводится к выявлению и удовлетворению кредиторских требований. При этом лицом продолжается его деятельность вплоть до момента исключения его из государственного реестра. Поэтому имеющиеся и возможные контрагенты осведомляются о процессе ликвидации и осуществлении лицом кредиторских расчетов. Лица, которые приняли решение о ликвидации, делают немедленно письменное уведомление регистрирующему органу. Именно он вносит в реестр информацию. После чего к наименованию лица обязательно добавляются слова "в ликвидации".

Процедура ликвидации рассчитана на защиту кредиторских интересов, поскольку обычно учредители и участники при ликвидации лица заинтересованы в сохранении максимально возможного остатка имущества, так как он, как правило, поступает в их собственность. Следовательно, ликвидация происходит под контролем органа, осуществившего государственную регистрацию.

Начало ликвидации связано с назначениями лицами или органом, специальной ликвидационной комиссии (сокращенно именуется ликвидком).

В ином случае, это может быть единоличный ликвидатор, к которому по схожей схеме переходят все полномочия по управлению делами конкретного юридического лица, включая выступление в суде от его имени. Как правило,

ликвидком или ликвидатор назначается регистрирующим органом с его обязательного согласования.

Главнейшая задача ликвидкома представляет собой обнаружение всех возможных долгов юридического лица. Помимо этого, он осуществляет расчет с его кредиторами и помимо этого обязуется опубликовать извещение, содержащее ликвидацию юридического лица, а также порядок и срок заявления требований его кредиторами. Данный срок не может быть меньше двух месяцев, начиная с момента опубликования извещения. Именно в письменной форме ликвидком обязуется уведомлять о ликвидации всех известных ему кредиторов.

Таким образом, я полностью озвучил понятие ликвидации и ее протекание, назвал все ликвидационные виды и раскрыл такой немаловажный в юриспруденции аспект как исключение юридического лица.

Литература

1. Витрянский В. Порядок удовлетворения требований кредиторов первой очереди при банкротстве должника // Хозяйство и право. 2007. №1.
2. Габов А.В. Ликвидация юридических лиц. История развития института в российском праве, современные проблемы и перспективы. М.: Статут, 2011.
3. Реорганизация и ликвидация юридических лиц по законодательству России и стран Западной Европы. М., 2000.
4. Гражданское право: актуальные проблемы теории и практики / Под общ. ред. В.А. Белов. М.: Юрайт-Издат, 2007.
5. Поколение будущего: взгляд молодых ученых: Сборник научных статей 3-й Международной молодежной научной конференции (13-15 ноября 2014 года) / Отв. ред. А.А. Горохов. Курск, 2014.