

Макаров Илья Владимирович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Реорганизация юридического лица

Аннотация. В статье, основываясь на доктрине и позиции законодателя, рассматривается понимание реорганизации юридического лица, анализируются выделяемые в гражданско-правовой науке признаки изучаемого термина, формулируется итоговое понятие исследуемой процедуры.

Ключевые слова: гражданское право, юридическое лицо, реорганизация, признаки реорганизации юридического лица.

Законодатель закрепил правовые начала реорганизации юридических лиц в Гражданском кодексе Российской Федерации в виде общих положений, призванных регулировать порядок осуществления данной процедуры, которые изложены в статьях 57-60.2, кроме того в законе установлены отдельные нормы, определяющие условия реорганизации отдельных видов юридических лиц: хозяйственных товариществ и обществ (ст. 68), обществ с ограниченной ответственностью (ст. 92), акционерных обществ (ст. 104), производственных кооперативов (ст. 106.6), и др. Тем не менее, следует отметить факт отсутствия в гражданском законодательстве правил, определяющих понятие реорганизации и ее сущностные черты.

Следует отметить, что выделение не имеет научного интереса в данной работе, в связи с тем, что это исключительно способ возникновения юридических лиц, в то время как в остальных формах реорганизации можно проследить процессы прекращения юридических лиц:

- а) присоединение (только способ прекращения юридических лиц);

б) преобразование, слияние, разделение (процессы прекращения и возникновения юридических лиц протекают параллельно).

Проанализировав ст. 17 ФЗ N 208, можно сделать вывод о том, что в данном процессе взаимодействуют присоединяемое юридическое лицо и юридическое лицо, к которому будет осуществляться присоединение, посредством заключения договора о присоединении. Помимо заключения договора о присоединении необходимо участие общих собраний и советов директоров. Роль совета директоров заключается в том, что они на общее собрание акционеров выносят вопросы о реорганизации в форме присоединения, в свою очередь, общие собрания акционеров должны утвердить договор о присоединении. Последним условием успешного проведения реорганизации в форме присоединения является утверждение общим собранием акционерного общества (присоединяемого) помимо договора присоединения также и передаточного акта. Согласно ст. 48 ФЗ об АО в компетенцию общего собрания не входит утверждение договора о присоединении. Однако, на наш взгляд, данная точка зрения не является верной, ввиду того, что ст. 48 ФЗ об АО содержит открытый перечень полномочий указанного органа, в частности содержится формулировка: «решение иных вопросов, предусмотренных настоящим Федеральным законом».

Реорганизация АО в форме слияния идет, в целом, по тому же пути. Необходимо заключение договора о слиянии между обществами. Совет директоров выносит для решения на общем собрании акционеров вопрос о реорганизации (эта процедура происходит в каждом из обществ). Далее уже принимаются каждым из обществ решения относительно заключения договора о слиянии, передаточного акта и устава общества, создаваемого путем реорганизации в форме слияния.

При разделении АО совет директоров реорганизуемого в форме разделения общества выносит для решения общим собранием акционеров такого общества вопрос о реорганизации общества в форме разделения, а также

вопрос об избрании совета директоров (наблюдательного совета) каждого общества, создаваемого в результате разделения. Далее общее собрание акционеров реорганизуемого в форме разделения общества по вопросу о реорганизации общества в форме разделения принимает решение о реорганизации общества.

В данной статье не имеет научного значения рассмотрение таких институтов, как правопреемство при реорганизации юридических лиц, передаточный акт, ввиду того, что это скорее, на наш взгляд, относится к возникновению юридических лиц.

Считаем необходимым остановиться на процедуре реорганизации юридического лица. Данный порядок регламентирован ст. 60 ГК РФ и ст. ст. 13.1 – 16 Федерального закона от 08.08.2001 N 129-ФЗ (ред. от 18.07.2019) "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей".

Прежде всего, юридическое лицо обязано уведомить о том, что оно находится в процессе реорганизации – в течение 3 рабочих дней после даты принятия решения. Инспекция федеральной налоговой службы срок не более трех рабочих дней вносит в ЕГРЮЛ запись о том, что юридическое лицо находится (находятся) в процессе реорганизации. Далее реорганизуемое юридическое лицо с периодичностью один раз в месяц помещает в средствах массовой информации, в которых публикуются данные о государственной регистрации юридических лиц, уведомление о своей реорганизации. Это делается для того, чтобы кредиторы могли потребовать досрочного исполнения своих обязательств, прекращения обязательств и возмещения убытков или же достаточного исполнения.

В этой связи отдельные исследователи, приводят в пример мнение, которое высказывал в своих трудах Ю.С. Поваров, отмечавший обязанность законодателя, соблюдать важнейшее требование нормотворчества об однозначности и непротиворечивости используемой терминологии (отсутствии двойного или даже тройного смысла терминов), подчеркивавший, что точность

и строгость легальных понятий оказывает прямое влияние на разработку доктринальных проблем права и применение закона»[6, с. 6].

А есть ли необходимость объединять в одном понятии несколько различных форм? Думаем, это будет неправильно, да и для законодателя дать нормативное определение явлению, содержащему в себе противоречивость форм, очень трудная задача. К тому же установленное законом определение, вряд ли будет хоть как то влиять на проблемы, возникающие по ходу проведения процедуры реорганизации.

Ценность выработки этого термина гражданско-правовой доктриной будет более полезна в практическом применении, поскольку поможет в решении тех или иных проблем возникающих в отношении вопросов проведения реорганизации. Сегодня наука ещё не выработала однозначного подхода, определившего понимание реорганизации юридического лица и ее сущностные признаки» [2, с. 34].

Большинство ученых видят основную черту реорганизации юридического лица в законодательно определённом процессе, направленном на прекращение и (или) возникновение юридических лиц. Однако некоторые все же реорганизацию видят в прекращении юридического лица. Например, М.В. Телюкина видит в реорганизации юридического лица способ его прекращения, отличающийся от ликвидации организации наличием правопреемства.

А вот Е.А. Суханов видит в реорганизации возникновение юридического лица, отрицая только случай присоединения.

Его поддерживает Р.Т. Мифтахутдинов, определяя реорганизацию «не как прекращение юридического лица, а как способ создания нового юридического лица путём изменения размера консолидированного капитала. Прекращение, имеющее при этом место, является не целью, а следствием достижения указанной цели и носит формально-регистрационный характер, аналогичный изменению наименования юридического лица» [5, с. 16].

Пожалуй, в некотором смысле этот вывод заслуживает внимания и поддержки, однако, рассматривая процесс реорганизации, на наш взгляд,

прекращение будет, по сути, предпосылкой образования нового юридического лица, а следствием будет являться правопреемство.

Продолжая наше исследование, необходимо отметить, что есть ученые, которые, реорганизацию определяют как особое правовое явление, с присущими чертами учреждения и ликвидации юридических лиц [4, с. 93].

При изучении работы Абакумовой О.А., Любаненко А.В., Чукреева А.А., видно, что авторы в реорганизации видят признаки возникновения и прекращения юридического лица [1, с. 100].

Мы тоже признаём за реорганизацией статус специфического явления, которому свойственно одновременное сочетание признаков возникновения и прекращения. Но, как отмечает А.А. Карлин, «невозможно говорить о создании и прекращении юридических лиц как об определяющих признаках реорганизации, поскольку они свойственны не всем ее формам» [3, с. 55].

С объективной точки зрения он совершенно прав, ведь в попытке определить реорганизацию, мы отчетливо видим в прекращении и возникновении юридического лица лишь один из существенных признаков реорганизации, но не единственно достаточный для установления легального определения в законе «рассматриваемого правового явления».

На основании рассмотренных нами подходов, необходимо отметить, что многие исследователи реорганизацию представляют как процесс прекращения или возникновения деятельности юридического лица, с переходом прав и обязанностей правопреемства, и так как, по сути, процесс подразумевает под собой наличие определённых действий, из этого можно заключить, что по существу, реорганизация юридического лица, это не одномоментный юридический факт, а правовое последствие комплекса юридических фактов, а точнее сказать юридических актов. То есть заключению одного акта, признающего правовой факт завершения реорганизации, способствует совершение множества других актов.

Учитывая уже сказанное, подведем итоги: реорганизация юридических лиц – это процедура, представляющая собой сложный юридический состав,

конечной целью которой является переход всех (части) прав и обязанностей от одного лица к другому, либо изменение организационно-правовой формы.

Литература

1. Абакумова О.А., Любаненко А.В., Чукреев А.А. Основы предпринимательской деятельности: учебное пособие. Тюмень: Изд-во ТюмГУ, 2016.

2. Братская Е.А. Понятие создания, реорганизации и ликвидации юридического лица // Современные проблемы права, экономики и управления. 2017. № 1 (4).

3. Карлин А.Л. Реорганизация акционерного общества: понятие и особенности // Хозяйство и право. 2003. № 7.

4. Корпоративное право: учебник для студентов вузов / Под ред. И.С. Шиткиной. М.: Волтерс Клувер, 2007.

5. Мифтахутдинов Р.Т. Проблемы оптимизации правового регулирования прекращения юридических лиц без правопреемства: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011.

6. Поваров Ю.С. Предприятие как объект гражданских прав. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2002.

© Бюллетень магистранта 2020 год № 1