

Нагорнова Анна Алексеевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Отдельные аспекты института уполномоченного по правам человека
в Российской Федерации**

Аннотация. В статье рассмотрены отдельные аспекты института Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, раскрывающие его сущность и правовые основы деятельности.

Ключевые слова: уполномоченный по правам человека, защита, государственный институт.

Несмотря на то, что в нашей стране институт Уполномоченного по правам человека существует два десятка лет, основы его работы понятны далеко не всем. Так, если возникает нарушение прав, то гражданин, в первую очередь, обращается в правоохранительные или судебные органы, в то время, когда существует и возможность использовать вышеуказанный правозащитный институт.

Как отмечают О.Ю. Бузенкова и А.Ю. Сунгуров [1, с. 48], он, по своей сути, представляет собой один из элементов системы национальных институтов защиты и продвижения прав человека, состоящих из специальных организаций с соответствующим функционалом. Аналогичные структуры имеются и в других странах (в более чем в ста странах мира). В мировой практике, как добавляет М.В. Демидов, институт омбудсмена существует и успешно функционирует, начиная с XIX в. [2, с. 112].

Опыт работы омбудсменов в странах Восточной Европы (Румынии, Словении, Польше, Венгрии и др.) показывает, что данные институты

возлагают на себя роль посредника между государственной властью и обществом в деле защиты прав человека, способствуют созданию демократического правового государства и развитию правосознания граждан и должностных лиц.

При создании в России данного института, в него закладывались основные принципы международного права в сфере защиты прав и свобод человека; это говорит о глобальности правозащитного направления и согласованности действий с другими странами, признающими его важность и необходимость.

Как подчёркивает М.В. Тарновская [3, с. 757], уполномоченный по правам человека в Российской Федерации является дополнительным механизмом защиты прав и свобод граждан.

«Дополнительный» характер данной должности в сфере защиты прав человека косвенно подтверждается объёмом полномочий. Так, к примеру, в ст. 27 ФКЗ от 26.02.1997 г. «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» содержится положение следующего характера: «Уполномоченный обязан направить государственному органу, ... свое заключение, содержащее рекомендации относительно возможных и необходимых мер восстановления указанных прав и свобод» [4].

Здесь указано, что заключение Уполномоченного не является актом обязательного исполнения, а содержит только рекомендательные нормы, хотя обращаться в суд, прокуратуру и иные компетентные органы он имеет право, что прописано в ст. 29 вышеназванного закона.

Д.Г. Кельмакова такую факультативность считает главной проблемой в осуществлении деятельности Уполномоченного по правам человека. Вследствие этого показатель процента жалоб, по которым удалось добиться восстановления нарушенных прав, не имеет высоких значений.

Так, в Ежегодном Докладе о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2018 год указано, что всего за 2018 год к Уполномоченному поступило 38 698 обращений, но только 9686 из них были

приняты к рассмотрению в рамках мер реагирования, предусмотренных в ст. 20 ФКЗ от 26.02.1997 г. № 1-ФКЗ.

То есть только на четверть обращений от их общего числа последовала соответствующая реакция и началась работа по решению изложенных в жалобах проблем. А положительное разрешение из числа принятых к рассмотрению получили только 929 обращений.

Таким образом, если взять во внимание общее число обращений за прошедший год и количество жалоб, по которым вопрос решён положительно, то последних – всего 2,4% от поступивших обращений.

Да, результат работы уполномоченного и его аппарата, не кажется значительным, но если учесть, что по ним оказано содействие в реализации прав 184 797 гражданам, то ситуация представляется уже в другом свете.

Так же отметим, что положительные решения, принятые по обращениям, далеко не всегда касаются его автора единолично – зачастую предпринятые по жалобе меры касаются целого коллектива или даже неопределённого количества лиц.

К примеру, институт Уполномоченного по правам человека во взаимодействии с Минтрансом России содействовал в субсидировании авиамаршрутов из г. Нарьян-Мара, что позволило защитить права неопределённого круга лиц на свободу передвижения, то есть одна жалоба смогла добиться решения, благодаря которому польза была получена и иными гражданами, не связанными с заявителем.

Аналогично происходило и в ситуациях, когда посредством устранения или незаконных свалок или перевалки угля вблизи населённых пунктов была улучшена экологическая обстановка в конкретной местности.

Нужно добавить, что институт Уполномоченного по правам человека – не абсолютно автономная инстанция; при осуществлении своей работы в нём используются различные варианты взаимодействия с иными государственными структурами, которые позволяют объединить их инструментарии при

осуществлении превентивных и восстановительных мер в правозащитной сфере.

В Докладе Уполномоченного по правам человека в РФ за 2017 год указаны следующие формы такого сотрудничества: «Взаимный обмен информацией; совместные приемы граждан; привлечение публичных органов власти к рассмотрению обращений граждан; оказание взаимопомощи при проведении мониторингов и проверок соблюдения прав человека; проведение совместных мероприятий, участие Уполномоченного и его представителей в работе коллегий, общественных координационных и экспертных советов, приглашение представителей государственных органов» [5, с. 32].

Каждая из форм взаимодействия предполагает конкретные меры, учитывающие специфику области совместной работы.

В частности, как указывают Н.А. Трусов и В.В. Цветков [6, с. 225] в рамках соглашений между Уполномоченным и правоохранительными органами, проводятся: «Совместные проверки, рейды и выезды, в том числе в места принудительного содержания граждан, приемов граждан; совместные обращения в средства массовой информации с заявлениями о грубых нарушениях прав и свобод человека и гражданина; совместные публикации в научных и периодических печатных и сетевых изданиях; оценка предложений по устранению существующих пробелов в законодательстве или их недопущению и др.».

Важным является то, что такое сотрудничество не снижает уровень независимости Уполномоченного, действующего как самостоятельная структура, использующая ресурсы взаимодействия в целях повышения эффективности своей работы.

Это подтверждается и положениями ФКЗ от 26.02.1997 «Об Уполномоченном по правам человека в РФ», в п. 1 ст. 2 которого указано: «Уполномоченный при осуществлении своих полномочий независим и неподотчетен каким-либо государственным органам и должностным лицам», а

п. 1 ст. 36.2 того же закона гласит: «Уполномоченный осуществляет взаимодействие с государственными органами и должностными лицами, ...».

Таким образом, институт Уполномоченного по правам человека характеризуется статусом независимого государственного инструмента защиты, и при этом активно взаимодействует с иными структурами, направленными на поддержание законности и справедливости в сфере реализации прав человека.

Литература

1. Бузенкова О.Ю., Сунгуров А.Ю. Институт уполномоченного по правам человека в РФ и субъекте РФ: развитие нормативной основы их деятельности и взаимодействия // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». 2017. № 4 (12).

2. Демидов М.В. Понятие института уполномоченного по правам человека и его место в правозащитном механизме государства // Вестник Российского университета кооперации. 2019. № 1 (35).

3. Тарновская М.В. Ограничения в осуществлении деятельности уполномоченного по правам человека в Российской Федерации // Юридическая техника. 2018. № 12.

4. Федеральный конституционный закон от 26.02.1997 № 1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации» (ред. от 31.01.2016) // Российская газета. 1997. № 43-44.

5. Ежегодный Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2017 год [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://ombudsmanrf.org/upload/files/docs/lib/lite2-doclاد_20.04.18.pdf. (дата обращения: 24.12.2019).

6. Трусов Н.А., Цветков В.В. Взаимодействие уполномоченного по правам человека в РФ с правоохранительными органами (на примере полиции) // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 3 (43).