

Плужников Алексей Николаевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

**Влияние общественной опасности на назначение наказания
несовершеннолетним**

Аннотация. В статье рассмотрено влияние характера и степени общественной опасности совершенного деяния на назначение уголовного наказания несовершеннолетним.

Ключевые слова: несовершеннолетний, назначение наказания, наказание, индивидуализация наказания, характер общественной опасности, степень общественной опасности.

Современное уголовное право предполагает высокий процент действенности назначения наказания, а как результат, и достижение его целей, прежде всего, профилактику и предупреждение новых преступлений, а это находятся в прямой зависимости от дифференцированной оценки преступного деяния. В ст. 60 УК РФ указывается на необходимость учета при назначении наказания характера и степени общественной опасности совершенного преступления.

Действующее законодательство, прямо дает понять, что в отношении граждан, оступившихся в первый раз и, совершивших преступления, не отличающиеся большой степенью опасности, вполне применимы наказания, не ограничивающие свободу. Закон рекомендует применение мер общественного воздействия. И, напротив, если совершено тяжкое преступление прерогативой суда станет назначение строгого наказания. В литературе, на сегодняшний день существует много трактовок характера и степени общественной опасности,

многие неоднозначны и вызывают интерес. Так, в процессе судебного расследования, назначая наказание в соответствии с характером и степенью опасности преступления, суд оценивает только общественную опасность конкретного деяния, учитывая места и времени его совершения в контексте конкретного уголовного дела. При этом, учитывая в рамках судебного разбирательства характер и степень общественной опасности деяния, свою точку зрения суд может показать только в смягчении наказания и даже освобождения от него. В основе такого суждения находится перечень отягчающих обстоятельств, который считается исчерпывающим, а учет характера и степени общественной опасности представлен законом в виде определенных обстоятельств. Закон определяет характер общественной опасности преступления вредоносностью определенных групп или видов преступлений, а степень – опасностью индивидуального преступления.

Закон утверждает, что всякое преступление может быть рассмотрено как определенное конфликтное отношение, выражающее неделимость качественной и количественной стороны общественной опасности. Трудно с этим не согласиться, ведь характер общественной опасности преступления – это качественное своеобразие деяния, основной и общий признак, определяющий принадлежность преступления к обусловленному законом роду или виду. Обязательные признаки соответствующего состава преступления в полном объеме выражают характер общественной опасности. Характер общественной опасности определяется в процессе определения объекта преступления и отнесения его к числу менее или более опасных для общества [2].

Закон, по характеру общественной опасности делит преступления на особо тяжкие, тяжкие, повлекшие особо тяжкие последствия и не представляющие большой общественной опасности. Такого рода классификация, в какой – то мере определяет главные направления уголовной политики, касающиеся в наказания. Учет характера общественной опасности преступления находится в прямой зависимости с учетом степени общественной

опасности. Когда определяется степень общественной опасности, законодатель отправляется из совокупности обстоятельств дела, имевших место при совершении конкретного преступного деяния.

Таким образом, по характеру общественной опасности определяются пределы наказания за преступления определенной группы (вида), что влечет за собой выбор конкретной меры наказания.

На меру наказания, помимо характера общественной опасности преступления, влияет и ее степень. Упомянутая ранее ст. 60 УК РФ требует непосредственного учета степени общественной опасности деяния, что обязывает суд досконально выяснять в каждом конкретном случае размер преступных последствий. Урон, причиненный одноименными преступлениями, как правило, разный. Это непременно надо учитывать при назначении наказания [3].

Говоря о несовершеннолетних, надо отметить, особенностью присущей для этого возраста лиц, преступивших закон, является то, что они часто совершаются в группе. Ведь общение с компанией сверстников, для подростка очень важно, да что говорить, нередко заменяет общение с родными. Когда преступление совершает несовершеннолетний в соучастии, суд должен дифференцировать меру уголовного наказания в отношении каждого соучастника. Перед судом встает важный вопрос, требующий оценки влияния характера и степени соучастия несовершеннолетнего на вид и размер наказания. Когда, в ходе судебного разбирательства проходит оценка характера и степени участия несовершеннолетнего в групповом преступлении, суд обязан учитывать особенности самой группы. Допустимы многообразные типологии преступных групп несовершеннолетних в зависимости от исходных положений выделения.

Современные исследователи [1, с. 11] предлагают разделять такие группы на два типа. Отличаются такие группы по участию в них взрослых. К первому типу отходят группы, в составе которых только несовершеннолетние. Характерной особенностью этих групп можно назвать четкое деление

соучастников преступления, т.е. среди них есть организаторы и подстрекатели, пособники и исполнители. Здесь каждый участник группы – исполнитель. И назначая наказание с использованием индивидуализации, суды учитывают только степень участия виновных в реализации преступного намерения. Второй тип преступных групп, в которых наряду с несовершеннолетними участвуют взрослые. Независимо от своей роли в этой группе, взрослые очень сильно воздействуют на несовершеннолетних. Несомненно, степень воздействия взрослого соучастника на несовершеннолетнего должна учитываться при назначении наказания последнему.

Так, зная, что структурная интеграция и дифференциация основное для любой группы, и считается ее конституирующим признаком, можно его разбирать в качестве основания для типологии групп. Когда в основании деления находится признак устойчивости преступной группы, а ведь именно этот признак чаще всего используется в качестве основания классификаций, то выделяется три типа преступных групп.

Первый тип преступных групп несовершеннолетних выделяется «ситуативностью». Эти группы, как правило, малочисленные нестойкие. Существуют они недолго, и преступлений совершают очень мало, в основном превалируют общеуголовные корыстные преступления. Участвуют в таких группах в основном подростки 14–15 лет.

Отличие второго типа «переходность», их можно назвать следующей ступенью от «ситуативности» групп, они находятся ближе к преступным группам высокого уровня развития. Народно в них больше и существуют они дольше, меняется также количество, с процентом на увеличение, меняется их характер. Переходные группы организуются как для совершения одного преступления (изнасилования, разбойного нападения, крупной кражи), но и бывает для серии краж и грабежей. Наиболее деятельными участниками преступлений, совершенных группами переходного типа, были подростки и юноши в возрасте 16–17 лет, а также юноши старшего возраста. Взрослые, в таких группах считаются лидерами, и крайне редко совершают преступления.

К третьему типу преступных групп могут быть отнесены устойчивые подростково-молодежные группировки, наиболее высокого уровня развития, в, действующие на протяжении ряда лет в некоторых городах нашей страны. Их можно назвать «верхушкой» молодежной преступности, из таких групп зачастую формируются ОПГ.

Я не буду расписывать особенности данных типов преступных групп. Нужно лишь подчеркнуть, что каждый тип преступных групп характеризуется определенной степенью общественной опасности. Так, степень общественной опасности групп несовершеннолетних первого типа будет меньше, чем второго и третьего, а второго – меньше, чем третьего. При совершении преступления несовершеннолетними в соучастии суд обязан дифференцировать меру уголовного наказания в отношении каждого участника. В этой связи представляется важным решение вопроса о влиянии характера и степени соучастия на вид и размер наказания.

Литература

1. Яхьяева М.У. Проблемы ответственности за отдельные виды уголовно-правового бездействия и пути совершенствования уголовного законодательства // Молодой ученый. 2015. №21.
2. Хмелевская Т.А. Законодательная градация уголовно-противоправных деяний по признаку общественной опасности // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2018. № 37.
3. Герасимов А.М. Общественная опасность и ее значение в отрасли уголовного права // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2018. № 4 (123).