

Плужников Алексей Николаевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

К вопросу о квалификации неоконченного преступления в контексте его общественной опасности

Аннотация. Отличие уголовного права от других отраслей права современной России опирается на конкретные действия и факты, пригодные для юридической констатации преступного деяния, повлекшего за собой нарушение общественной безопасности. Особенность применения уголовного законодательства ограничена рамками совершения преступного деяния. Юридическая практика зачастую рассматривает вопросы, касающиеся именно специфики классификации тех или иных общественно опасных деяний. Данная статья рассматривает сущность неоконченного преступления в рамках классификации преступлений. Ведь незавершенность преступления не воздействует на характер общественной опасности и, как следствие, на изменение категории преступления.

Ключевые слова: степень общественной опасности, неоконченное преступление, классификация преступлений, уголовная ответственность, уголовный закон, умысел.

Теория уголовного права признает присутствие в каждой категории преступлений двух признаков: материального, включающего характер и степень общественной опасности, и формального, который можно считать типовой санкцией.

Опасность деяния определяется главным критерием признания противозаконного поведения лица преступлением, ведь если деяние в

незначительно не нарушает критерии общественной опасности, то закон его преступлением не считает, хотя и обладает его признаками [4].

Уголовное законодательство использует термины «опасность» и «общественный» в разнообразных вариациях и в нескольких значениях.

Непосредственная необходимость существования общественной опасности как характеристики преступления в социуме обоснована следующими положениями:

- по сути своей общественная опасность деяния это объективное свойство преступления, независимая от правовой ее оценки законом, тем не менее, свойством преступления считается лишь после оценки ее УК РФ;
- по содержанию, общественная опасность – категория, определенная совокупностью всех неперенных элементов состава преступления;
- Уголовный закон современной России рассматривает понятие и термин «общественная опасность» только как объективного и как объективно-субъективного вреда;
- криминализация деяния напрямую зависит от их общественной опасности;
- привлечение виновного лица к уголовной ответственности также напрямую зависит от общественной опасности, ее теоретики уголовного права считают основанием для привлечения;
- степень и характер общественной опасности определяют категоризацию преступных деяний;
- главным мерилем индивидуализации наказания также считается общественная опасность преступления;

И вообще общественная опасность совершенно неординарное свойство преступления, дающее широкие возможности для отграничения преступления от административных правонарушений и малозначительных деяний, а также выявлять отличительные черты оконченного преступления от неоконченного [3, с. 12]. Озвученные выше взгляды на общественную безопасность, на сегодняшний день можно назвать превалирующими и единственно

допустимыми в уголовно-правовой науке. Любое изменение, хотя бы попытка может стать причиной бурных дебатов среди сторонников других точек зрения. Думается желание как-то подвести под общий знаменатель соответствие уголовного законодательства к единому уровню общественного и научного развития напрямую зависит от изменения главных постулатов уголовно-правовой науки об уголовной ответственности.

Действующее уголовное законодательство дает развернутое понятие оконченного преступления – оно считается оконченным, если в деянии, которое совершено лицом, следствием обнаружены все признаки состава преступления, предусмотренные УК РФ. Неоконченным преступлением, законодатель считает, во-первых, приготовление к преступлению, а, во-вторых, покушение на преступление. Такое состоящее из двух положений понятие в контексте уголовного законодательства понимание неоконченного преступления трудно применимо к практике, ведь максимальная конкретизация этой нормы уголовного права дает более широкий инструментарий для ее применения. Такое неудобство дает четкое понимание отсутствия четкого определения неоконченного преступления в УК РФ.

Общественная опасность неоконченного преступления несколько отличается от общественной опасности оконченного преступного деяния. Общественная опасность неоконченного преступления выражена не в одном значении, а несколько расширена: первое, оценка категории преступлений, за подготовку которых или за попытку совершения которых и устанавливается уголовная ответственность виновного; второе, в размере и виде наказания, назначаемом за его совершение. Практика предварительного следствия и судебного разбирательства богата большим количеством примеров, когда действия обвиняемого, к примеру, вместо приготовления к преступлению, квалифицируются неправильно как покушение на преступление, либо же в то же время квалифицируются по обоим видам неоконченного преступления. На основании этих фактов зачастую возникает проблема юридического разграничения оконченных, неоконченных преступлений и добровольного

отказа от доведения преступления до конца. Справедливо считает А.М. Климанов, отмечая, что имеют место эпизоды, когда покушение на преступление или приготовление к нему синхронно включает в себя признаки оконченных составов преступлений, например, изготовление преступником поддельный дубликат ключей от сейфа на работе в целях использовать эти ключи при совершении хищения или незаконное приобретение переделанного «травмата» для совершения в будущем убийства и т. п. Такие случаи подводят к квалификации действий преступника по правилам идеальной совокупности [3]. Проблема квалификации неоконченных преступлений опирается на три составляющие: отграничение покушения от оконченного преступления; разграничение приготовления и покушения; разграничения добровольного отказа от доведения преступления до конца.

Современное уголовное законодательство признает проблемы, связанные с уголовно-правовой оценкой неоконченных преступлений в уголовном праве наиболее актуальными с точки зрения квалификации преступных деяний. Это высказывание вызывает интерес из-за специфики изложения самого нормативного материала, на первый взгляд кажущегося несовершенным. Современная практика применения уголовного права, к сожалению, богата ошибками квалификации действий виновных в неоконченных преступлениях, проблемами разграничения неоконченного преступления и добровольного отказа от доведения преступления до конца.

Эти моменты и определяют актуальность темы, поднятой в этой статье. Действующее уголовное законодательство в полном объеме дает понятие неоконченного преступления, его видов, характеристику с точки зрения уголовного права добровольного отказа при неоконченном преступлении. УК РФ считает неоконченное преступление противоправным деянием, нарушающим действующие нормы уголовного права. Неоконченное преступление, отмечает законодатель, не влечет за собой, собственно опасные последствия, которые затрагивают общественные ценности, а также интересы конкретного человека.

Неоконченное преступление по уголовному законодательству в рамках его квалификации обладает одной (а может и несколькими) отличающимися чертами, нуждающимися в тщательном и скрупулезном исследовании всех обстоятельств случившегося. Ведь не секрет, зачастую, что лица, обвиняемые в преступлении, пытаются выставить ситуацию в благовидном для себя свете. С их точки зрения обстоятельства сложились так, что якобы они не смогли окончить деяние, скрывая, таким образом, свои истинные намерения, негативного характера. Ведь, не возникает сомнений, что такого рода «мероприятие» совершается только с прямым умыслом, человек последовательно к этому готовится и конечно предвидит негативные последствия своего поступка.

Действующий УК РФ существенно снизил границу ответственности за подготовительные действия, но, тем не менее, остро встает вопрос о продолжении декриминализации подготовительных действий. Законодательная база не обладает достаточной степенью разработанности мер достаточных для уравнивания подлинной степени общественной опасности посягательств и комплексом мер государственного принуждения, охраняющих общественные отношения, как следствие этого правового «перекоса» практически полное отсутствие на практике уголовных дел по подготовительным действиям.

Таким образом, качественные и количественные, непредвзято имеющиеся изменения в общественных отношениях, проявляющиеся в реализации преступного посягательства в целом на объект уголовно-правовой охраны законодательство, считает главным признаком характера и степени общественной опасности преступления. Обязательный признак состава преступления – это характер общественной опасности, определяется он путем установления объекта преступления, закон относит его к установленной категории опасности для общества. Этот признак особенно значим квалификации преступления.

Обстоятельства, дающие характеристику степени общественной опасности преступления, наделены присутствием объективных и субъективных свойств. Эти критерии напрямую участвуют при назначении

Наказания, это значит, что, установленное наказание зависит от степени общественной опасности преступления, это определяет его верхние и нижние границы [4]. При этом незавершенность преступления, по обстоятельствам, независящим от воли виновного (приготовление или покушение на преступление), влияет лишь на степень общественной опасности и не может изменять классификационную принадлежность деяния.

Литература

1. Уразбаев Р.Ш. Действующие институты уголовного права позволяют избежать реального наказания // Законность. 2015. №1.
2. Лукьяненко И.В. Проблемы квалификации неоконченных преступлений в уголовном праве Российской Федерации // Молодой ученый. 2019. №21.
3. Климанов А. М. Некоторые вопросы квалификации неоконченных, групповых и неоднократных преступлений // Инновационная наука. 2017. №3-2.
4. Андрианов В.К., Кобзева Е.В., Мелешко Д.А. и др. Проблемы квалификации преступлений: монография / Под ред. К.В. Ображиева, Н.И. Пикурова. М.: Проспект, 2018.