

**Тумаев Александр Валерьевич**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

### **Зарождение и развитие института исковой давности в гражданском праве**

**Аннотация.** В статье рассмотрены основные исторические этапы развития института исковой давности, как эффективного способа защиты субъективных гражданских прав.

**Ключевые слова:** гражданское право, история государства и права, способ защиты субъективных гражданских прав, римское право, советское право, институт исковой давности в гражданском праве.

Сложилось так в истории, что одним из основных способов обращения в судебные органы за защитой прав, которые охраняются законом, является иск. Иск является главным основанием для возбуждения гражданского дела. Понятие «иск» в гражданском законодательстве означает буквально «искать», то есть искать суде справедливость, свою правовую защиту. В свое время римляне полагали, что главным завершением и ценностью давала только защита в суде личного права.

Исходя из древнеримской правовой системы, вопрос, связанный со сроком исковой давности, всегда означал о погашении законной процессуальной защиты. Данные действия предпринимались на основании того, что заинтересованное лицо определенный промежуток времени не пользовалось правом защиты своих интересов. Если рассматривать «давность», как понятие – то оно обосновывается следующим определением «давность – это истечение определенного промежутка времени» на основании утраты, либо

приобретения права. Время, которое влияет на правовые, законодательные институты непосредственно взаимосвязано с понятием «давность». Но, если внимательно рассмотреть и достаточно глубоко изучить концепцию, которая тесно связана с давностью, то она фактически не носит характера практичности [1].

«Давность» понимается в теории права происходящие изменения формирования права путем применения или исполнения его в определенные моменты времени. Оно может подразделяться на разные типы, все зависит от характерного влияние, которое может оказываться на правоотношения, и временного периода необходимого для совершения действий. В юридической литературе существует два вида давности: первое это давность погасительная; вторая – это давность приобретательная. Применялись данные формы исходя из возникающих обстоятельств и на что, в общем, обращалось внимание приобретение или потеря.

В гражданском законодательстве РСФСР (Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика) 1922 года срок исковой давности прекращался при истечении трех лет при отсутствии законных ограничений (статья 44 ГК РСФСР 1922). Данная статья говорит о том, что в ней содержатся также и правопогашающие критерии связанный с исковой давностью.

В юридических учебник, исследованиях, литературе считалось, что основные понятия, связанные с исковой давностью, такие как («срок исковой давности», «приобретательная и погасительная давность») являются синонимами. В древнеримском законодательстве также применялась давность определенная и неопределенная:

1) «определенная давность» – это обстоятельства, возникающие и зависящие от определенного периода и срока времени;

2) «неопределенная давность» – это обстоятельства, которые фактически не имеют точного срока давности.

Так, «пытаясь погасить иск давностью, одно лицо фактически теряет право на подачу иска, а другое освобождают от тяжбы, которая может кончиться в его потерю» [3].

Никаких ограничений фактически не было согласно римскому гражданскому законодательству. Срок исковой давности впервые использовался в преторском указе: «законом был определен срок давности в один год».

Римское законодательство 424 года применяло срок исковой давности равный тридцатилетнему сроку давности. Новелла римского права заключалась в том, что основанием данного факта являлось определение: «то, что не использовалось человеком в течение его жизни, не должно нарушить спокойствие и жизнь сегодняшнего, настоящего».

В римском законодательстве было три основных условия для того, чтобы можно было применить давность: возникновение претензии, непрерывное течение срока и истечение его.

1. Возникновение, а также формирование самой претензии. «Любой, кто может владеть каким-либо правом, может иметь право на защиту своих законных прав».

2. Кроме того, необходимо, чтобы данное время было непрерывным. Постоянно поддерживался только тот период времени, в течение которого это право не было бы использовано.

3. Данное обстоятельство гласит о том, что при условиях вышеупомянутых двух, исковой заявлении фактически уже не могло быть предъявлено.

Эффект давности оказывает свое воздействие фактически на все имущественные права. Воздействие осуществляется путем поиска данных прав, а затем непосредственно их защиты в судебном порядке.

Практически везде в научной литературе считалось, что права всех видов могут приобретаться, а также погашаться давностью. Особой критике в своем достаточно знаменитом сочинении «система действующего римского права»

подверг автор-цивилист Савиньи. Он рассмотрел главную основу исковой давности и определил, что цивилизованному обществу необходима, прежде всего, стабильность, а также изучение существующих на тот момент всех правоотношений [4].

На основании статьи 45 ГК РСФСР 1922 года при условии, если рассматривать более современный период – срок исковой давности считался с момента, когда возникало полное право на иск.

В 1964 году Гражданский Кодекс РСФСР определил срок исковой давности, как сроки по защите прав требований от лиц, права которых были нарушены. Фактически, то же время, в кодексах 1922 года, а также 1964 года говорилось о том, что общие сроки исковой давности составляли всего 3 года и что специальные сроки, могли быть установлены только законодательством. К примеру, в 1964 году в статье 79 Гражданского Кодекса РСФСР были предусмотрено сокращение сроков давности, к примеру, в исках, которые связаны с отсутствием вещей и товаров, которые были проданы, а также специальные сроки давности, которые по своей сущности, короче общих сроков и предназначенные для того, чтобы привлечь управомоченное лицо быстрее по отношению к неисправному должнику.

Ранее, на момент когда был принят закон, фактически не было деления недействительных сделок на «ничтожные» и «оспоримые», что в свою очередь говорило о том, что это ни как не относилось к различиям сроков. В юридической литературе данное деление недействительных сделок существовало еще до революционного переворота в 1917 году. Так, ученый – цивилист Н. Растеряев отмечал тот факт, что «при подразделении сделок на виды ничтожные, а также оспоримые, чисто формальный момент должен признаваться основной для первого, а для последнего – должна признаваться материальная оценка».

Исходя из мнений большинства авторов работавших в области юриспруденции, понятие гражданско-правового оборота фактически требует действия по установлению определенного временного периода, а также оно

подлежит защите со стороны судебных органов, что в свою очередь стимулирует всех субъектов данных правоотношений к правовой активности.

Можно сказать, что неопределенность гражданских правоотношений для них является неестественным процессом, ненормальным состоянием, с которым закон не может согласиться: «В объективном смысле существует обоснованное различие – т.е. система законодательных норм, регулирующих отношения, связанные с защитой гражданских прав» [3].

Срок исковой давности не может являться определенным временным периодом, в течение которого заинтересованное лицо в праве обратиться в судебные органы для дальнейшей защиты своих законных прав. Однако, закон не запрещает обращаться, в судебный орган уже после его приговора. Прим таких обстоятельствах, должник (кредитор) фактически уже не в состоянии требовать возврата на добровольном основании после того, как истек срок исковой давности.

В статье 195 Гражданского законодательства России «срок исковой давности» – это установленный срок для того, чтобы в его период, можно было защитить права по предъявленному иску лица, чьи права согласно законодательству были нарушены. Исходя из данной логики, опираясь на научные исследования гражданского законодательства само определение понятия, как «срок исковой давности» требует реформирования, а также глубокого уточнения требует такое понятие как «законная защита права требования». Если обсуждается конкретная ситуация связанная с защитой конкретики искового заявления, то непосредственно данная защита будет заключаться в том, что она и будет удовлетворять иск. В обстоятельствах, когда срок давности исходя из мнения законодательства, будет являться периодом времени для защиты прав требования, то данный срок будет являться временным промежутком для принятия судебными органами удовлетворительного решения по предъявленному исковому заявлению. Автор цивилист М.Я. Кириллова, которая исследовала «срок исковой давности»

вышесказанное посчитала достаточно не обоснованным определением, так как по ее мнению:

– законодательство не имеет право устанавливать такие сроки, которые бы предназначались для удовлетворительного решения суда по заявленному иску;

– при вынесении судебными органами решений регламентация сроков исковой давности – это вопрос процессуальной направленности, а сам срок исковой давности есть не что иное, как материальное право [2].

Исходя из анализа истории развития и формирования исковой давности в гражданском законодательстве, можно определить вывод о том, что данная область гражданского законодательства имеет актуальность и немаловажное значение. Многие цивилисты в области гражданского законодательства предлагали свои варианты, по решению вопросов связанных со сроками исковой давности и с большинством из них сложно не согласится, так как основная цель исковой давности это защита сторон от судебных прений, при обстоятельствах, когда было предъявлено исковое заявление спустя достаточно долгий промежуток времени. Исходя из этого, можно определить, что в юридической науке существуют различные подходы к определению понятия и значению исковой давности.

### **Литература**

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. 1994. №32. Ст. 3301; Собрание законодательства РФ. 2019. №27 (часть II). Ст. 4287.

2. Кириллова М.Я., Крашенинников П.В. Сроки в гражданском праве: Исковая давность. М.: Статут, 2006.

3. Преображенский А.Г. Этимологический словарь русского языка. М.: ГИС, 1959.

4. Фаршатов И.А. Исковая давность. Законодательство: теория и практика. М.: Городец, 2004.

© Бюллетень магистранта 2020 год № 1