

**Фазлиддинов Сухроб Ойбекович**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

### **Противодействие коррупции в социальной сфере**

**Аннотация.** Вопросы противодействия коррупции в социальной сфере имеют актуальное значение, от их решения зависит социально-экономическое развитие нашей страны, а также возможность реализации социальных прав граждан. В статье рассматривается система мер противодействия коррупции в социальной сфере. Вносятся отдельные предложения по совершенствованию правовой обеспеченности противодействия коррупции в рассматриваемой области.

**Ключевые слова:** коррупция, социальная сфера, образование, противодействие, борьба, образование, здравоохранение, социальное обеспечение.

В настоящее время вопросы коррупции, снижения различных ее проявлений и эффективного противодействия распространению данного феномена, разработка и реализация качественной антикоррупционной политики имеют важное не только теоретическое, но и практическое значение. Коррупция негативно влияет не только на органы публичной власти, но и на население любого муниципального образования, что приводит к неблагоприятным последствиям в социальной сфере. Причины коррупционных проявлений в органах государственной власти и местного самоуправления обусловлены рядом отрицательных социальных факторов экономического, идеологического и духовно-нравственного характера, а также недостатками в деятельности органов государственной власти, осуществляющих

противодействие коррупции. Изучение проблем построения правовых механизмов и системы мер противодействия коррупции в органах государственной власти и органах местного самоуправления обусловлено объективными потребностями граждан в получении значительного спектра качественных государственных и муниципальных услуг, в первую очередь, в социальной сфере. От решения этого вопроса в конечном итоге зависит качество жизни людей, их социальное и материальное благополучие. Сегодня складывается ситуация, когда основные усилия государства сосредоточены на противодействии коррупции в системе государственной и муниципальной службы, а иные сферы государственного управления, особенно имеющие децентрализованный характер правового регулирования и управления, находятся без должной защиты от этого негативного феномена. Данное обстоятельство, в частности, отражается на росте коррупции в самых различных аспектах функционирования различных сфер общества. Большую опасность представляет коррупция в аппаратах государственной и муниципальной власти.

В соответствии со ст. 1 ФЗ от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [1] коррупция – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

Т.Я. Хабриева полагает, что в правовой доктрине имеются два подхода к понятию коррупции: узкий и широкий. В узком (собственно юридическом) смысле коррупция рассматривается как совокупность составов правонарушений, предусмотренных в законодательстве РФ и отличающихся таким важным квалифицирующим признаком, как использование должностным

лицом своего публичного статуса в корыстных целях для личного обогащения или в групповых интересах. В широком смысле это понятие охватывает негативное социальное явление, поразившее публичный аппарат управления [2, с. 8].

Важное значение имеет в контексте избранной темы научного исследования, уяснение сущности категории «противодействие коррупции», под которой понимается деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий: по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции); выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией); минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений.

Следует также обратить внимание на положения Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г., в которой указаны главные направления государственной политики в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности на долгосрочную перспективу – совершенствование нормативного правового регулирования предупреждения и борьбы с преступностью, коррупцией, терроризмом и экстремизмом.

Г.С. Гончаренко обращает внимание на то, что: «Коррупция многообразна в своих проявлениях. Она выражается, с одной стороны, в возможности использования служащим своего статуса для получения незаконных преимуществ, а с другой – в возможности предоставления этих преимуществ заинтересованным физическим или юридическим лицам в корыстных целях» [3, с. 59].

Следует согласиться с мнением Г.А. Аванесова о том, что коррупция характеризуется подкупом государственных и иных служащих (чиновников) и использованием их в личных либо узкогрупповых, корпоративных интересах, в

основе всего здесь лежит корыстная страсть, часто алчность. Указанный выше автор считает, что это социальное явление, заключающееся в корыстном использовании должностным лицом органов государственной власти и управления своего служебного положения для личного обогащения [4, с. 427].

Проблемы противодействия коррупции на муниципальной и государственной службе постоянно становятся предметом системного анализа органов государственной власти, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, общественных организаций. Не вызывает никаких сомнений тот факт, что социальная сфера, в отличие от иных направлений государственного управления, обладает определенной спецификой. Так, особенности социальной сферы состоят в том, что в ее функционирование вовлечено достаточно большое количество граждан. Те или иные социальные услуги оказывают как бюджетные, так и не бюджетные социальные учреждения, которые в силу объективных причин функционируют в условиях экономической конкуренции. В частности, В.В. Панин утверждает, что: «опасность коррупции в образовании заключается в том, что происходит дезориентация участвующих в данном процессе граждан, в результате автоматически складывается нецивилизованный формат общения, служащий благодатной почвой для последующего коррупционного беспредела и деградации во всех остальных отраслях и сферах жизнедеятельности общества» [5, с. 42].

Основные усилия государства направлены на противодействие коррупции в органах государственной и муниципальной власти, которые, исходя из специфики работы, социальных услуг непосредственно не оказывают. Между тем социальная сфера в целом оказывается без должной правовой охраны от коррупционного воздействия. Все это приводит к тому, что бесплатные, социально востребованные услуги в сфере здравоохранения, образования, физической культуры и спорта оказываются большому количеству граждан далеко не безвозмездно. Коррупция последовательно и системно вытесняет граждан из бесплатной системы предоставления тех или иных социальных

услуг. Непродуманные управленческие решения способствуют росту напряжения в обществе, а также подрыву доверия граждан к политике государства. Особенности работы в социальной сфере связаны с ее функциональностью, и тем, что она преимущественно регламентируется правовыми нормами отрасли административного права. Соответственно, эффективная административно-правовая обеспеченность противодействия коррупции в социальной сфере может внести положительный вклад в решение поставленной проблемы в целом. Коррупция самым непосредственным образом представляет собой угрозу безопасности в самых различных аспектах ее проявления. В этой связи вполне уместно формирование антикоррупционной безопасности в социальной сфере и нормативное закрепление данного вида безопасности в действующем законодательстве. Вышеизложенное позволяет заключить, что развитие правовых средств по противодействию коррупции в социальной сфере представляется вполне оправданным.

Следует признать верным утверждение П.А. Кабанова, пишущего о том, что: «противодействие коррупции – это сложная и ответственная задача, возлагаемая на значительное количество субъектов противодействия коррупции с различным правовым статусом и объемом полномочий» [6, с. 81]. Априори, муниципальный служащий и государственный служащий при осуществлении деятельности обязаны соблюдать действующее законодательство Российской Федерации. Стоит отметить, что одна из особенностей социальной сферы состоит в том, что вопросы здравоохранения, науки и образования находятся в совместном ведении как органов государственной власти, так и органов государственной власти субъектов Российской Федерации (от. 72 Конституции РФ). Также указанные выше вопросы находятся в ведении органов местного самоуправления.

Как правило, большинство коррупционных правонарушений относится к так называемой «бытовой коррупции», совершаемой на уровне образовательных и медицинских организаций, большая часть из которых относится именно к ведению субъектов Российской Федерации и органов

местного самоуправления. В то же время, если основное развитие и совершенствование антикоррупционных административно-правовых средств происходит на федеральном уровне, то административно-правовые средства противодействия коррупции в гражданской службе регионального и муниципальной службе муниципального уровня часто отстают от федеральных аналогов. Действительно, отдельные антикоррупционные административно-правовые средства либо не существуют, либо не применяются в полном объеме на уровне субъектов Федерации и муниципалитетов, что требует скорейшего совершенствования посредством их доведения до уровня аналогичных федеральных административно-правовых средств.

Одними из причин развития коррупции являются: закрытость социальной сферы от населения, неэффективное расходование бюджетных средств, неразвитость институтов гражданского общества и т.д. Для полноценной обеспеченности противодействия коррупции в социальной сфере необходимо развивать правовые, организационные, информационные и технические компоненты. Каждый из обозначенных компонентов по-своему может обеспечивать работу механизма противодействия коррупции в социальной сфере. Также отметим, что правовая обеспеченность противодействия коррупции должна органично сочетать как регулятивные, так и охранительные средства противодействия коррупции. Такой подход позволит максимально последовательно минимизировать коррупционные риски в социальной сфере и правоприменительной деятельности, имеющей место в ее содержании. Немаловажным обстоятельством повышения эффективности правовой обеспеченности противодействия коррупции является и устранение противоречий между нормативной и правоприменительной составляющей процесса противодействия коррупции в социальной сфере.

В настоящее время необходимо формирование самостоятельного направления в структуре социальной политики как противодействие коррупции в социальной сфере на муниципальном уровне. Коррупция, несомненно, негативно влияет на ее состояние, а значит, и на общественное настроение, а

также социальные ожидания граждан. В условиях финансового кризиса необходима мобилизация усилий органов государственной власти, органов местного самоуправления и гражданского общества для сохранения устойчивости социальной сферы. В условиях ограниченных бюджетных возможностей бюджетов различных уровней, снижение коррупционных издержек в социальной сфере способно компенсировать сокращение объемов ее финансирования. Также целесообразно ввести запрет на осуществление какой-либо предпринимательской деятельности муниципальных служащих через третьих лиц и усилить контроль за этим направлением, в том числе с помощью общественного контроля со стороны гражданского общества.

Таким образом, коррупция, ее реальные масштабы и негативные последствия в социальной сфере отдельных должностных лиц органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления являются серьезным барьером для их эффективного политического, социального и экономического развития.

### **Литература**

1. Федеральный закон от 25.12.2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (ред. от 30.10.2019) // Собрание законодательства РФ. 2008. № 52. Ст. 6228.

2. Хабриева Т.Я. Научно-правовые проблемы противодействия коррупции // Журнал российского права. 2012. № 7.

3. Гончаренко Г.С. Понятие, сущность и виды коррупции современной России // Административное и муниципальное право. 2010. №6.

2. Аванесов Г.А. Криминология. Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Академии МВД СССР, 1984.

3. Панин В. В. Коррупция в образовании современной России: аналитический обзор // Следователь. 2013. №1.

1. Кабанов П.А. Антикоррупционные функции подразделений кадровых служб по профилактике коррупционных и иных правонарушений

органов публичной власти: понятие, содержание, виды // Административное и муниципальное право. 2014. № 9.

© Бюллетень магистранта 2020 год № 1