

**Чурилова Валентина Олеговна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Способы защиты права собственности и иных вещных прав в  
Российской Федерации**

**Аннотация.** В статье рассматриваются способы защиты вещных прав, и права собственности. Отметим, что способы защиты исследуемой категории прав были заимствованы из римского права, и совершенствовались с потребностями общества.

**Ключевые слова:** вещные права, право собственности, защита прав, способы защиты.

Вещные права тесно взаимосвязаны между собой, но обладают отличительными признаками, которые отражаются в способах защиты данных прав. (Право собственности – абсолютное вещное право). Способами защиты вещных прав являются различные судебные иски, которые присутствовали еще в римском праве. Так, согласно ст. 301–303 ГК РФ для защиты вещных прав может быть подан виндикационный иск, который направлен на возврат имущества из незаконного владения третьих лиц.

Еще одним способом защиты вещных прав выступают негаторные иски. Данная группа исков содержит в себе требование, связанное с устранением препятствий, которые возникают при пользовании имуществом. Особенность данных исков заключается в том, что они не связаны с лишением владения имуществом, их подача осуществляется в соответствии со ст. 304 ГК РФ.

Имеют место и иные способы защиты вещных прав, в число которых включены:

- признание права собственности за физическим или юридическим лицом;
- признание права собственности отсутствующим [5, с. 24].

На сегодняшний день, сложность выбора способа защиты заключается в том, что в законодательстве не определены конкретные условия применения каждого способа защиты вещных прав.

Для решения данной проблемы, считаем, что необходимо внести законодательные изменения, и закрепить положения, по которым можно было бы определить необходимый способ защиты вещного права.

Для судебной практики все перечисленные способы востребованы, и применяются достаточно часто, а решение принимается с учетом конкретной ситуации по спору.

Приведем пример из судебной практики: иск о признании права отсутствующим имеет узкую сферу применения и не может заменять виндикационный, негаторный или иные иски, которые возникают из обязательственных правоотношений (договорные требования, деликтные требования, кондикционные требования), поскольку только при невозможности защитить нарушенное право иными средствами.

Или: в случае, если у здания несколько владельцев, но землю под ним незаконно зарегистрировал, лишь один из них. Такая ситуация рассматривалась по исковому заявлению индивидуального предпринимателя Шаполовой С.А. в Арбитражном суде Белгородской области (дело № А08-7941/2015) [1].

В исковом заявлении в числе других требований так же содержалось требование о признании отсутствующим зарегистрированного права собственности ответчика на земельный участок [2].

Отметим, что в отличие от вещных прав, способы защиты права собственности закреплены в рамках ст. 12 ГК РФ: признание права; восстановление положения, существовавшее до нарушения права, и пресечение действий, нарушающих его; прекращение или изменение правоотношения;

присуждение к исполнению в натуре; взыскание с лица, нарушившего права, причиненных убытков.

Как отмечают Э.Л. Страунинг и Г.А. Свердлык, самозащита должна быть признана действительно в качестве самостоятельной формы обеспечения защиты гражданских интересов и прав. По мнению авторов, учитывая, что ст. 14 ГК РФ допускает обеспечение защиты нарушенных гражданских прав самостоятельно управомоченным лицом, которое, защищая принадлежащее ему право [6, с. 81].

Отметим, что в ГК РФ не содержится определенного понятия защиты и способов защиты права собственности, в связи с чем, в теории существует множество точек зрения относительно вышеописанных понятий, например, правовая функция, обеспечивающая восстановление и компенсацию нарушенных интересов граждан или система мер, направленных на применение к правонарушителю мер принудительного воздействия для последующего признания и восстановления оспариваемого или нарушенного права. Нередко ученые-правоведы выделяют материально-правовые и процессуально-правовые способы защиты права собственности [4, с. 298].

Несмотря на то, что способы защиты права собственности являются важнейшим институтом гражданского права, все же официального определения им на данный момент не дано. Чаще всего правоведы под способами защиты права собственности понимают определенные в законе меры, которые направлены на предупреждение и пресечение различных посягательств на права собственности физических и юридических лиц. Ю.Н. Андреев дает собственное определение таким способам, суть которых состоит в том, что способы защиты гражданских прав представляют собой определенную модель поведения, которую в будущем каждый субъект гражданских прав может избрать для себя [3, с. 464].

Также можно выделить ряд признаков, которые характеризуют рассматриваемые способы защиты:

– выбор способа защиты неразрывно связан с субъективными правами заинтересованного лица;

– реализация различных способов защиты может производиться как самим заинтересованным лицом, так и с помощью компетентных органов и должностных лиц. В качестве компетентных органов выступают государственные и негосударственные юрисдикционные органы;

– защищая свои права, заинтересованное лицо может выбрать только такие способы защиты своих гражданских прав, которые предусмотрены законом. При несоблюдении данного правила лицу могут отказать в защите.

Обязательно-правовые способы защиты права собственности носят относительный характер, то есть требование об устранении нарушения, исходящее от субъекта нарушенного права, может быть обращено только к определенному кругу лиц, состоящих с ним в обязательственных правоотношениях. Правоотношения, защищаемые обязательно-правовыми способами защиты носят активный характер, то есть субъект гражданских правоотношений обязан совершить в пользу другого субъекта определенные действия [5, с. 175].

Подводя итог, нужно отметить, что выбор формы защиты права, конечно же, определяется ее эффективностью и доступностью в сложившейся ситуации. Умение правильно сориентироваться и определить оптимальный способ действия в случае, когда право нарушено, во многом имеет решающее значение для максимально полной его защиты.

Итак, способы защиты права собственности и иных вещных прав в действующем законодательстве соотносятся с общими способами защиты гражданских прав, закрепленных в рамках ст. 12 ГК РФ.

### **Литература**

1. Решение Арбитражного суда Белгородской области от 01.07.2016 по делу №. А08-7941/2015. Электронное правосудие [Электронный ресурс] //

Режим доступа: <http://kad.arbitr.ru/PdfDocument/79826d65-3be7-442b-8c4ad1f5e4c69470/f6...> (дата обращения: 27.01.2020).

2. Определение Верховного суда РФ от 27.06.2017 по делу № 310- КГ17-2466, А08-7941/2015 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://base.consultant.ru> (дата обращения: 27.01.2020).

3. Андреев Ю.Н. Механизм гражданско-правовой защиты. М.: Норма, Инфра-М, 2010.

4. Илларионова Т.И. Проблема охранительных функций гражданского права / XXVI съезд КПСС и проблемы советского гражданского права: межвузовский сборник научных трудов / Отв. ред. О.А. Красавчиков. Свердловск: Уральский рабочий, 1982.

5. Нечаев И.Е. Понятие и содержание способов защиты гражданских прав // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2016. – № 4(111). – С. 175-179.

6. Свердлык Г.А. Защита и самозащита гражданских прав: Учебное пособие. М.: Лекс-книга, 2002. – 208 с.

© Бюллетень магистранта 2020-07 № 1