

**Широглазова Юлия Александровна**

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Семейный налог как правовой инструмент решения проблемы содержания совершеннолетними детьми родителей**

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы содержания совершеннолетними детьми своих родителей. Автор исследует современное состояние правоотношений в сфере содержания детьми своих родителей в России, вносит предложения по их гармонизации, рассматривая в качестве правового инструмента решения проблемы содержания совершеннолетними детьми родителей специального «семейного» налога.

**Ключевые слова:** алименты родителям, содержание родителей, совершеннолетние дети, семья, родители, правоотношения родителей и детей, налог.

В российском обществе вопросы содержания детьми своих родителей носили и носят не менее актуальный характер, чем вопросы содержания родителями своих детей. Думается, что не ошибемся, предположив, что в идеальном представлении большинства российских граждан, отношения между родителями и детьми видятся как отношения добровольной взаимопомощи. Закон же должен вступать в силу, только в исключительных случаях, когда принцип добровольной взаимопомощи по каким-то причинам не работает, в том числе в ситуации, когда родители нуждаются в помощи. К сожалению, количество таких ситуаций, связанных с социально-экономическими проблемами в стране, предостаточно. Вследствие чего, российское законодательство обязывает трудоспособных совершеннолетних детей проявлять заботу о своих родителях, предоставлять им содержание в случае их

нетрудоспособности и нуждаемости в помощи. Причем, нужно отдать должное тому, что законодательство склоняет правоприменителя к принятию решения с учетом приоритета интересов нетрудоспособного родителя, исходя из того, что трудоспособному ребенку проще заработать средства к существованию, нежели нетрудоспособным и престарелым [1, с. 16].

По действующему законодательству, уплата алиментов на содержание может производиться в 2-х формах:

– добровольной – на основании юридически оформленного соглашения между детьми и родителями;

– принудительной – на основании иска о взыскании алиментов, поданного родителем в суд, на своих трудоспособных совершеннолетних детей, если сам родитель является нетрудоспособным и нуждающимся в помощи [2, ст. 4849]. Размер алиментов определяется судом в твердой денежной сумме, с учетом положений п. п. 3, 4 ст. 87 СК РФ. Также предусмотрена возможность заключать соглашение об участии совершеннолетних детей в дополнительных расходах на родителей.

Дети же могут быть освобождены от обязанности платить алименты родителям в том случае, если родители (один из них) лишены родительских прав (п. 5 ст. 87 СК РФ), а также, если будет установлено, что родители уклонялись от выполнения родительских обязанностей [3, с. 26].

Из сказанного видно, что правовая составляющая процесса содержания детьми своих нуждающихся и нетрудоспособных родителей вполне развита в нашей стране. Однако на практике не все складывается так гладко. Учитывая менталитет российского общества, в котором нет традиций перевода вопроса содержания родителей в юридическую плоскость и усиливающуюся тенденцию раздельного проживания детей и родителей, ситуация в большинстве случаев идет по двум сценариям:

1) родители до последней возможности стараются не отягощать детей расходами на свое содержание, в том числе посредством добровольного соглашения, и тем более не привлекать в данный процесс суд и юристов,

довольствуются до самой смерти тем, что дети «сами дают» и своими собственными сбережениями;

2) родители идут на взыскание алиментов в судебном порядке, когда их собственные финансовые ресурсы для проживания не достаточны, а дети по каким-то причинам перестают заботиться о них, при этом родители понимают, что родственные отношения с их детьми и внуками подвергнутся серьезному испытанию, а может быть будут окончательно разрушены.

Оба этих сценария высвечивают одну проблему: в случае добросовестного выполнения родителями своих обязанностей по содержанию и воспитанию детей, они не имеют гарантий выполнения последними своих обязательств по отношению к себе. В ситуации же материальной нужды им приходится еще идти и на семейный конфликт. Это приводит к нарушению баланса, как в правовых, так и в моральных отношениях детей и родителей. Любой же дисбаланс в отношениях приводит к их кризису, в нашем случае – к кризису института традиционной многодетной семьи. В свете демографической проблемы в России и на фоне растущих социальных запросов молодежи, родители как сторона правоотношений оказывается в роли постоянного спонсора своих детей, будучи в большинстве случаев ограниченной в ресурсах. Отсюда проистекает рациональное решение большинства российских семейных пар не иметь более 2-х детей. Все это не «работает» на пользу и на популяризацию находящегося в кризисе института традиционной семьи в России.

Судебная практика показывает, что в случае сокрытия детьми своих доходов взыскать с них алименты на содержание в необходимом размере, представляется затруднительным [4]. То же происходит в случае низких доходов у детей [5]. Проблем материального обеспечения нуждающихся родителей эти взыскания не решают, а возникший конфликт разрушает семейные связи.

Отсюда можно предположить, что решение проблемы содержания детьми нуждающихся родителей требует иного концептуального подхода. Он может

быть выражен изменением отношения общества к роли родителей, как основных элементов крепкой традиционной семьи – ячейки общества, оплота государства. Изменение отношения может происходить в моральной и финансовой плоскости одновременно, и выражаться, например, в информационной и материальной поддержке родителей со стороны государства. Информационная поддержка может заключаться во внедрении в сознание подрастающего поколения мысли об обязательности содержания родителей. Материальная (финансовая) поддержка – в применении «условного» и «безусловного» механизмов обеспечения родителей. Так, если «условный» механизм поддержки, в форме тех же добровольных соглашений и алиментов через суд, мог бы выполнять правозащитную функцию при нарушении детьми своих обязательств, то безусловный, в виде, например, обязательного отчисления (налога), – мог бы сыграть роль «финансовой подушки» в трудный момент семейных отношений.

Исходя из того, что решение проблемы содержания детьми своих родителей во многом затрудняется тем, что заключение юридического соглашения на содержание не отвечает сложившимся в российском обществе представлениям о добровольной взаимопомощи, а её решение через суд создает конфликтную ситуацию в отношениях родителей и детей, автор полагает, что создание такого «безусловного» механизма финансовой поддержки родителей, который воспринимался бы обеими сторонами естественным и неизбежным и не был столь зависим от материального положения плательщика на момент обращения к нему за помощью, требует внимательного рассмотрения.

Реализовать данный механизм можно было бы, например, в форме особого «семейного» налога с каждого трудоспособного гражданина, имеющего родителей, в размере фиксированного процента от размера получаемого дохода (зарплаты), который бы автоматически перечислялся на счета социального страхования их родителей, аналогично налогам на медицинское и пенсионное страхование. Размер процента такого налога можно установить по прогрессивной шкале от 5 до 10 процентов в зависимости от

желаний и возможностей трудоспособного совершеннолетнего налогоплательщика. Средства от этих отчислений могли бы накапливаться на личных счетах родителей и использоваться ими как для своих нужд, так и для нужд их же детей в течение длительного времени.

Действительно, в случае, если кровная связь не нарушена и родители не бедствуют, перечисленные детьми средства могут пойти в общую копилку семьи, и быть переданы (возвращены, завещаны) при необходимости тем же детям. В случае же, когда связь нарушена, а материальное положение родителей оставляет желать лучшего, незначительная, но постоянная финансовая «подпитка» от детей, по мнению автора, снизила бы количество обращений родителей в суд для принудительного взыскания с детей алиментов, не доводя конфликт до уголовной фазы отношений, предусмотренных ч. 2 ст. 157 УК РФ, уменьшив моральные потери для обеих сторон. Данный налог также свидетельствовал бы о признании государством важной роли родителей в российском социуме.

Для потенциальных родителей налог также имел бы значение: ведь чем больше у родителей будет детей, тем существеннее будет размер этой финансовой «подпитки». Взимание данного налога, по мнению автора, не должно быть связано с возрастом, трудоспособностью и материальным положением родителей.

Критики могут возразить, что такой налог может вызвать конфликт между детьми и родителями. В этом есть логика. Однако, в качестве возражения, можно привести аргумент о «привыкании» населения к экономически и социально обоснованным налогам: ведь не вызывает социального конфликта взимание, например, подоходного налога, налога на медицинское страхование и т. п. Данный же налог, помимо вклада в решение семейных проблем содержания, внесет вклад и в решение демографической проблемы в стране.

Естественно, для обеспечения этому налогу социальной поддержки, государству необходимо будет проделать большую работу в плане создания

положительного образа социально ответственного гражданина и члена семьи, заботящегося о своих родителях. Необходимо будет внедрить в сознание людей мысль о том, что материальная помощь своим родителям – это естественно, морально, а главное обязательно для всех и всегда. Возникнет необходимость проведения ряда непопулярных в определенной социальной группе населения мер, например, ввести налог на бездетность, как альтернативу семейному налогу, как это было в советский период истории нашей страны. Поученные финансовые средства пустить на поддержку многодетных семей и т.п.

Стоит отметить, что предложенный механизм является лишь концепцией и требует детальной проработки и законодательного оформления в виде, например, федерального закона. Однако при должной его реализации, по мнению автора, тот укрепит хотя бы на экономическом уровне с каждым поколением все более слабеющую связь детей с родителями, будет способствовать решению демографической проблемы, так как рождение и правильное воспитание детей станет залогом вполне обеспеченной старости.

### **Литература**

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. №1. Ст. 16. 1 января.
2. Федеральный закон от 02.10.2007 №229-ФЗ «Об исполнительном производстве» // Собрание законодательства РФ. 2007. №41. Ст. 4849. 8 октября.
3. Тарасенкова А.Н. Ваш ребенок и его права: закон и мораль. М.: Редакция «Российской газеты», 2018.
4. Определение Московского городского суда от 24.09.2018 №4г-11996/2018 [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru
5. Постановление президиума Московского областного суда от 23.03.2011 №112 по делу № 44г-33/11 [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru