

Пармакли Алена Михайловна

Магистрант

Направление: Государственное и муниципальное управление

Магистерская программа: Государственное и муниципальное управление

Основные направления совершенствования механизма антимонопольного регулирования рынка информационных технологий

Аннотация. В данной статье рассмотрены основные направления совершенствования механизма антимонопольного регулирования рынка информационных технологий, представлена модель механизма АМР.

Ключевые слова: антимонопольное регулирование, конкурентная среда, антимонопольное законодательство, механизм антимонопольного регулирования, ИТ-рынок, цифровая экономика.

Антимонопольное регулирование (АМР) основано на законодательных нормах, формируемых Федеральным законом «О защите конкуренции», который определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции [1]. Следовательно, в качестве одной из основных целей АМР можно рассматривать содействие формированию надлежащей конкурентной среды.

Конкурентную среду специалисты характеризуют как совокупность субъектов рынка и их отношений, складывающихся в ходе конкурентной борьбы и определяющих интенсивность конкуренции [6, с. 82].

© Действующий механизм АМР основан на применении следующих основных инструментов регулирования, а именно это НПА (нормативно-правовые акты, устанавливающие законодательную базу ведения деятельности и правила контроля за соблюдением требований), контрольно-надзорная деятельность органов ФАС России (призвана обеспечивать соблюдение установленных правил), а также инструменты мягкого регулирования, которые

все чаще находят применения ФАС (толкования и пояснения, направленные на разъяснение требований НПА и предотвращение нарушений). Наряду с перечисленными административно-правовыми и организационными методами, применяются также экономические методы (но их рассмотрение выходит за рамки нашего исследования).

Характеризуя действующий механизм АМР российского ИТ-рынка, можно выделить следующие его черты, которые в настоящее время также создают определенные проблемы в обеспечении его эффективности, а именно:

– жесткое регулирование «сверху вниз» с преобладанием инструментов контроля на принципе ex post (оценивание по факту);

– доминирующий подход, основанный на критерии благосостояния потребителя;

– отсутствие однозначной трактовки в нормативно-правовых актах (НПА) ряда новых реалий ИТ-рынка (цифровая экономика, цифровая платформа, сетевой эффект, критерии признания доминирующим положения цифровой платформы и ряд других);

– ориентация на количественные критерии и методики при оценке уровня конкуренции (такие как доминирующее положение при определенной доле рынка; коэффициент рыночной концентрации, ТМГ и т. п.);

– отсутствие в механизме АМР постоянно действующего канала обратной связи между субъектами рынка (как продавцами, так и покупателями) и антимонопольными органами;

– недостаточность практики оценки эффективности мер, предпринимаемых в рамках проведения АМР.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод, что действующая практика АМР нуждается в серьезном совершенствовании, так как развитие цифровой экономики и самой ИТ-отрасли в России значительно опережает состояние нормативно-правовой базы, что влечет опасность потери контроля над конкуренцией на этом рынке.

В связи с тем, что механизм АМР в основе содержания своего предмета имеет рыночные экономические отношения, связанные с проблематикой конкуренции и монополии, как отмечает, в частности, профессор К.А. Писенко, основным направлением его совершенствования применительно к ИТ-рынку должна стать нацеленность на обеспечение баланса интересов всех участников рынка, достигаемого не только административно-правовыми санкциями, реализуемыми *ex post* (т. е. на основе последующего, ретроспективного контроля и которые являются преимущественными в настоящее время), а с помощью ориентации на формирование конкурентной среды, способствующей инновационному развитию бизнеса в ИТ-сфере и более широкое применение мер воздействия на принципах *ex ante* (прогностически) (т.е. носящих предупредительный характер), с наличием четких критериев оценки эффективности реализации мер АМР [3, с. 50].

Представляется целесообразным выделить следующие основные направления, в которых необходимо проводить совершенствование механизма АМР ИТ-рынка:

– на законодательном уровне: формирование новых подходов к определению понятия и границ рынка с учетом специфики цифровой экономики и с ориентацией не только на количественные критерии (показатели концентрации), но и с учетом качественных параметров (прямых и косвенных сетевых эффектов); расширение понятия «рыночная власть» путем учета такого феномена как «поведенческая власть»; выработка подхода к вопросу слияний с учетом особенностей цифровой экономики; регламентация прав доступа к данным; достижение баланса интересов по вопросу иммунитета в области РИД; гармонизация российского АМЗ с законодательством других стран;

– на этапе реализации мер АМР: обеспечение более активного участия профильных министерств и региональных органов власти в реализации АМП с обязательным включением в «дорожные карты» мер, направленных на формирование конкурентной среды на ИТ-рынке; расширение и поощрение практики саморегулирования экономических субъектов, направленной на

соблюдение требований АМЗ на основе регламентации корпоративных норм ответственности (антимонопольный комплаенс, что подходит для государственных структур и крупных корпораций), а также путем принятия и декларирования норм внутренних кодексов этики, предусматривающих соблюдение этических норм конкуренции (подходит для небольших предприятий ИТ-сферы);

– на этапе оценки эффективности АМР: дополнение сложившейся практики оценки регулярным мониторингом состояния конкурентной среды на ИТ-рынке путем проведения целевых опросов его участников.

Одним из инструментов совершенствования АМР на ИТ-рынке, как представляется, возможен бенчмарк (опыт) (от англ. «benchmark» – «эталон», «ориентир») Банка России, включая:

– целевую модель конкуренции Банка России, применимую и для деятельности ФАС на ИТ-рынке, представляющую баланс интересов трех сторон: потребителей, рыночных источников конкурентных преимуществ и проконкурентной среды [4, с. 10];

– практику применения регуляторной «песочницы», которая представляет механизм для пилотирования и моделирования процессов новых сервисов и технологий в изолированной среде, требующих изменения правового регулирования (была запущена Банком России на период 2018–2020 годов) [5] (можно отметить, что специалисты считают использование такого инструмента одним из наиболее эффективных способов управления изменениями общественных отношений со стороны регулятора [2, с. 46]).

Обобщая вышеизложенное, можно представить модель механизма АМР, выполненную нами на принципах системного подхода (рисунок).

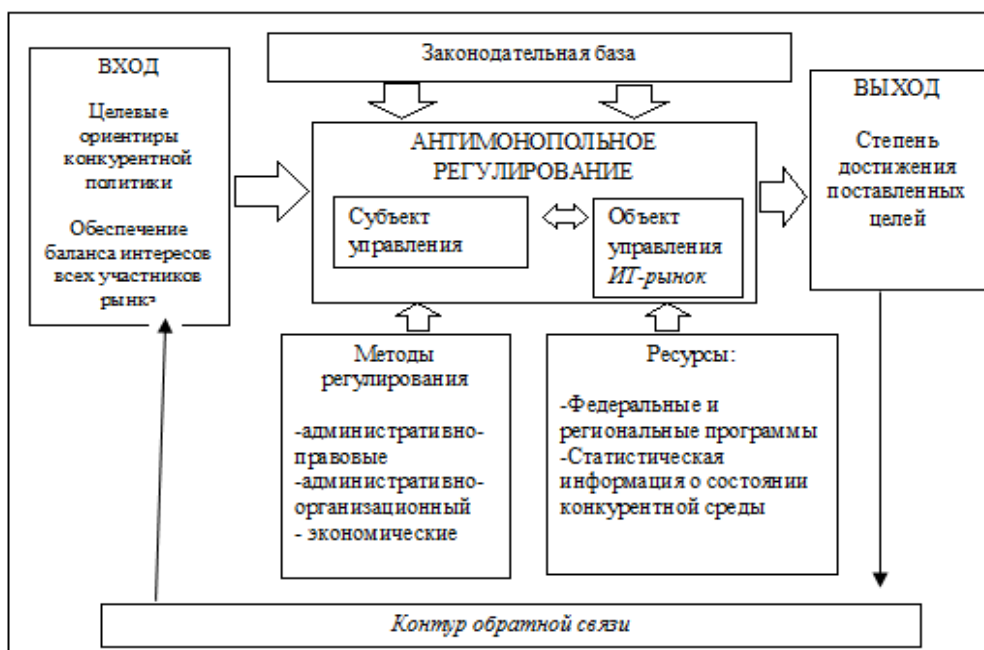


Рисунок. Модель механизма АМР ИТ-рынка (авторская разработка)

Таким образом, предложенная модель механизма АМР предусматривает следующие ключевые составляющие: целевые ориентиры, которые задаются политикой конкуренции, законодательная база, методы и ресурсы АМР, механизм контроля и обратной связи.

Литература

1. Федеральный закон «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 02.12.2019) [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru (дата обращения: 04.02.2021).
2. Основные тенденции развития цифровой экономики в финансовой сфере. Правовые аспекты регулирования и практического применения. М.: Издание Государственной Думы, 2019.
3. Писенко К.А. Административно-правовое обеспечение баланса интересов в сфере антимонопольного регулирования в Российской Федерации: Дис. ... д-ра юрид. наук. М.: РУДН, 2018.
4. Подходы Банка России к развитию конкуренции на финансовом рынке. Доклад для общественных консультаций. Москва, 2019.

5. Регулятивная «песочница» [Электронный ресурс] // Режим доступа: https://www.cbr.ru/fintech/regulatory_sandbox/ (дата обращения: 04.02.2021).

6. Резникова Н.П., Кухаренко Н.П. Маркетинг в отрасли инфокоммуникаций: учебное пособие для вузов. М.: Горячая линия – Телеком, 2018.

© Бюллетень магистранта 2021 год № 1