

Мамышева Елена Сергеевна

Магистрант

Направление: Педагогическое образование

Магистерская программа: Дошкольное образование

**Особенности развития мышления у детей младшего дошкольного
возраста**

Аннотация. В статье рассматривается вопрос экспериментального изучения развития речи и мышления детей дошкольного возраста.

Ключевые слова: речь, мышление, дети дошкольного возраста, младший дошкольный возраст, эмпирическое исследование особенностей.

У детей младшего дошкольного возраста образовывается речь и мышление, воображение и небольшая функция сознания, которые помогают ему переносить свойства одних предметов на другие [1]. Появляется ориентация в собственных чувствах, сформировываются навыки их культурного выражения, позволяющие ребенку включаться в коллективную деятельность и общение.

В результате освоения игровой деятельности в дошкольном периоде формируется готовность к значимой и оцениваемой деятельности обучения [5].

В соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами дошкольному образованию предъявляются определенные требования: педагогов ориентируют на развивающее обучение, советуют использовать новые методы и технологии, при которых обобщались бы элементы познавательного, игрового и учебного взаимодействия в процессе развития дошкольников. Формирование целевых ориентиров и ключевых компетентностей детей дошкольного возраста является приоритетной задачей дошкольного образования.

Процесс развития познавательных способностей детей дошкольного возраста, а именно мышления и речи, имеет особую актуальность. Педагоги и психологи утверждают, что интеллектуальное развитие человека на 50% завершается к четырем годам, а к восьми – еще на 25% [3]. По мнению Е.И. Струниной, О.С. Ушаковой, интенсивное развитие познавательных процессов в дошкольном возрасте повышает качество образования детей в школе [4].

Важным на данном этапе является не только то, какими знаниями владеет ребенок к поступлению в образовательное учреждение, а готов ли он к их получению, умению рассуждать, делать выводы, системно мыслить, понимать происходящие закономерности. В практике дошкольного образования прослеживается следующая закономерность: успешность обучения и формирования познавательной активности зависит от формы подачи материала, способной вызвать заинтересованность ребенка [2].

С целью изучения особенностей развития речи и мышления у детей младшего дошкольного возраста, было проведено эмпирическое исследование.

Методики исследования:

1. «Нелепицы» – с помощью этой методики оцениваются элементарные образные представления ребенка об окружающем мире и о логических связях и отношениях, существующих между некоторыми объектами этого мира: животными, их образом жизни, природой, определяется умение ребенка рассуждать логически и грамматически правильно выражать свою мысль.

2. «Тест Когана», который позволяет определить степень сформированности схематического мышления.

3. «Простые аналогии», целью которой является определение уровня сформированности мышления и речи.

4. Комплексный тестовый метод диагностики речевого развития детей 3-4 лет Даскаловой, включающие в себя обследования всех компонентов устной речи младших дошкольников.

Для выявления уровня речевого развития нами была использована серия диагностических тестов Даскаловой. Результаты проведенной диагностики мы

представили в таблицах и диаграммах. В ходе исследования были получены следующие результаты, приведенные в табл. 1.

Определены следующие границы распределения КоРР:

КоРР от 1 до 9 — значительно низкое речевое развитие; (низкий уровень)

КоРР от 10 до 40 — низкое речевое развитие; (уровень ниже среднего)

КоРР от 41 до 106 — нормальное речевое развитие; (средний уровень)

КоРР от 109 до 141 — высокое речевое развитие; (уровень выше среднего)

КоРР от 142 — значительно высокое речевое развитие (высокий уровень).

Таблица 1

Таблица уровней речевого развития детей контрольной и экспериментальной группы

№ испытуемого	Показатели			Уровень речевого развития
	КВ	ВРР	КоРР	
Контрольная группа				
1	40	21	53	Средний
2	43	21	49	Средний
3	39	16	41	Средний
4	51	25	49	Средний
5	39	17	44	Средний
6	36	16	44	Средний
Итого: средний уровень – 100 %				
Экспериментальная группа				
1	42	8	19	Ниже среднего
2	40	3	8	Низкий
3	44	7	16	Ниже среднего
4	37	2	5	Низкий
5	46	9	20	Ниже среднего
6	37	5	14	Ниже среднего



Анализ представленных в табл. 1 результатов показал, что у детей контрольной группы речевое развитие соответствует возрастной норме и находится на среднем уровне. А у детей экспериментальной группы уровень речевого развития ниже возрастной нормы (67%). У двух детей – 33% – значительно низкое речевое развитие. Дети испытывали трудности в подборе

имен прилагательных, составлении предложений по одному слову, лишь двое детей (33 %) справились с этим заданием.

Анализ уровня мышления проходил с помощью ряда тестовых методик, описанных выше.

В ходе исследования уровня мышления у дошкольников были получены следующие результаты (табл. 2).

Таблица 2

Результаты диагностики уровня мышления детей контрольной и экспериментальной группы

№ испытуемого	Диагностические задания		
	№ 1	№ 2	№3
Контрольная группа			
1	Средний	Выше среднего	Выше среднего
2	Выше среднего	Высокий	Выше среднего
3	Средний	Выше среднего	Выше среднего
4	Высокий	Высокий	Высокий
5	Средний	Выше среднего	Средний
6	Выше среднего	Высокий	Выше среднего
Итого:	С- 3 (50%) в\с – 2 (34%) в – 1 (16%)	в\с – 3 (50%) в – 3 (50 %)	С – 1 (16 %) в\с – 4 (68%) в – 1 (16 %)
Экспериментальная группа			
1	Ниже среднего	Средний	Ниже среднего
2	Низкий	Низкий	Низкий
3	Низкий	Ниже среднего	Низкий
4	Низкий	Низкий	Низкий
5	Средний	Ниже среднего	Ниже среднего
6	Ниже среднего	Низкий	Ниже среднего
Итого:	Н – 3 (50%) н\с – 2 (34%) с – 1 (16%)	Н – 3 (50%) н\с – 2 (34%) с – 1 (16%)	Н – 3 (50%) н\с – 3 (50%)

Анализ представленных в табл. 2 результатов показал, что у детей контрольной группы уровень мышления в пределах возрастной нормы. Большинство детей справились с заданиями самостоятельно, последовательно выполняя предложенные задания. Дети замечали и отмечали практически все имеющиеся нелепицы, не до конца объясняя лишь от одной до трех, то, как должно быть на самом деле. Тогда как дети экспериментальной группы с трудом справлялись с предложенными тестами. 50 % детей экспериментальной

группы показали низкий уровень логического мышления и правильного построения фразы. В методике «Нелепица» дети с трудом находили имеющиеся на картинке нелепицы, не могли их объяснить. В тесте Когана для детей со средним уровнем схематического мышления характерно наличие небольших затруднений и незначительных ошибок (например, ошибки допущены в определении некоторых цветов, но при этом общий расклад фигур по клеточкам выполнен верно) при систематизации картинок на таблице.

Исследуя уровень мышления по тесту «Простые аналогии» мы пришли к выводу, что большинство детей экспериментальной группы не понимают инструкцию, не могут разложить картинки, требуется обучающая помощь, так как самостоятельно ошибок исправить они не могут.

Таким образом, в процессе экспериментальной работы по изучению развития речи и мышления детей младшего дошкольного возраста по выбранным методикам, нами были получены результаты, обладающие достаточной степенью достоверности. Они позволяют сделать вывод о перспективности развития мышления детей младшего дошкольного возраста, о том, что у большинства детей экспериментальной группы уровень развития речи и мышления ниже возрастной нормы.

Анализ проведенных исследований показывает, что у детей экспериментальной группы имеются некоторые отклонения от нормы. Это затрудняет процесс общения детей друг с другом, процесс успешного обучения.

Литература

1. Выготский Л.С. Мышление и речь. М.: Лабиринт, 2014.
2. Карпова С.И. Развитие речи и познавательных способностей дошкольников. 6-7 лет. 33 лексические темы. СПб.: Речь, 2016.
3. Леонтьев А.А. Язык, речь, речевая деятельность. 6-е изд. М.: Красанд, 2015.
4. Струнина Е.И., Ушакова О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста: Учебно-методическое пособие. М.: Владос, 2012.

5. Эльконин Д.Б. Психология игры: Учеб. пособие для студентов высш. учеб. Заведений. 4-е изд. М.: Академия, 2012.

© Бюллетень магистранта 2021 год № 7