

Дзобаева Марина Игоревна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Ответственность за неисполнение обязательств по уплате алиментов

Аннотация. Обязательство по алиментам, вне зависимости от оснований образования, порождает права и обязанности, исполнение и реализация которых достигается мерами юридической ответственности. В научной среде принято обозначать три разновидности юридической ответственности: административно-правовую, уголовно правовую, гражданско-правовую. В статье рассматриваются особенности юридической ответственности плательщика алиментов, возникающие при несоблюдении условий соглашения об уплате алиментов.

Ключевые слова: алименты, соглашение об уплате алиментов, алиментные обязательства, плательщик алиментов, ответственность, меры ответственности.

Соглашение об уплате алиментов – сделка, предусматривающая обязанность одного лица – плательщика алиментов, к другому лицу – получателю алиментов, о выплате средств на его содержание в установленном размере, способе и порядке их выплаты. Основным последствием в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения плательщиком алиментов, добровольно возложенных на себя обязанностей по уплате алиментов, что приведет к ухудшению положения другой стороны, является применение к нему мер ответственности, которые, закреплены в СК РФ [2].

В 115 СК РФ законодатель выделяет 2 вида ответственности: договорную и внедоговорную (судебную), оставляя в приоритете ответственность,

установленную самим соглашением. Если в алиментном соглашении действительно имеются положения об ответственности плательщика за несвоевременную уплату алиментов, то данный вопрос решается соглашением. Если же плательщик выплачивает алименты в недобровольном (судебном) порядке, и по его вине образовалась задолженность по выплате соответствующих средств, то в данном случае плательщик алиментов будет выплачивать получателю алиментов неустойку, установленную ст. 115 СК РФ. Помимо этого, в данной ситуации получатель алиментов вправе потребовать с плательщика алиментов возмещения, всех причиненных просрочкой исполнения алиментных обязательств убытков в части, не покрытой неустойкой.

Однако до сих пор дискуссионной остается ситуация, когда меры ответственности в соглашении не предусмотрены. В соглашение об уплате алиментов условие об ответственности лица, обязанного их уплачивать может не включаться. Данное условие не является существенным, поэтому если оно не будет предусмотрено алиментным соглашением, то к такому соглашению все равно не будут применяться последствия недействительности сделки. Т. е. такое соглашение будет считаться заключенным.

Поскольку стороны вправе свободно устанавливать в алиментном соглашении порядок уплаты алиментов, то считаем, что при отсутствии в законе иного указания диспозитивные нормы должны действовать и при решении вопроса установления ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментного соглашения [5, с. 54].

Одним из самых результативных способов восстановления нарушенного права получателя алиментов и одновременно воздействия на нарушителя выступает взыскание неустойки, которая может носить договорный либо законный характер. В случае если условие об ответственности в алиментном соглашении не предусмотрено, ответственность плательщика в виде неустойки устанавливается по нормам абз. 1 п. 2 ст. 115 СК РФ.

Обязательным условием использования указанной меры ответственности выступает наличие вины лица, обязанного уплачивать алименты, при этом, закон не требует доказывания факта присутствия вреда, причиненного получателю алиментов. Законная неустойка выступает зачетной, так как, на основании абз. 2 п. 2 ст. 115 СК РФ, убытки взыскиваются с виновного алиментоплательщика в части, не покрытой неустойкой [6, с. 12].

По соглашению сторон вышеуказанного соглашения может быть предусмотрена договорная неустойка, в том числе, в большей величине, чем законная. Возможно также предусмотреть условия возникновения ответственности в виде неустойки – продолжительность просрочки, учет формы вины и др. Современное законодательство не включает и запрета на избрание сторонами алиментного соглашения другого вида неустойки, чем зачетная. Вместе с тем, необходимо признать, что значительная часть положений СК РФ, ориентированных на защиту более слабого участника соглашения – получателя алиментов, и, в первую очередь, ст. 102, наряду со сложившимся судебным подходом о недопустимости закрепления в соответствующем соглашении условий, ориентированных на ограничение прав получателя алиментов по соглашению, по сравнению с правами получателя алиментов по решению суда, определяют рисковый характер включения в соглашение условия об альтернативной либо исключительной неустойке. Вместе с тем, право на алименты, даже если порядок его осуществления регулируется соглашением, не имеет и не может иметь своей целью обогащение, в связи с чем вызывает сомнение допустимость применения такого вида неустойки, как штрафная. По данной же причине представляется, что, согласно ст. 333 ГК РФ, величина договорной неустойки может быть снижена судом в рамках, закрепленных п. 2 ст. 115 СК РФ, если подлежащая уплате неустойка очевидно несоразмерна последствиям нарушения обязательства [1].

Кроме неустойки п. 2 ст. 115 СК РФ в качестве меры ответственности субъекта, виновного в несвоевременной уплате алиментов, предусматривает

право алиентополучателя на взыскание всех убытков в части, не покрытой неустойкой, причиненных просрочкой исполнения алиментного обязательства.

Правовая природа юридической ответственности, предусмотренной ст. 115 СК РФ, среди ученых и практиков вызывает споры. По мнению одних исследователей – это семейно-правовая ответственность (поскольку она установлена нормами СК РФ), по других – гражданско-правовая (поскольку она носит имущественный характер). Так, ряд исследователей, раскрывая, закрепленные ст. 115 СК РФ, неустойку и возмещение убытков как меры гражданско-правовой ответственности, придерживаются подхода, что если условия ответственности в алиментном соглашении не предусмотрены, то на основании п. 1 ст. 101 СК РФ необходимо использовать нормы о гражданско-правовой ответственности за нарушение обязательств (гл. 25 ГК РФ) [7, с. 166].

Ввиду того, что обязательство по алиментам выступает денежным, допустимо использование нормы ст. 395 ГК РФ. Н.И. Авдеева, которая придерживается семейно-правового характера, закрепленных ст. 115 СК РФ, мер ответственности, правильно отмечает, что, принимая во внимание существование специальной нормы п. 2 ст. 115 СК РФ и предусмотрение законной неустойки как способа обеспечения исполнения обязанности по алиментам, обращение к общим положениям ГК РФ в обозначенном случае считается спорным [3, с. 48].

Ст. 4 СК РФ допускает использование к семейным отношениям по аналогии гражданско-правовых норм только в том случае, если данные отношения семейным законодательством не урегулированы. Считается, что внешняя аналогия закона (из ГК РФ) может быть использована только в том случае, если не представляется возможным применить внутреннюю аналогию (из СК РФ). Для решения указанного вопроса признаем целесообразным внесение изменений в п. 1 ст. 115 СК РФ. На наш взгляд, вышеуказанный пункт статьи закона необходимо дополнить абзацем в следующей редакции «Если в соглашении об уплате алиментов не устанавливается ответственность лица, обязанного предоставлять алименты, за возникновение задолженности по

уплате алиментов, ответственность возникает в порядке, закрепленном п. 2 ст. 115 СК РФ».

Рассматривая вопрос ответственности за неисполнение соглашения об уплате алиментов необходимо отметить, что за неуплату плательщиками алиментов средств по нотариально удостоверенному соглашению об уплате алиментов предусмотрена как административная, так и уголовная ответственность. Этот факт заставляет обратить внимание на принципиальную важность того, что законодатель не разграничивает основания возникновения алиментной обязанности в том или ином виде и подтверждает присутствие тождества между обязанностью платить алименты в силу закона и аналогичной обязанностью, возникшей в силу соглашения [4, с. 285]. КоАП РФ в ст. 5.35.1 предусматривает административную ответственность плательщика алиментов за неуплату средств на содержание детей (несовершеннолетних/нетрудоспособных совершеннолетних) без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание. Распространение же норм статьи 157 УК РФ на уклонение от уплаты алиментов по соглашению являет собой уголовную ответственность плательщика алиментов за неуплату средств без уважительных причин в нарушение решения суда или нотариально удостоверенного соглашения средств на содержание. Однако законодатель подчеркивает особенность наступления уголовной ответственности в данном случае. Так важным является факт неоднократности неисполнения договорных обязательств.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.12.2020) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 06.02.2020) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

3. Авдеева Н.И. Ответственность за неисполнение обязательств по уплате алиментов // Юридические исследования. 2018. № 10.

4. Корнеева И.Л. Семейное право: учебник. М.: Юрайт, 2019.

5. Ксенофонтова Д.С. Правовые гарантии в сфере алиментирования: Монография. М.: Статут, 2018.

6. Низамиева О.Н., Ксенофонтова Д.С. Ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение алиментных обязательств: поиск эффективных механизмов обеспечения алиментных прав // Семейное и жилищное право. 2018. № 6.

7. Усачева Е.А. Ответственность плательщика алиментов за ненадлежащее исполнение алиментного соглашения: проблемы теории и практики // Актуальные проблемы российского права. 2015. № 9.

© Бюллетень магистранта 2021 год № 1