

Косолапов Игорь Петрович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств

Аннотация. В статье рассматриваются проблемы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, в частности, со сбытом наркотических средств. Проанализированы соответствующие нормы УК РФ и разъяснения Пленума Верховного суда РФ.

Ключевые слова: сбыт наркотических средств, незаконный оборот наркотиков, покушение на преступление, закладка наркотиков.

В настоящее время проблема распространения наркотических средств, становится все более актуальной. Естественно, что сложившаяся ситуация должна стать толчком к ужесточению уголовной ответственности за преступления, связанные со сбытом наркотических средств. Одним из шагов к ужесточению ответственности стало постановление Пленума ВС РФ № 30 от 30.06.2015 года «О внесении изменений в постановление Пленума ВС РФ № 14 от 15.06.2006 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»», которое изменило подход к квалификации деяния, когда лицо смогло реализовать наркотическое средство не в полном объеме вследствие проведения сотрудниками правоохранительных органов оперативно-розыскных мероприятий [2].

Согласно указанному постановлению, совершение сбыта будет считаться оконченным с момента, когда лицо в полном объеме выполнило комплекс

действий, направленных на передачу наркотических средств другому лицу (приобретателю), независимо от фактического получения предмета преступления. Также, сбыт наркотических средств будет считаться оконченным в случаях проведения оперативно-розыскного мероприятия «проверочная закупка». Сложившаяся ситуация, связанна с тем, что наступление последствий в виде распространения наркотических средств, в существующей редакции УК РФ, не является обязательным признаком. Изъятые в данном случае сотрудниками полиции наркотические средства из незаконного оборота не оказывают влияния на квалификацию преступления как оконченного.

В ранее существующей редакции постановления Пленума ВС РФ № 14 от 15.06.2006 года вышеуказанный вопрос имел иное решение. Так, сбыт наркотических средств, осуществляемый в ходе проверочной закупки под контролем сотрудников полиции, квалифицировался через стадию покушения. Такой подход оправдывался тем, что происходило изъятие вещества из незаконного оборота. Тем самым внесенные изменения способствовали ужесточению наказания в отношении виновного лица, так как за оконченное преступление предусматривается наказание без учета положений ст. 66 УК РФ [1].

Полагаем, что новый подход к квалификации преступлений данной категории является более обоснованным, так как в большей степени соответствует той опасности, которую причиняют указанные деяния обществу. В тоже время решение указанного выше вопроса является одним из множества существующих на данный момент. Так, до внесения изменений в постановление отсутствовали четкие критерии разграничивающие стадию приготовления и покушения на незаконный сбыт наркотических средств. Согласно, ст. 30 УК РФ покушение – это совокупность действий, направленных на совершение преступления, а приготовление представляет собой создание оптимальных условий для совершения преступления и при этом преступление не доведено до конца по независящим от лица обстоятельствам. При этом, сбыт

наркотических средств на стадии осуществления закладки не давал однозначного ответа о моменте окончания преступления.

Анализ судебной практики до 2015 года показывает, что в судебном порядке действия лица на стадии оборудования закладки признавались покушением на сбыт наркотических средств, однако, не довел свой преступный умысел до конца по независящим от него обстоятельствам, например, в результате задержания сотрудниками полиции. При этом имели место судебные прецеденты по факту квалификации указанных действий по ч. 1 ст. 30 и определенной части ст. 228.1 УК РФ. Окончательную точку в существующей дискуссии поставили внесенные изменения в постановление. Действия по оборудованию закладки с наркотическим средством, а также передача сообщения о ее местонахождении, квалифицируются как окончанный сбыт [5, с. 15].

Следующей проблемой, требующей решения, стало разграничение совокупности преступлений с единым продолжаемым преступлением в случае, если лицо совершило несколько фактов сбыта. Исходным в данном вопросе считается определение умысла виновного, то есть, в какой момент он воспринимает свое поведение как единую деятельность. В тоже время органом предварительного расследования не известны все обстоятельства приобретения виновным лицом наркотических средств с целью последующего сбыта. На основании изложенного сотрудникам полиции трудно устанавливались ли единым умыслом все преступления либо умысел каждый раз возникал вновь. Особую сложность создает ситуация, когда подозреваемый отказывается от дачи пояснений, воспользовавшись ст. 51 Конституции РФ. Выходом из сложившейся ситуации для органов расследования стала квалификация каждого факта сбыта наркотического средства как самостоятельного состава. Такой подход позволяет суду при рассмотрении дела и установления на то оснований признать все факты сбыта единым продолжаемым преступлением. Такими основаниями могут быть сбыт наркотических средств при аналогичных обстоятельствах либо из одной партии наркотиков. Кроме того, согласно

действующему законодательству в случае отсутствия достаточной доказательственной базы указывающей, что умысел был на совершение нескольких преступлений, все сомнения, которые нельзя устранить, трактуются в пользу подсудимого [3, с. 39].

Сбыт наркотических средств посредством оборудования тайников закладок, совершенных несколькими лицами, создают проблему квалификации данного преступления по п. «а» ч. 3 либо п. «а» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ. Подобная ситуация возникает, если наркотическое средство приобретается через Интернет-магазин. В настоящее время сбыт наркотических средств по средствам сети Интернет вовлекает в совершение данного деяния нескольких лиц, которые выполняют различные трудовые обязанности. Одни члены группы занимают должность «оптового закладчика», другие «розничного закладчика». В большинстве случаев сотрудниками полиции задерживаются «розничные закладчики». Однако, при задержании указанного лица остальные участники преступления, поддерживающие деятельность Интернет-магазина и занимающие различные ступени в данной структуре, остаются неустановленными. Установить организатора функционирующей схемы на современном этапе практически невозможно. С учетом вышеизложенного, можно говорить о том, что данное преступление совершается организованной группой. Однако, действия исполнителей квалифицируют по п. «а» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ. В тоже время имеются судебные прецеденты, когда преступления, совершенные при идентичных обстоятельствах, судом квалифицируются более тяжким составом с вменением п. «а» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ [4, с. 46].

© Полагаем целесообразным, что при наличии совокупности доказательств по уголовному делу в том числе признание вины лицом совершившим преступное деяние, а также установлением переписки, телефонных переговоров, полученных в результате следственных действий или ОРМ и подтверждающих факт того, что лицо являлось членом группы, осуществляющей сбыт наркотических средств, носившей организованный

характер и реализующей на протяжении длительного периода запрещенные вещества с целью получения материальных благ, то действия участников следует квалифицировать по п. «а» ч. 4 ст. 228.1 УК РФ.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что в настоящее время как у органов предварительного расследования, так и у судебных инстанций отсутствует единый подход квалификации деяний, связанных со сбытом наркотических средств. Данный факт уже является значительной проблемой в данной сфере и требует решения на законодательном уровне.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.10.2020) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.

2. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 (ред. от 16.05.2017) «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Бюллетень Верховного суда РФ. 2006. № 8.

3. Кочои С.М., Денисов Л.В. Квалификация незаконного сбыта наркотических средств: практика, порождающая проблемы // Адвокатская практика. 2017. № 6.

4. Норвартян Ю.С. Некоторые вопросы законодательной регламентации и квалификации преступлений, предусмотренных ст. ст. 228-229 УК РФ // Российский следователь. 2020. № 7.

© 5. Шевченко Е.Н. Организация сбыта и групповой сбыт наркотических средств: проблемы разграничения // Наркоконтроль. 2020. № 3.