

Косолапов Игорь Петрович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

**Проблемы квалификации преступлений, связанных со сбытом
наркотических средств**

Аннотация. Знакомство человечества с наркотическими средствами имеет длительную историю и на сегодняшний день проблема распространения наркотических средств в современном мире является одной из наиболее актуальных. В статье раскрываются проблемы предупреждения незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в современной России, правового режима оборота наркотиков, создания эффективных правовых норм для регулирования их законного оборота и использования.

Ключевые слова: наркотические средства, наркозависимость, наркомания, наркопреступность, предупреждение преступлений.

Проблема распространения наркотических средств в современном мире является одной из наиболее актуальных. Естественно, подобное положение дел должно вести к ужесточению уголовной ответственности для лиц, осуществляющих сбыт наркотических средств [5, с. 172]. В связи с этим постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 30 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» изменен подход к квалификации деяния в случае, когда лицо не успело реализовать наркотическое средство вследствие

проведения в отношении него сотрудниками правоохранительных органов оперативно-розыскных мероприятий [2].

В соответствии с указанным постановлением, незаконный сбыт наркотических средств следует считать оконченным преступлением с момента выполнения лицом всех необходимых действий по передаче приобретателю указанных средств независимо от их фактического получения приобретателем, в том числе, когда данные действия осуществляются в ходе проверочной закупки или иного оперативно-розыскного мероприятия, проводимого в соответствии с Федеральным законом от 12 августа 1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», поскольку Уголовный кодекс не предусматривает в качестве обязательного признака объективной стороны указанного преступления наступление последствий в виде незаконного распространения данных средств.

Изъятие в таких случаях сотрудниками правоохранительных органов из незаконного оборота указанных средств, веществ, растений не влияет на квалификацию преступления как оконченного.

В ранее действовавшей редакции постановления Пленума Верховного суда РФ от 15 июня 2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» (далее Постановление) данный вопрос решался иначе [1]. Так, передача наркотического средства, осуществляемая в ходе проверочной закупки, проводимой представителями правоохранительных органов, квалифицировалась через стадию покушения по ст. 228.1 УК РФ. Объяснялось это тем, что происходило изъятие наркотического средства из незаконного оборота.

Таким образом, отмеченные изменения существенно повлияли на подход к определению меры ответственности виновного лица, поскольку признание оконченным составом преступления, влечет назначение наказания без применения правил, предусмотренных ст. 66 УК РФ.

Полагаем, что данный подход в большей степени соответствует общественной опасности преступлений в сфере незаконного оборота наркотических средств и является более обоснованным.

Вместе с тем, данный вопрос являлся лишь одним из тех, что до настоящего времени возникали в практике при квалификации действий лица, связанных со сбытом наркотических средств [6, с. 1032]. Так, до изменений в Постановлении отсутствовала единая позиция в определении четких критериев, позволяющих разграничить приготовление и покушение на незаконный сбыт наркотического средства.

В соответствии со ст. 30 УК РФ покушение представляет собой действия, непосредственно направленные на совершение преступления, а приготовление это создание условий для совершения преступления, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам. Однако теоретическое определение содержания стадий совершения преступления при осуществлении «закладки» наркотических средств не давала однозначного ответа по ее виду.

Суды в основном такие действия лица признавали покушением на сбыт наркотических средств, поскольку «закладчиком» уже выполнены все действия, непосредственно направленные на сбыт наркотического средства, преступление же не доведено до конца по не зависящим от него причинам, например, в результате задержания сотрудниками правоохранительных органов. Однако отмеченная квалификация была не единственной. Имели место факты юридической оценки «закладки» наркотического средства по ч. 1 ст. 30 и соответствующей части статьи 228.1 УК РФ [3].

© Изменения, внесенные в Постановление в 2015 году, поставили точку в этой дискуссии. Закладка в обусловленном месте, также как и сообщение о месте хранения наркотического средства приобретателю признается оконченным сбытом. Следующей проблемой, возникающей в ходе расследования уголовного дела в отношении лица, совершившего несколько

фактов сбыта, является разграничение совокупности преступлений с единым продолжаемым преступлением [7, с. 222].

Исходным моментом в этом вопросе является определение умысла виновного, восприятие им своего поведения как разрозненных действий, либо в качестве единой деятельности. Вместе с тем, органам предварительного расследования не всегда в полном объеме известны обстоятельства приобретения лицом наркотических средств в целях их последующего распространения [4, с. 55].

Вследствие этого, установить, охватывались ли все преступления единым умыслом на сбыт наркотических средств, либо умысел каждый раз возникал вновь, представляет сложность, особенно, если подозреваемый не дает показаний по уголовному делу, воспользовавшись статьей 51 Конституции РФ.

Из данной ситуации органы расследования выходят следующим образом: квалифицируют каждый факт сбыта наркотического средства как самостоятельный состав [8, с. 210].

Такая юридическая оценка позволяет суду в дальнейшем, при наличии на то оснований, признать факты сбыта единым продолжаемым преступлением. Подобными основаниями, чаще всего, выступают сбыт наркотических средств подсудимым при аналогичных обстоятельствах (одному лицу, одинаковым способом), либо сбыт из одной партии наркотического средства.

Кроме того, согласно закону, если нет достаточной доказательственной базы, подтверждающей, что умысел лица был направлен на совершение нескольких преступлений, все неустранимые сомнения должны трактоваться в пользу подсудимого.

Литература

1. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 15.06.2006 г. №14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Российская газета. 2006. №137

2. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 30.06.2015 № 30 «О внесении изменений в постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Бюллетень Верховного суда РФ. 2015. № 9.

3. Архив Индустриального районного суда г. Барнаула. Приговор № 1-354/2015 г. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://sudact.ru/regular/doc> (дата обращения: 11.10.2020).

4. Гаджиев В.Э. Особенности профилактической работы по уголовным делам, связанным с незаконным оборотом наркотиков // Российский следователь. 2018. № 2.

5. Лепешкова Д.Ф. Криминализация общества по статьям, связанным с незаконным оборотом наркотиков // Актуальные проблемы государства и общества в области обеспечения прав и свобод человека и гражданина. 2018. № 2.

6. Чибирикова С.Н., Гулова А.В. Незаконный оборот наркотиков // Синергия наук. 2018. № 24.

7. Шадрина Е.Г. Современные тенденции уголовной политики России в сфере незаконного оборота наркотиков: Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции «Новеллы права и политики 2017». Гатчина, 2018.

8. Шуршикова М.В. Незаконный оборот наркотиков в России: Сборник статей XIV международной научно-практической конференции «EurasiaScience». Ч. 2. М., 2018.