

Кумратова Салима Виталиевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Профиль: Юрист в сфере частного права

**Проблемные аспекты классификации неосновательного обогащения
по гражданскому законодательству**

Аннотация. Статья посвящена проблемным вопросам классификации неосновательного обогащения в гражданском праве.

Ключевые слова: понятие «неосновательное обогащение», классификация, факт-состояние.

Неосновательное обогащение возникает при одновременном наличии следующих условий, согласно п. 1 ст. 1102 ГК РФ: лицо приобрело или сберегло имущество без оснований, предусмотренных законом, иным правовым актом или сделкой [2]. Неосновательно приобретенным имуществом считается, если отсутствовали основания на момент его получения, например, когда оно было получено по договору, который не заключен. Сбережение возникает, когда основания приобретения имущества имелись, но затем отпали, а имущество не возвращено. Примером ситуации может являться невозвращенный аванс по договору, который был расторгнут. Обогащение произошло за счет иного лица. Данное лицо считается потерпевшим, так как оно лишается денег, иного имущества без встречного предоставления.

© Статья 8 ГК РФ упоминается в качестве одного из оснований возникновения гражданских прав и обязанностей неосновательное обогащение [2]. Вопрос о природе неосновательного обогащения является спорным в юридической литературе.

Наиболее распространенным является рассмотрение неосновательного обогащения, как разновидности правомерного действия, разногласия

встречаются в основном в части дальнейшей квалификации неосновательного обогащения. Среди основных подходов, в частности, есть:

- 1) рассмотрение неосновательного обогащения как факта – состояния;
- 2) квалификации неосновательного обогащения как фактического (юридического) состава;
- 3) неосновательное обогащение рассматривают в качестве особого сложного юридического факта.

Рассмотрим аргументацию, сопровождающую каждый из подходов. По мнению Н.А. Руденченко, неосновательное обогащение представляет собой длящееся обладание лица имуществом, приобретенным или сбереженным за чужой счет [4, с. 296]. Отпадение этого состояния прекращает и обязательство из неосновательного обогащения.

Большинство ученых рассматривают неосновательное обогащение как сложный фактический (юридический) состав, к элементам которого относится:

- 1) наличие обогащения на стороне одного лица;
- 2) происхождение этого обогащения за счет другого лица;
- 3) отсутствие правовых оснований для обогащения.

Менее распространенной является позиция, согласно которой неосновательное обогащение – сложный юридический факт, не являющийся фактическим составом. Между тем именно эта позиция представляется наиболее обоснованной. Выделение юридических фактов-состояний само по себе весьма спорно в юридической науке, поддерживается далеко не всеми учеными, в связи с тем, что вызывает так называемые факт – состояние, определенное событие или действие, далее же течение этого состояния представляет собой либо длящееся правоотношение, либо свойство объекта, среды или субъекта (например, правоспособность, статус акционера, статус члена семьи, невозможность исполнения обязательства).

Что касается квалификации неосновательного обогащения как фактического состава, то исследование тех обстоятельств, которые называют в качестве элементов, вызывает сомнение относительно того, действительно ли

каждое из этих обстоятельств существует как отдельный факт объективной реальности, а не является свойством (характеристикой) одного и того же обстоятельства. Так, наличие обогащения одного лица и происхождение этого обогащения за счет другого лица не являются двумя отдельными обстоятельствами, что же касается факта отсутствия оснований для обогащения, то уже приводились сомнения относительно корректности выделения отрицательных фактов.

Главное сомнение, которое возникает при квалификации неосновательного обогащения, состоит в корректности отнесения его вообще к числу правомерных действий [3, с. 281]. Представляется, что, исходя из обозначенных в пункте критериев правомерности поведения, правомерным можно считать лишь такое поведение субъекта, которое не противоречит требованиям закона или договора. Сомнения в правомерности неосновательного обогащения уже высказывались в юридической литературе, так, например, Н.В. Рабинович отмечала, что нельзя сводить все противоправные действия в гражданском праве только к деликтам. По мнению ученого, противоправность в гражданском праве гораздо шире, и она предлагала относить к противоправным действиям также неисполнение договорного обязательства, незаконное завладение чужой собственностью, неосновательное обогащение и т. д.

Установленная в качестве принципа права недопустимость лишения лица имущества без законных оснований, неприкосновенность собственности, закрепленные в Конституции РФ [1] и ст.1 ГК РФ [2], приводят к выводу, что любое лишение имущества одного лица другим без законных на то оснований рассматривается, как противоправное поведение. При таких обстоятельствах сам по себе признак неосновательности, заложенный в юридическую характеристику, рассматриваемого обстоятельства, приводит к возможной квалификации его исключительно как противоправного поведения, которое может быть виновным или невиновным, за которое может быть или не быть установлена юридическая ответственность [5, с. 33].

Таким образом, представляется, что неосновательное обогащение не может быть отнесено к правомерным действиям, рассмотрению которых и частично посвящена данная работа, поэтому применение к нему критериев, разработанных для классификации правомерных юридических действий, в принципе не вполне корректно.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. 25 декабря 1993. № 237.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 31.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32 (часть I).

3. Гражданское право. Часть первая / Под общ. ред. Т.И. Илларионовой, Б.М. Гонгало, В.А. Плетнева. М.: Статут, 2018.

4. Филиппова С.Ю. Юридические факты в гражданском праве: в 3 ч. Т.1. М.: Статут, 2020.

5. Черкасов Т.Д. Проблемы современного гражданского права // Новый юридический вестник. 2019. № 3.

© Бюллетень магистранта 2021 год № 1