

**Нестерова Кристина Владимировна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Юрист в сфере частного права

**Теоретические и практические проблемы правоприменительной практики законодательства РФ о воспитании и содержании детей**

**Аннотация.** В статье рассматриваются проблемные вопросы правоприменительной практики законодательства Российской Федерации о воспитании и содержании детей.

**Ключевые слова:** права, преимущественное право, право опекунов, приоритетное право, государство.

Анализ проблем современной семьи позволяет заключить, что подход к осуществлению родительских полномочий значительно изменился. «Еще в конце прошлого века российские специалисты установили, что объединение усилий супругов в сфере воспитания детей является определяющим фактором стабильности брака. В случае если молодые жены «довольны количеством времени, которое муж проводит с ребенком», они статистически значимо чаще удовлетворены своим супружеством, а также чаще имеют в планах завести двоих и даже троих детей» [3, с. 631]. Согласно данным статистики опроса российских семей отмечается тенденция устойчивого роста участия отцов в воспитании детей: примерно 60% женщин доказывают значительное участие отца в воспитании ребенка, по сравнению с 1991 г., когда положительная динамика отмечалась лишь в 46% семей.

Вышеизложенные данные позволяют судить о значимости и важности осуществления родительских полномочий в соответствии с принципом равенства родительских прав. Проблема заключается в том, что закон,

призванный облегчить реализацию этого принципа, содержит ряд неточностей и порой демонстрирует полное отсутствие необходимых правил.

Вопрос об осуществлении прав и обязанностей семьи издавна оставался открытым, одним из наиболее проблемных аспектов реализации родительских полномочий всегда было достижение равенства субъектов данных правоотношений. В личных неимущественных правах родителя вполне четко прослеживается принцип эквивалентности родительских прав. В ст. 38 Конституции РФ закреплено эквивалентное право и равный долг родителей воспитывать своих детей [3, с. 631].

Процесс воспитания постоянно становился предметом юридических споров: это право родителя или его обязанность. Очевидно, что добросовестность осуществления родительских прав заслуживает непосредственного закрепления в законе.

Каждому родителю, государство предоставляет приоритетное право на воспитание собственного ребенка, которое, как и другие родительские права, является конституционным правом. Доверяя родителям воспитание своего ребенка, государство изначально подразумевает надлежащее установление их прав по принципу интересов ребенка, акцентируя внимание на авторитет родителей в семье и обществе. Преимущественное право ребенка на личное воспитание является главным затруднением для вмешательства во внутренние дела третьих лиц, включая само государство, представленное его властями [4, с. 45].

Преимущественное право родителей на воспитание своих детей по отношению ко всем другим лицам напрямую закреплялось в п. 3 п. 1 ст. 63 «Семейного кодекса Российской Федерации» (далее – СК РФ). В ст. 68 СК РФ п. 1, раскрывается предмет этого права, а данная статья учитывает право родителей требовать возвращения ребенка от любого лица, которое его держит, не на основании закона или на основании решения суда [2, с. 56]

Преимущество родительского права на воспитание ребенка поясняется его исключительностью по отношению ко всем другим лицам, включая государство, которое устанавливает этот приоритет для родителей.

В статье 66 СК РФ изложено, о том, что неуместно предусмотрение возможности временного ограничения права родителя на общение с ребенком, в таком случае органами опеки и попечительства. В таких случаях предусмотрено только судебное разбирательство, инициаторами которого, являются сами родители.

Стоит отметить, что, в юридической литературе говорится, что на основании того, что правоотношения по усыновлению приравниваются к родительским правоотношениям (п. 1 ст. 137 СК РФ), усыновители также наделены преимущественным правом на воспитание усыновленного ребенка [3, с. 630].

Можно предположить, что вопрос о преимущественном праве усыновителей на личное развитие ребенка является достаточно спорным. Это можно объяснить многими обстоятельствами. Прежде всего, ст. 142 СК РФ предусматривает право родителей ребенка требовать отмены его усыновления. В статусе родителей ребенка в актовой записи, могут быть записаны усыновители, так и не быть записаны в качестве таковых. Когда происходит усыновления ребенка одним лицом, в тот же момент, когда второй родитель ребенка жив, при этом, не лишен родительских прав и не признан судом недееспособным, признание за усыновителем преимущественного права на воспитание ребенка может влечь за собой конкуренцию преимущественных прав, что в данном случае, недопустимо [2, с. 540].

Опираясь на содержания правовых норм, можно спорить о наличии или отсутствии преимущественного права усыновителей, а в отношении опекунов и попечителей закон прямо учитывает их право требовать возврата ребенка от любых лиц, которые удерживают его у себя без законных оснований (п. 4 ст. 148.1 СК РФ).

Так же не является новеллой СК РФ настаивание на возврате опекунам детей, от лиц является как их правом, так и правом попечителей незаконно удерживающих у себя ребенка. Такое право ранее учитывала ст. 130 «Кодекса о браке и семье РСФСР» (далее – КоБС РСФСР). Все-таки в СК РФ эта норма звучит по-другому. В пункте 4 ст. 148.1 СК РФ установлен перечень указанных лиц, в их числе названы родители, другие родственники и усыновители, от которых опекун или попечитель вправе требовать возврата ребенка на основании решения суда. Таким образом, по своему содержанию такое право опекунов или попечителей подобно родительскому праву, предусмотренному п. 1 ст. 68 СК РФ [5, с. 343].

Одновременно закон прямо не уточняет, что такое право опекунов или попечителей является правом преимущественным. Означает ли это, что, несмотря на совпадение формулировок закона в части права родителей и опекунов или попечителей требовать возврата ребенка от любых лиц, удерживающих у себя ребенка без законных оснований, существует определенная специфика в содержании этого права у родителей и опекунов ребенка, является острым вопросом [1, с. 8].

По обоюдному согласию друг с другом, с учетом мнения детей и не в противоречии с их интересами, родители решают все вопросы, касающиеся воспитания детей, самостоятельно, (п. 2 ст. 65 СК РФ). Аналогичное право опекунов, несмотря на то что закон их прямо наделяет правом самостоятельно определять приемы воспитания ребенка, ограничено не только общими с родителями условиями осуществления родительских прав не в противоречии с интересами ребенка, а также необходимостью выполнения рекомендаций органа опеки и попечительства. Поэтому, можно сделать вывод, будет не совсем верно говорить о наделении опекунов или попечителей преимущественным правом на личное воспитание ребенка, несмотря на то, что законодатель не только допускает идентичность формулировок, но даже прописывает те нормы, которые логично было бы поместить в главу 12 СК РФ "Права и обязанности родителей". В то же время недопустима полная аналогия

преимущественного права родителей и опекунов или попечителей на воспитание ребенка, потому что, может привести к их противопоставлению, к соперничеству этих прав, а, следовательно, к утрате авторитета родительства [1, с. 8].

Напрашивается вывод, исходя из непонятности содержания и размытости границ «соотношения преимущественного права родителей с правами по воспитанию ребенка иными субъектами, первоначально органами власти, кроются основные причины неправомерного изъятия ребенка из семьи, когда орган опеки и попечительства, используя свое «преимущественное право», может вмешиваться в автономию семьи, нарушая права ее членов».

На сегодняшний день можно обозначить одну из основных проблем правоприменительной практики законодательства РФ в рамках семейно-правового регулирования: непродуманность соотношения принципа приоритета защиты прав ребенка и принципа невмешательства в частную семейную жизнь.

#### Литература

1. Волкова Т.В. О некоторых аспектах понятия родительских прав // Молодой ученый 2015. № 3.
2. Дергунова В.А., Харченко С.В. Соотношение прав родителей и детей и их защита при исполнении решений судов о воспитании детей // Семейное и жилищное право. 2020. № 3.
3. Загоровский Н.А., Тосминов В.А. Курс семейного права: Учебно-практическое пособие. М.: Статут, 1999.
4. Каверн И.В. Образование в семейной форме // Советник в сфере образования. 2014. №1.
5. Король И.Г. Личные неимущественные права ребенка по семейному праву Российской Федерации: Научно-практическое пособие. М.: Проспект, 2010.