

Пряхова Дарья Олеговна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Правоохранительная и правозащитная деятельность

Сущность и содержание замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания

Аннотация. В статье рассматриваются особенности содержания института замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Ключевые слова: замена наказания, лишение свободы, неотбытая часть наказания, отбывание наказания, уголовный процесс.

Основным принципом, на котором базируется отечественное уголовное законодательство на современном этапе его развития в целом и институт освобождения от наказания в частности, является принцип гуманизма, что, в свою очередь, вытекает из необходимости соответствия уголовной политики государства нормам международного права. Сам же принцип гуманизма, выступивший в качестве основы действующего российского уголовного законодательства, отражен в ст. 7 Уголовного кодекса РФ (УК РФ). Из положений указанной статьи следует, что целью применения к совершившему преступление лицу наказания либо иных мер уголовно-правового характера не может являться причинение страданий либо унижение достоинства человека.

© Принцип гуманизма в рамках уголовного законодательства РФ является составной частью многих институтов уголовного права; так, указанный принцип соотносится со следующими аспектами уголовной политики:

- ограничением применения смертной казни и пожизненного лишения свободы;
- установлением смягчающих наказание обстоятельств;

- освобождением от уголовной ответственности;
- освобождением от наказания.

Таким образом, институт освобождения от наказания, неотъемлемой частью которого является замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания, является классическим проявлением принципа гуманизма в уголовном праве РФ [1, с. 45]. Структура его предметного содержания включает в себя законодательно предусмотренное право либо, в отдельных случаях, обязанность суда освободить от уголовного наказания признанное виновным в совершении преступления лицо; так, к указанным случаям относятся приобретение определенных заболеваний после совершения преступления, беременность, наличие на иждивении малолетних детей и пр.

Поддержание реальной и наиболее эффективной работы принципа гуманизма в рамках российской уголовно-исполнительной системы достигается за счет полного освобождения от исполнения наказания либо замены его более мягким через определенный период. Не вызывает сомнения тот факт, что достаточно спорным вопросом здесь является уместность реализации принципа гуманизма, поскольку чересчур мягкое уголовное законодательство будет порождать чувство безнаказанности у потенциальных преступников и, соответственно, повысит степень криминализации общества в целом [4, с. 28].

Еще одним проявлением принципа гуманизма, сопряженным с институтом освобождения от наказания, является дифференциация уголовной ответственности, возникающая вследствие назначения судом вида исправительного учреждения исходя из норм ст. 58 УК РФ. Такая дифференциация в конечном итоге обеспечит соответствие характера уголовной ответственности степени тяжести совершенного преступления с учетом принципов гуманизма и социальной справедливости [5, с. 116].

Возможность освобождения от наказания допускается государством в конкретно определенных случаях. По своей правовой природе освобождение от наказания предполагает аннулирование всех юридических последствий совершения преступления, поскольку лицо, освобождаемое от наказания,

признается в качестве не имеющего судимости (ч. 2 ст. 86 УК РФ). Здесь необходимо принять во внимание следующий факт: в том случае, если освобождение имело характер условного, лицо будет считаться судимым до того момента, как истечет срок его испытания. Кроме того, такая ситуация будет учитываться в том случае, если возникнет необходимость назначения нового наказания.

Институт замены неотбытой части наказания более мягким его видом урегулирован нормами ст. 80 УК РФ. В соответствии с нормами ч. 1 ст. 80 УК РФ, вправе претендовать на замену неотбытой части наказания следующие лица:

- лица, отбывание наказания которыми осуществляется в условиях дисциплинарной воинской части;
- лица, наказание которых заключается в отбывании принудительных работ;
- лица, наказание которых заключается в отбывании лишения свободы.

Осужденные лица вправе претендовать на замену неотбытой части наказания при выполнении следующих условий:

1) в случае совершения преступления небольшой или средней тяжести – после фактического отбытия не менее трети срока наказания, либо, в случае принудительных работ – не менее одной четвертой срока;

2) в случае совершения тяжкого преступления – после фактического отбытия не менее половины срока наказания, либо, в случае принудительных работ – не менее трети срока;

3) в случае совершения особо тяжкого преступления – после фактического отбытия не менее двух третей срока наказания, либо, в случае принудительных работ – не менее половины срока;

4) в случае совершения преступления против половой неприкосновенности – после фактического отбытия не менее трех четвертых срока наказания;

5) в случае совершения преступления против половой неприкосновенности лица младше 14 лет – после фактического отбытия не менее четырех пятых срока наказания.

Необходимо принимать во внимание тот факт, что фактическое отбытие осужденным необходимой части срока наказания не является основанием замены на более мягкий вид наказания по умолчанию. Возможность снижения карательного воздействия наказания предусматривается, прежде всего, изменениями положительного характера в поведении осужденного; однако, представляется очевидным, что заслужить замену наказания осужденному менее трудно, чем, например, условно-досрочное освобождение.

В качестве оснований замены неотбытой части наказания более мягким его видом признаются следующие:

- положительные характеристики осужденного в период нахождения его в исправительном учреждении;
- изменение отношения осужденного к совершенному им преступлению;
- изменение отношения осужденного к собственной жизни, поведению, планам на будущее, становлению себя в учебе и профессии.

Приведенный перечень оснований не является исчерпывающим, о чем свидетельствует анализ Постановлений Пленумов ВС РФ касательно рассматриваемой тематики.

Таким образом, примерное поведение осужденного, его искреннее желание облегчить свою участь, занятие полезной деятельностью, успехи в учебе и работе вкупе с достаточным периодом фактического отбытия срока наказания будут способствовать появлению у него возможности обратиться с ходатайством о замене наказания в суд.

Ходатайство подается в суд через администрацию исправительного учреждения. Ходатайство может быть подано как самим осужденным, приобретшим право на замену неотбытой части наказания, так и его адвокатом либо законным представителем. Администрация исправительного учреждения,

получив ходатайство, обязана направить его в суд вместе с характеристикой на данного осужденного.

Характеристика осужденного, направляемая в суд вместе с ходатайством о замене неотбытой части наказания, должна содержать в себе информацию о поведении осужденного, а также прочую информацию, которая будет способствовать уяснению судом степени достижения поставленных целей назначенного ему уголовного наказания. Особое внимание следует уделить включению в характеристику информации о раскаянии и исправлении осужденного, о возмещении им ущерба потерпевшему либо об ином факте заглаживания вины в преступлении [3, с. 34].

В отдельных случаях к характеристике на осужденного необходимо приложить заключение врача, а сама характеристика должна включать в себя информацию о результатах применения мер принуждения медицинского характера, – в частности, в том случае, если речь идет о совершении преступления против половой неприкосновенности совершеннолетним в отношении лица младше 14 лет, и если осужденный был признан виновным, но страдающим расстройством сексуального предпочтения [2, с. 23].

Таким образом, замена неотбытой части наказания более мягким видом наказания имеет правовое значение. С одной стороны, достаточно частое применение замены свидетельствует о том, что цели уголовного наказания достигаются досрочно, из чего следует, что уголовно-исполнительная система государства функционирует крайне эффективно. Однако, с другой стороны, осознание преступниками и потенциальными преступниками степени легкости получения возможности замены назначенного им наказания снизит авторитетность уголовного наказания, что в конечном итоге будет способствовать утрате опоры перед уголовно-исполнительной системой и повышению социальной напряженности.

Литература

1. Василенко М.М. Актуальные проблемы уголовного права. Самара: Самарский юридический институт ФСИН России, 2019.

2. Гета М.Р., Смирнов А.Н. Условно-досрочное освобождение от наказания и замена наказания его более мягким видом: проблемы применения // Вестник Кузбасского института. 2019. № 1 (38).

3. Гришин Д.А. К вопросу о понятии и содержании административного принуждения, применяемого сотрудниками ФСИН России // Административное право и процесс. 2016. № 1.

4. Гришко А.Я. О принципах законности и равенстве осужденных перед законом // Человек: преступление и наказание. 2014. № 4.

5. Грушин Ф.В. Влияние правоприменительной практики международных организаций на формирование уголовно-исполнительной политики и законодательства // Юридическая мысль. 2016. № 2.

© Бюллетень магистранта 2021 год № 1