

**Ткачев Данил Дмитриевич**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

### **Основные меры валютного регулирования в России**

**Аннотация.** В статье дается оценка проводимого государством валютного регулирования. Автором проанализированы и рассмотрены меры в сфере валютного регулирования в РФ, которые направлены на создание и обеспечение функционирования органов валютного регулирования, органов и агентов валютного контроля.

**Ключевые слова:** валютное законодательство, сферы осуществления процедур валютного контроля, меры валютного регулирования, тарифные и нетарифные меры валютного регулирования, валютные интервенции, валютный коридор и валютная позиция, правовые запреты и ограничения на осуществление валютных операций.

Валютное регулирование является ключевым элементом государственного контроля в экономической сфере. Актуальность рассматриваемого в настоящей статье вопроса на сегодняшний день, обусловлена тем, что валютное регулирование является одним из важнейших средств реализации денежно-кредитной политики государства и может осуществляться на национальном, межгосударственном (региональном) и международном уровне.

Внутри каждого государства меры валютного регулирования могут быть направлены:

– на создание и обеспечение функционирования органов валютного регулирования, органов и агентов валютного контроля;

- определение сферы осуществления процедур валютного контроля;
- определение объема вещных прав на валютные ценности, их обеспечение и защиту;
- установление и реализацию определенного порядка осуществления сделок и операций с валютными ценностями, включая: порядок перемещения валютных ценностей за пределы государства или на его территорию из-за рубежа, режим осуществления иностранных инвестиций, регламентацию международных расчетов резидентов и др.

Меры валютного регулирования подразделяются на тарифные и нетарифные меры. Тарифные меры – это валютная интервенция, валютный коридор и валютная позиция. Нетарифные меры – это правовые запреты и ограничения на осуществление валютных операций.

Валютная интервенция является одним из них и направлена в первую очередь на контроль стоимости национальной валюты. Слово интервенция происходит от латинского «*interventio* – вмешательство». Валютные интервенции – это «деятельность Центрального банка Российской Федерации по покупке или продаже большого объема национальной валюты на финансовом рынке, направленная на изменение ее курса» [7].

Цели валютных интервенций Центрального Банка Российской Федерации заключаются в поддержке или ослаблении рубля (или другой валюты, если речь идет не о России) в периоды, когда произошедшие изменения его стоимости невыгодны для национальной экономики. Данный инструмент является достаточно дорогим, поскольку расходует золотовалютный резерв страны, формирование которого происходит достаточно долго. К тому же политика валютной интервенции подразумевает совершение сделок по не самым выгодным ценам, поскольку их целью является не получение прибыли, а влияние на рынок.

При этом стоит отметить, что валютные интервенции являются эффективным методом воздействия на валютные курсы в краткосрочном плане, поскольку только интервенциями невозможно обеспечить такие уровни курсов,

которые не соответствуют базисным экономическим и финансовым показателям. Наиболее эффективными являются валютные интервенции, которые сопровождаются соответствующими мероприятиями в области общеэкономической политики государства.

Однако существуют две основные причины, по которым валютные интервенции, в условиях плавающего валютного курса, не имеют должной эффективности:

- определить тот равновесный валютный курс, к которому должен стремиться текущий курс национальной валюты, попросту невозможно;
- как показывает практика, применение валютных интервенции зачастую приводит лишь к увеличению волатильности национальной валюты, не оказывая должного влияния на корректировку ее курса.

И тогда все валютные интервенции можно классифицировать по влиянию на денежную базу государства следующим образом:

1) стерилизованная валютная интервенция, которая сопровождается обратной операцией на внутреннем денежном рынке страны. Например, продажа Евро на внешнем рынке, сопровождается покупкой краткосрочных государственных облигаций стран Евросоюза, на внутреннем денежном рынке;

2) нестерилизованная валютная интервенция – это просто покупка или продажа, без сопровождения обратной операцией на внутреннем денежном рынке страны [6].

Валютный коридор – это мера Центрального банка страны для регулирования и контроля валютного курса. Валютный коридор представляет собой систему установления предсказуемого курса национальной валюты с целью предотвращения дестабилизирующих факторов в финансово-экономическом состоянии той или иной страны, недопущения кризисных явлений в валютно-финансовой сфере.

Тем не менее, установление валютного коридора имеет и недостатки. Как правило, такая практика, направленная на поддержание собственной экономики, со временем начинает препятствовать развитию здоровой

конкуренции, а также поступлению в страну свободных инвестиций. Поэтому решение о стабилизации национальной валюты в границах указанного коридора часто принимается как временная мера, которая не может обеспечить полноценные условия рыночной экономики. Чем шире созданный коридор, тем больше колебания стоимости национальной валюты соответствуют реальному соотношению предложения и спроса на нее.

Обобщая, можно утверждать, что валютный коридор – это два значения курса иностранной валюты по отношению к российской валюте, в пределах которых стороны договора могут рассчитывать.

Практика показывает, что споры, связанные с условием договора о валютном коридоре, возникают по разным причинам. Например, Московский округ утвердил мировое соглашение по спору о расторжении договора аренды и его дополнения абзацем с валютным коридором [3]. Истец указал среди прочего, что договор содержал условия об определении курсов валют. Однако экономическая ситуация сильно изменилась, поэтому необходимо внести дополнения в договор. Первая инстанция встала на сторону истца и указала, что устанавливает минимальный и максимальный размер арендной платы для соблюдения баланса интересов. Апелляция отменила это решение. С ее точки зрения, формулировки договора не содержат возможности изменения арендной платы в суде. На этапе кассации стороны договорились, что истец отказывается от своих требований, а ответчик выплачивает ему компенсацию по договору аренды [4].

Нередко суды, в случае заявлений с аргументами о существенном изменении экономической ситуации, отказывают в исках. Так, Верховный суд Российской Федерации своим определением не передал дело на рассмотрение в Судебную коллегия по экономическому спору и оставил в силе акты нижестоящих судов. Истец хотел скорректировать валютный коридор из-за значительного роста курса [2]. Суды отказали ему в удовлетворении требований на основании того, что: стороны свободны в заключении договора; значительные колебания курсов валют и арендных ставок – это не основания

для расторжения договора; истец при заключении договора должен предвидеть неблагоприятные последствия. Верховный суд Российской Федерации также указал, что утверждение о нарушении соотношения имущественных интересов сторон – это не основание для отмены решений и постановлений судов [5].

Валютная позиция банка, как следующая мера валютного регулирования, представляет собой соотношение активов (требований) и обязательств (пассивов) банка в иностранных валютах.

Ведение валютной позиции в уполномоченном банке регламентируется Инструкцией Банка России от 28.12.2016 № 178-И (ред. от 27.02.2020) «Об установлении размеров (лимитов) открытых валютных позиций, методике их расчета и особенностях осуществления надзора за их соблюдением кредитными организациями, методике их расчета и особенностях осуществления надзора за их соблюдением кредитными организациями» [4].

Если требования и обязательства совпадают, то валютная позиция считается закрытой, если не совпадают – открытой. Стоит уточнить, что закрытая валютная позиция выражена в отдельной иностранной валюте, и при этом наблюдается количественное совпадение активов (требований) и пассивов (обязательств).

При наличии открытой валютной позиции возникает валютный риск, т.е. вероятность возникновения убытков при неблагоприятном изменении курсов иностранных валют или цен на драгоценные металлы, т.е. при открытой валютной позиции активы и пассивы не совпадают; разница между ними как раз и будет результатом [7]. А это в свою очередь включает в себя длинную открытую валютную позицию, которая характеризуется тем, что количество купленной валюты превышает число проданной. В данном аспекте существует превалирование требований по приобретенным активам – над обязательствами по реализованным. При осуществлении короткой позиции (она может угрожать платежеспособности банка) может наблюдаться обратная ситуация: валюты продано больше, чем приобретено. То есть, обязательств по реализованным деньгам больше, чем требования по купленным.

Важно отметить, что с целью предотвращения возможных потерь при операциях с валютой, а также, чтобы банковское учреждение не могло получать от этого доход, Центральный банк Российской Федерации устанавливает специальные нормативы для работы.

По каждой инвалюте в отделении не должно быть задействовано более 15% личных банковских средств. А в сумме, по всем инвалютам и рублю – не более 30% средств. Для банковских учреждений, чистая длинная позиция обозначает разницу между идентичными требованиями и обязательствами.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что валютное регулирование, как часть государственной валютной политики, является инструментом реализации охранительной и регулятивной функции государства, позволяющим обеспечивать экономическую безопасность и сохранять экономическую независимость страны. В свою очередь, государственная валютная политика должна отвечать основным принципам валютного регулирования и валютного контроля в Российской Федерации, указанных в ст. 3 Федерального закона от 10.12.2003 № 173-ФЗ (ред. от 22.12.2020) «О валютном регулировании и валютном контроле» [1].

### Литература

1. Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ (ред. от 08.12.2020 № 429-ФЗ) «О валютном регулировании и валютном контроле» // Российская газета. 2003. № 253. 17 декабря.
2. Определение Верховного суда РФ от 07.03.2017 № 305-ЭС17-713 по делу № А40-21052/2016 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://consultant.ru/> (дата обращения: 02.02.2021).
3. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 24.08.2016 № Ф05-9330/2016 по делу № А40-83845/2015 [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://consultant.ru/> (дата обращения: 02.02.2021).
4. Инструкция Банка России от 28.12.2016 № 178-И (ред. от 27.02.2020) «Об установлении размеров (лимитов) открытых валютных позиций, методике

их расчета и особенностях осуществления надзора за их соблюдением кредитными организациями» (Зарегистрировано в Минюсте России 17.03.2017 № 46007) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://consultant.ru/> (дата обращения: 02.02.2021).

5. Масликов И.С. Юридический словарь. М: Дашков и К°, 2020.

6. Прошунин М.В. Правовые проблемы осуществления финансового мониторинга (российский и зарубежный опыт). М.: Российская академия правосудия, 2010.

7. Разомазова Г.И. Валютное регулирование и валютный контроль в России: перспективы развития // Международные банковские операции. 2017. № 4.

© Бюллетень магистранта 2021 год № 1