

Киреева Анна Юрьевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Некоторые проблемы разграничения и квалификации изнасилования и насильственных действий сексуального характера

Аннотация. В данной статье рассматриваются критерии разграничения изнасилования и насильственных действий сексуального характера, а также отдельные проблемы квалификации указанных составов преступлений.

Ключевые слова: уголовное законодательство, разграничение преступлений, квалификация преступлений, изнасилование, насильственные действия сексуального характера.

Рассматриваемые преступления схожи практически по всем признакам состава преступления. Особо следует отметить, что способ достижения преступного результата также одинаков: применение насилия, угроза его применения или использование беспомощного состояния потерпевшей (потерпевшего).

Отличия между изнасилованием и насильственными действиями сексуального характера, главным образом предопределены способом достижения субъектом (как мужчиной, так и женщиной) сексуального удовлетворения. Эта разница, на наш взгляд, порождает и отличия в:

1) субъектном составе: субъектом преступного деяния, предусмотренного статьей 132 УК РФ, может быть вменяемое лицо как мужского, так и женского пола, достигшее 14-ти лет, а субъектом преступного деяния, предусмотренного статьей 131 УК РФ, может быть только вменяемое лицо мужского пола, достигшее 14-ти лет;

2) в гендерном различии лиц, которые могут быть потерпевшими от преступлений: объектом изнасилования (статья 131 УК РФ) является половая свобода женщины и ее половая неприкосновенность, в то время как объектом насильственных действий сексуального характера (статья 132 УК РФ) является половая свобода и половая неприкосновенность лиц, как женского, так и мужского пола.

Эти обстоятельства приводят к проблемам, связанным с квалификацией преступных деяний в случаях соучастия женщин, а также при совершении преступления в рамках реализации единого умысла, однако путем удовлетворения сексуальных потребностей различными способами.

Одним из основных принципов уголовного закона является принцип справедливости, в соответствии с которым недопустимо виновное лицо дважды привлекать к уголовной ответственности за совершенное преступление (ст. 6 УК РФ). Логика данного принципа вполне понятна – одно лицо не может дважды нести ответственность за совершенное им преступление. Данный принцип предлагаем рассмотреть применительно к положениям ст. 131 и 132 УК РФ, когда лицо при совершении изнасилования и насильственных действий сексуального характера (причем временной промежуток между данными деяниями не имеет значения), будет нести ответственность по совокупности преступлений, предусмотренных ст. ст. 131 и 132 УК РФ. На подобную квалификацию деяний указывает Верховный суд РФ в своем Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 04.12.2014 № 16 «О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности», в котором обозначается (пункт 9), что если виновным совершаются в любой последовательности изнасилование и насильственные действия сексуального характера, независимо от разрыва во времени, то содеянное следует квалифицировать по совокупности деяний по соответствующим нормам статей 131 и 132 УК РФ.

Таким образом, на лицо ситуация следующая: совершение нескольких изнасилований или нескольких действий сексуального характера – единое

продолжаемое преступление, а совершение изнасилования и совершение действий сексуального характера – совокупность преступлений. Возникает вопрос о соответствии принципу справедливости квалификация, предложенная Верховным судом РФ в рассматриваемых пунктах. Ужесточение уголовной ответственности в рассматриваемых случаях происходит при дифференциации действий виновного лица, в то время как при однотипных действиях виновное лицо будет нести ответственность за одно совершенное деяние. На лицо так сказать уголовно-правовая проблема, которая заключается в двух аспектах: во-первых, двойная ответственность виновных лиц, которые совершили дифференцированные насильственные сексуальные действия (изнасилование и иные действия сексуального характера), во-вторых, переживания и вред, нанесенный потерпевшим, что в первом, что во втором случае является существенным, но при этом уголовно-правовые последствия для виновного в случае дифференцированных действий намного жестче, нежели при совершении однотипных действий.

Примером может служить даже то обстоятельство, что потерпевшими по ст. 131 УК РФ являются исключительно женщины, в то время как по ст. 132 УК РФ могут выступать лица обоих полов. Представим, что в отношении мужчины совершаются несколько раз насильственные действия сексуального характера (анально (coitus per anum) и орально (per os)), соответственно, уголовно-правовая квалификация данного деяния будет осуществляться только по ст. 132 УК РФ. Мужчины вообще не могут являться потерпевшими по ст. 131 УК РФ, соответственно они априори исключаются из уголовно-правовой охраны ст. 131 УК РФ. Обратимся к определению объекта изнасилования – половая свобода и половая неприкосновенность (несовершеннолетний и малолетний возраст) женщины [2, с. 104].

Подобное определение также подтверждается в другой учебной литературе: «объект изнасилования и насильственных действий сексуального характера – общественные отношения, гарантирующие половую свободу личности. При изнасиловании – это лица женского пола...» [3, с. 77]. Таким

образом, изначально мужчины находятся в дискриминационных условиях по сравнению с женщинами при привлечении к уголовной ответственности виновных лиц: объект посягательства один, характер посягательства также равнозначный, но ввиду того, что мужчины исключены из числа потерпевших по ст. 131 УК РФ, то их уголовно-правовая охрана половой свободы и половой неприкосновенности значительно ниже.

Рассматривая составы ст. 131 и ст. 132 УК РФ можно наблюдать дублирование законодателем положений квалифицирующих признаков, также размера санкций за совершение рассматриваемых преступлений, в связи с чем для экономии уголовно-правового материала нет преград для объединения данных составов в единый. Подобное объединение решило бы многие вопросы в уголовно-правовой практике:

– во-первых, категория потерпевших лиц была бы расширена в новом составе и обезличена, соответственно под уголовно-правовую охрану попадали лица любого пола, что в свою очередь устранил дискриминационные факторы из уголовного закона (дискриминация по признаку пола);

– во-вторых, устранилось бы дублирование квалифицирующих признаков, которые содержались бы в одном составе и санкции содержались только по одному составу;

– в-третьих, отметим, что изнасилование и насильственные действия сексуального характера – это два насильственных состава, посягающих на половую свободу и (или) половую неприкосновенность (в зависимости от потерпевших), в отличии от иных половых преступлений (в которых отсутствует насильственный фактор), и разница между которыми заключается в способе осуществления сексуального насилия – гетеросексуальный половой акт либо иные действия сексуального характера, и как правильно указывается исследователями данной проблемы подавляющее большинство людей детородного возраста в силу доступности информации, мировоззренческих понятий и других социальных причин видят удовлетворение своих потребностей не только в форме классического гетеросексуального полового акта,

соответственно умыслом подобных виновных лиц не всегда осознается тот факт, что ими совершаются совокупность общественно опасных деяний, а не одно преступление [1, с. 107].

В связи с вышеизложенным с целью устранения нарушений принципа справедливости и с целью устранения дискриминационных положений по половому признаку предлагаем объединить составы преступлений, предусмотренных ст. 131 и 132 УК РФ, изложив ст. 131 УК РФ в следующей редакции:

«1. Изнасилование, мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера с применением насилия или с угрозой его применения к потерпевшему (потерпевшей) или к другим лицам либо с использованием беспомощного состояния потерпевшего (потерпевшей)».

Литература

1. Казаков И.А. Вопросы сравнительного анализа изнасилования и насильственных действий сексуального характера // Человек: преступление и наказание. 2015. № 3.

2. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. В 4 т. (постатейный) / Отв. ред. В.М. Лебедев. Т. 2: Особенная часть. Разделы VII-VIII. М.: Юрайт, 2017.

3. Уголовное право России. Особенная часть. Учебник / Под ред. В.Н. Бурлакова, В.В. Лукьянова, В.Ф. Щепелькова. 2-е изд., перераб. СПб.: Издательский дом Санкт-Петербургского государственного ун-та, 2014.