

Москаленко Ксения Андреевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Актуальные проблемы гражданско-правовой защиты авторских
и смежных права в сети «Интернет»**

Аннотация. В статье рассматриваются практические проблемы защиты авторских прав, нормы Гражданского кодекса Российской Федерации, относящиеся к объектам интеллектуальной собственности, признание права, компенсация морального вреда, выявлены некоторые проблемы современного института защиты авторских прав в сети «Интернет». По результатам исследования сделаны соответствующие выводы.

Ключевые слова: авторские и смежные права, способы защиты авторских и смежных прав, плагиат.

Несмотря на периодически обновляющиеся нормы гражданского законодательства в области авторских и смежных прав, а также их защиты, на практике нередко возникают проблемы в этой области, что диктует необходимость обращения к исследованию таких проблем. Примечательно, что в юридической литературе проблеме гражданско-правовой защиты авторских и смежных прав уделяется пристальное внимание. Ее рассмотрение зачастую необходимо для выработки соответствующего комплекса мер по разрешению такой проблемы, в том числе и законодательного характера [6, с. 31].

Говоря о гражданско-правовой защите авторских и смежных прав, следует отметить, что законодатель предусматривает несколько способов защиты таких прав:

1) публично-правовые способы защиты, которые состоят в привлечении нарушителя к уголовной или административной ответственности в установленном порядке;

2) гражданско-правовые способы защиты. Выбор способа зависит от существа нарушенного права и того, какие последствия повлекло нарушение (п. 1 ст. 1248, п. 1 ст. 1250 ГК РФ).

Полагаем, что можно заявить сразу несколько гражданско-правовых требований, которые применимы к определенному случаю, не исключают друг друга и обеспечат необходимую защиту. Например, автор фотографий, размещенных без его согласия в интернет-СМИ, может потребовать признать за ним авторство и удалить с интернет-сайта эти фотографии. Вместе с этим он может потребовать опубликовать на сайте ответчика решение суда о допущенном нарушении и указать действительного правообладателя.

Вместе с тем, исключительные (имущественные) авторские права можно защитить способами, которые предусмотрены для защиты подобных прав на любые результаты интеллектуальной деятельности. Для этого правообладатель (а в ряде случаев и иное лицо) вправе предъявить определенные требования к нарушителю или иным лицам (ст. 12, п. 1 ст. 1252 ГК РФ, п. 57 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 23.04.2019 № 10) [1; 2].

В частности, от лица, которое неправомерно использовало произведение без соглашения с правообладателем, можно потребовать возместить убытки. Вместо возмещения убытков можно потребовать компенсацию в размере, который определит суд в установленных Гражданским кодексом РФ пределах. Это освободит правообладателя от необходимости доказывать размер своих убытков (пп. 3 п. 1, п. 3 ст. 1252, ст. 1301 ГК РФ).

Защитить личные неимущественные авторские права можно, в частности, следующими требованиями (ст. 1251 ГК РФ): 1) признать право; 2) восстановить положение, которое существовало до нарушения права; 3) пресечь действия, которые нарушают право или создают угрозу нарушения; 4) компенсировать причиненный моральный вред; 5) опубликовать решение суда

о допущенном нарушении; б) потребовать защиты чести, достоинства и деловой репутации автора по правилам ст. 152 ГК РФ. Например, можно потребовать этого, если произведение извратили, исказили или так изменили, что тем самым опорочили честь, достоинство или деловую репутацию автора (п. 2 ст. 1266 ГК РФ).

Однако, несмотря на перечисленные способы защиты авторских и смежных прав, на практике, по-прежнему, имеют место быть проблемы в рассматриваемой области общественных отношений. Как представляется, такие проблемы не только не способствуют гражданско-правовой защите авторских и смежных прав, но и наоборот, препятствуют этой защите.

Одной из таких проблем является тот факт, что на законодательном уровне до сих пор не решен вопрос доказывания авторства на фотографическое произведение и произведение, полученное способом, аналогичным фотографии, а также на аудиовизуальные произведения [7, с. 8]. По нашему мнению, формой доказательства авторства на такие произведения могло бы стать размещение таких объектов в сети «Интернет» или отправка электронной почтой, где будет четко зафиксировано время отправки и данные автора.

Вместе с тем, достаточно остро стоит и проблема доказывания авторства и других обстоятельств, связанных с размещением и реализацией авторских прав в Интернете. В п. 110 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» указано, что отсутствует исчерпывающий перечень доказательств авторства.

Специалисты в области авторского права рекомендуют в качестве таких документов, подтверждающих авторские права истца, рассматривать различные договоры автора с другими лицами по поводу создания произведения, его оформления и передачи прав на произведение. С другой стороны, существует проблема оценки судами допустимости подобных доказательств авторства на произведение в Интернете, особенно при отсутствии договора на передачу исключительных прав другому лицу. Исходя из этого имеется необходимость

указания в Постановлении Пленума Верховного суда РФ примерного, хотя и не закрытого перечня рекомендуемых доказательств авторства.

Некоторые специалисты в области авторского права также рекомендуют в доказательство авторства депонировать необнародованные произведения [4, с. 51]. К сожалению, с 2018 года централизованное депонирование необнародованных произведений в Российском авторском обществе (РАО) прекращено, и РАО передало функции по депонированию произведений сервисам, специализирующимся исключительно на онлайн-регистрации авторского права. Однако такое депонирование носит временный и платный характер, что создает для авторов неоправданные временные и финансовые ограничения, поскольку плата за депонирование бывает довольно высокой. Полагаем, что необходимо ввести централизованное, бесплатное и бессрочное онлайн-депонирование литературных произведений в одной уполномоченной государством организации, в которую мог бы обратиться любой автор вне зависимости от ценности его произведения.

Таким образом, к основным проблемам защиты авторских прав в сети «Интернет» следует относить:

- незащищенность на законодательном уровне практически всех объектов авторского права;
- отсутствие целесообразности защиты авторского права по причине автоматического создания копий экземпляров объектов права, которые не могут быть учтены;
- анонимность пользователей;
- отсутствие ограничителей при свободном копировании;
- легкодоступность к любому ресурсу сети «Интернет»;
- несовершенство действующего законодательства в области защиты авторских и (или) смежных прав в сети «Интернет» [5].

И данные проблемы имеются не только в российском государстве, они есть и в других странах тоже [3]. Более того, нет такого государства, в котором на законодательном уровне не было проблем в урегулировании

правоотношений в сети «Интернет», что предоставляет колоссальные возможности пользователям для бесконтрольного воспроизведения, копирования и дальнейшего использования объектов интеллектуальной собственности. На сегодняшний день в России сеть «Интернет» выступает наименее защищенной сферой по регулированию и защите интересов прав авторов.

Итак, защита авторских и смежных прав имеет большое значение для авторов и правообладателей. Особенно актуальной проблемой на сегодняшний день является защита прав авторов в интернете. Защитить свои авторские и смежные права можно разными законными способами. Способы, установленные законом для защиты авторских и смежных прав, многочисленны, но споры по поводу интеллектуальной собственности все еще продолжают существовать, а значит, законодательство должно прогрессировать и усиливать защиту авторов и правообладателей интеллектуальной собственности.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 26.01.2021).

2. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 23.04.2019 № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 26.01.2021).

3. Богданова О.В. Защита интеллектуальных авторских прав гражданско-правовыми способами: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: Российская государственная академия интеллектуальной собственности, 2016.

4. Кузеванов А. Значение международно-правовой системы охраны и защиты авторских и смежных прав // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2017. № 1.

5. Погосян А.П. К вопросу о проблемах защиты прав авторов в России // Моя профессиональная карьера. 2021. Т. 3. № 24.

6. Страхов С.Е. Защита авторских и смежных прав: вопросы терминологии // Гражданское право. 2017. № 6.

7. Юрков С.А. Современная российская система правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2020. № 3.

© Бюллетень магистранта 2022 год № 1 ↑