

**Москаленко Ксения Андреевна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Теоретические вопросы гражданско-правовой защиты авторских и смежных прав и специфика их правового регулирования в России**

**Аннотация.** В статье рассматриваются теоретические вопросы гражданско-правовой защиты авторских и смежных прав, исследуется специфика правового регулирования в России. По результатам исследования сделаны соответствующие выводы.

**Ключевые слова:** авторские и смежные права, защита авторских и смежных прав.

В периодической литературе некоторые правоведы описывают понятие авторское право следующим образом: «Это юридическое понятие, которое используют авторы в научных и художественных произведениях для описания прав» [5, с. 397]. Как отмечают исследователи, понятие «авторское право» включает в себя произведения научной и художественной литературы, живописи.

Но помимо периодической литературы, понятие авторского права существует и на законодательном уровне. В частности, в ч. 1 ст. 1255 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) [1] говорится о том, что авторские права представляют собой интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства. При этом, в этой же статье, но уже в другой ее части, законодателем перечислены разновидности авторских прав, среди которых, право авторства, право на произведение и на его неприкосновенность, на обнародование произведения, право на имя (ч. 2 ст.

1255 ГК РФ). Приведенный перечень видов прав автора является исчерпывающим и не может быть расширен.

В юридической литературе правоведами выделяются объекты авторских прав. Так, исследователи полагают, что объектами авторских прав являются различные рассказы, романы, статьи, картины, комиксы, музыкальные произведения, компьютерные программы, объекты архитектуры и многие другие. По их мнению, все эти объекты должны находиться под охраной государства, что, собственно, так и есть на самом деле [2, с. 142]. И это правильно, поскольку, такие объекты могут быть использованы в корыстных целях нарушителями закона, что приведет к нарушению прав авторов на такие объекты. А права авторов на те или иные объекты авторских прав, находятся под защитой государства (ст. 1250 ГК РФ).

Помимо охраняемых объектов авторского права, в литературе также некоторыми авторами указываются объекты, которые не подлежат защите. Речь идет о таких объектах, как например, официальные акты органов государственной власти, символы и знаки, которые используются государственными органами, информационные программы и некоторые другие [3]. Полный перечень таких объектов, в прочем, как и объектов, находящихся под защитой государства, приведен в ст. 1259 ГК РФ.

Что касается смежных прав, то они представляют собой совокупность норм, которые отвечают за сохранность интересов некоторых категорий владельцев. Более полное определение понятия смежных прав закреплено в ч. 1 ст. 1303 ГК РФ, согласно которой смежные права – это интеллектуальные права на результаты исполнительской деятельности (исполнения), на фонограммы, на сообщение в эфир или по кабелю радио- и телепередач (вещание организаций эфирного и кабельного вещания), на содержание баз данных, а также на произведения науки, литературы и искусства, впервые обнародованные после их перехода в общественное достояние. Такие права являются смежными правами. Смежные, в данном случае, имеются ввиду с авторскими правами.

В действующем гражданском законодательстве также законодателем были предусмотрены объекты смежных прав, которые подлежат охране. Перечень таких объектов указан в ст. 1034 ГК РФ. К ним, в частности, относятся различные исполнения артистов или дирижеров, звуковые записи, сообщения передач эфирного или кабельного вещания, базы данных и некоторые другие. Для защиты таких прав, как говорится в ч. 2 ст. 1034 ГК РФ не нужно регистрировать указанные объекты или соблюдать какие-то формальности. Достаточно лишь фактического наличия объектов смежных прав.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что законодатель предусмотрел как определения понятий авторских и смежных прав, так и их объекты, которые находятся под защитой государства. При этом, автор, создавший то или иное произведение, имеет полное право распоряжаться как угодно таким произведением и по своему усмотрению. Вместе с тем, если иные лица, без согласия автора используют плоды его труда, то такое использование является нарушением авторских прав, что может повлечь за собой привлечение виновного лица к установленной законодательством ответственности. Вид ответственности за нарушение авторских прав зависит от многих факторов, в частности от вида нарушенного права, правового статуса нарушителя, содержания нарушения и его последствий. Она может быть, как гражданско-правовой, так и административной и даже уголовной. Причем, если нарушитель привлечен за нарушение любых интеллектуальных прав к административной или уголовной ответственности, или в этом отказано, это не исключает возможности применения к нему гражданско-правовых мер защиты.

© В юридической литературе защита авторских прав определяется как совокупность необходимых мер, принимаемых с целью восстановления соответствующих привилегий автора произведения [7, с. 48].

Таким образом, получается, что данное понятие включает разные способы для защиты авторских прав. Во-первых, это публично-правовые способы защиты, которые состоят в привлечении нарушителя к уголовной или

административной ответственности в установленном порядке. Во-вторых, это – гражданско-правовые способы защиты. При этом, выбор способа зависит от существа нарушенного права и того, какие последствия повлекло нарушение (п. 1 ст. 1248, п. 1 ст. 1250 ГК РФ).

Полагаем, что можно заявить сразу несколько гражданско-правовых требований, которые применимы к определенному случаю, не исключают друг друга и обеспечат необходимую защиту. Например, автор фотографий, размещенных без его согласия в интернет-СМИ, может потребовать признать за ним авторство и удалить с интернет-сайта эти фотографии. Вместе с этим он может потребовать опубликовать на сайте ответчика решение суда о допущенном нарушении и указать действительного правообладателя.

Исходя из вышеизложенного, получается, что на современном этапе развития социальных отношений в Российской Федерации, проблемы авторского права, безусловно, являются очень актуальными. Развитие современных технологий в нашей стране способствует созданию огромных возможностей для распространения информации, в связи с чем, возникают определенные сложности с авторскими правами создателей данной информации. Так, одной из проблем является количество цитирований авторских произведений, в частности, если для письменных каких-либо публикаций такое количество цитирования устанавливается соответствующими стандартами, то для произведений, которые созданы в электронной среде, нет никаких стандартов цитирования. По действующему российскому законодательству возможно процитировать авторское произведение без согласия автора, но только при соблюдении соответствующих условий. Среди них:

- количество цитирования, которое соответствует целям цитирования;
- обязательное написание данных о заимствовании и автора произведения.

Подводя итог вышеизложенного, представляется возможным сделать следующий вывод о том, что имеющийся, в настоящее время, пробел в

законодательстве относительно установления объема цитирования произведения в электронной среде, приводит к возникновению разногласий, и как следствие, к судебным разбирательствам. С целью сокращения судебных споров в рассматриваемой области общественных отношений, целесообразно внести в действующее гражданское законодательство соответствующие изменения. Примечательно, что на теоретическом уровне многие авторы разделяют данную позицию по совершенствованию законодательства по рассматриваемому вопросу [4, с. 83; 6, с. 26].

### Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 26.01.2021).

2. Зенин И.А. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации. Часть четвертая. М.: Юрайт, 2019.

3. Назайкин И.А. Развитие института авторского права в России // Молодой ученый. 2016. № 13 (117).

4. Сальникова А.В. Технология блокчейн как инструмент защиты авторских прав // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 4 (113).

5. Самокрутов М.А., Танская В.В. Актуальные проблемы защиты авторских и смежных прав // Бюллетень науки и практики. 2020. Т. 6. № 5.

6. Сушкова О.В. Актуальные вопросы практики защиты авторских прав в бизнесе в сети Интернет // Право и Бизнес. 2019. № 3.

7. Чурилов А.Ю. Правовое регулирование интеллектуальной собственности и новых технологий: вызовы XXI века: Монография. М.: Юстицинформ, 2020.