

**Фоминых Елена Александровна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

**К вопросу о назначении военными судами уголовных наказаний  
военнослужащим (на примере Магнитогорского гарнизонного военного  
суда)**

**Аннотация.** В статье произведен анализ уголовно-правовых аспектов назначения наказания лицам, совершившим преступления против военной службы. На основании выполненного исследования обоснован вывод о целесообразности совершенствования норм исполнительного производства, регламентирующих механизм реализации назначенных военными судами уголовных наказаний.

**Ключевые слова:** военнослужащий, преступление, уголовное наказание, назначение наказания, исполнение судебных решений.

Актуальность проблем, связанных с назначением уголовных наказаний за преступления против военной службы, обусловлена несколькими факторами. Во-первых, наличием общих проблем при назначении наказания, характерных для всей уголовной практики: неправильным применением судами правил назначения наказания, несоразмерностью назначенных наказаний совершенному правонарушению, недостижением целей уголовного наказания. Во-вторых, поскольку субъект преступлений, предусмотренных главой 33 Уголовного кодекса РФ [1], является специальным, то, соответственно, имеются проблемы, обусловленные спецификой такого субъекта [8].

Для более детального раскрытия вопросов назначения наказания за преступления против военной службы представляется необходимым привести

статистические сведения судебной практики Магнитогорского гарнизонного военного суда. Судебная практика показывает, что в первом полугодии 2021 г. количество поступивших в указанный суд уголовных дел по сравнению с аналогичным периодом 2020 г. увеличилось на 20%. Так, например, в первом полугодии 2021 г. было рассмотрено 31 уголовное дело в отношении 33 подсудимых; в первом полугодии 2020 г. – соответственно, 26 уголовных дел и 26 подсудимых. Из числа поступивших в суд уголовных дел по 22 производство было завершено вынесением приговора; по 9 делам принято решение о прекращении производства. При этом 4 уголовных дела в связи с примирением сторон прекращено по ст. 25 УПК РФ, 5 дел прекращено по ст. 25.1 УПК РФ в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Обвинительные приговоры были вынесены в отношении 24 подсудимых; в отношении 4 человек уголовные дела судом прекращены по ст. 25 УПК РФ в связи с примирением сторон; в отношении 5 человек дела прекращены по ст. 25<sup>1</sup> УПК РФ в связи с назначением меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа.

Наибольшее количество лиц, в отношении которых судами были рассмотрены уголовные дела, это рядовые и сержанты, проходящие военную службу по контракту и по призыву (19 человек). Из общего числа осужденных (24 человека) 9 (37,5%) – сержанты; 10 (41,7%) – рядовые; 2 (8,3%) – офицеры; 3 (12,5%) – прапорщики. Таким образом можно констатировать, что в первом полугодии 2021 г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года снизилось количество осужденных сержантов (с 47% до 41,7%) и рядовых (с 53% до 37,5%) [6].

Анализ деятельности Магнитогорского гарнизонного военного суда также показал, что в целом судьи правильно назначают наказание осужденным: с учетом требований индивидуального подхода к избранию вида и меры наказания, характера и степени общественной опасности совершенного

преступления, личности виновного, обстоятельств дела, смягчающих и отягчающих обстоятельств.

В свете рассматриваемых проблем необходимо отметить, что в ходе систематически проводимых служебных совещаний судей и аппарата указанного военного суда одним из обязательных предметов рассмотрения являлись положительные примеры судебной практики рассмотрения и разрешения конкретных уголовных дел, а также подготовленные Пленумом Верховного суда РФ, Судебной коллегией по делам военнослужащих Верховного суда РФ, и Центральным окружным военным судом обзоры практики деятельности судов.

Как показало изучение контингента лиц, в отношении которых были рассмотрены уголовные дела и вынесены судебные решения, в последние нескольких лет уголовные наказания назначались в основном в отношении военнослужащих, проходящих военную службу по контракту, а также имеющих воинские звания сержантов и рядовых.

Основные вопросы, касающиеся назначения уголовного наказания, применительно к подсудности военных судов, регулируются главами 9-10 УК РФ с учетом разъяснений, приведенных в постановлениях Пленума Верховного суда РФ от 22 декабря 2015 года № 58 «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» [4], от 29 ноября 2016 года № 55 «О судебном приговоре» [5], а также от 29 мая 2014 года № 9 «О практике назначения и изменения судами видов исправительных учреждений».

Результаты изучения судебной практики назначения уголовных наказаний показывают, что существенное уменьшение судебной нагрузки при рассмотрении уголовных дел не способствовало безусловному соблюдению требований закона о назначении наказаний. Более того, характер и количество нарушений в этом вопросе свидетельствует о значительных пробелах в уровне знания уголовного и уголовно-процессуального законодательства, а также об отсутствии практических навыков применения мер государственного принуждения, особенно у судей с небольшим практическим стажем работы.

В то же время необходимо отметить, что работа по исполнению судебных решений в военном суде в целом соответствует требованиям Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» [2] и инструкции по делопроизводству в военных судах. Судебные решения обращаются к исполнению немедленно после вступления их в законную силу. Состояние этой работы ежеквартально проверяется комиссиями, созданными в соответствии с приказом председателя суда от 9 января 2020 г. № 1-к «О распределении функциональных обязанностей между судьями, государственными гражданскими служащими и персоналом по охране и обслуживанию здания Магнитогорского гарнизонного военного суда в 2020 г.».

Кроме того, в военном суде ведутся наряды, книги и журналы в соответствии с Номенклатурой нарядов, книг, журналов Магнитогорского гарнизонного военного суда. Учет, хранение и выдача бланков исполнительных листов осуществляется в соответствии с постановлением Правительства РФ от 31 июля 2008 г. № 579 «О бланках исполнительных листов» [3]. В то же время из наиболее часто встречающихся проблем, возникающих при исполнении судебных решений, необходимо отметить следующие:

- низкую активность подразделений судебных приставов по розыску денежных средств и имущества должников, прекращение исполнительного производства по формальным основаниям;
- длительное исполнение приговоров в части производства денежных взысканий, отбывающих наказание в местах лишения свободы.

С учетом изложенного представляется целесообразным в российском исполнительном законодательстве предусмотреть нормы, предписывающие обязательное декларирование должником своего имущества. Это позволит существенно сократить время для осуществления исполнительного производства и тем самым будет способствовать снижению нагрузки на судебных приставов-исполнителей, а значит, в итоге значительно повысит эффективность исполнительного производства.

Наряду с этим необходимо совершенствовать деятельность в сфере контроля исполнения судебных решений, исключить формализм в работе внутриверочной комиссии при проведении ежеквартальных проверок исполнения судебных решений, обеспечить соответствие содержания актов по результатам таких проверок реальному положению дел на участке контроля исполнения [7, с. 23].

Пристального внимания также заслуживают вопросы, касающиеся систематического контроля за изменениями в законодательстве и судебной практике, обобщением этих изменений и обсуждением их на совещаниях судейского сообщества, а также внедрения передового опыта в практическую деятельность.

#### Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 28.01.2022) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 13.02.2022).

2. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 13.02.2022).

3. Постановление Правительства РФ от 31.07.2008 № 579 (ред. от 20.09.2019) «О бланках исполнительных листов» (вместе с «Правилами изготовления, учета, хранения и уничтожения бланков исполнительных листов») [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 13.02.2022).

4. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 22.12.2015 № 58 (ред. от 18.12.2018) «О практике назначения судами Российской Федерации уголовного наказания» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 13.02.2022).

5. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 29.11.2016 № 55 «О судебном приговоре» [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 13.02.2022).

6. Обзорная справка о судебной работе военных судов по рассмотрению уголовных дел в 2021 году [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://mgvs.chel.sudrf.ru/> (дата обращения: 03.02.2022).

7. Осипов М.Ю. О некоторых проблемах исполнения судебных решений // Исполнительное право. 2014. № 1.

8. Усов К.Ю. Введение в России института декларирования имущества должником: за и против // Вестник исполнительного производства. 2019. № 1.

© Бюллетень магистранта 2022 год № 7