

Асташкин Дмитрий Александрович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, уголовно-исполнительное право.

Правовое основание моратория на применение смертной казни

Аннотация. В данной научной статье раскрываются общие начала назначения смертной казни как уголовного наказания. Раскрываются смягчающие обстоятельства, которые учитываются при назначении смертной казни. Подводятся общие итоги проведенного исследования.

Ключевые слова: смертная казнь, наказание, смягчающие обстоятельства.

Смертная казнь – это не только уголовная проблема, поскольку ее назначение и исполнение затрагивает другие социальные, правовые, политические, экономические, нравственные, духовные, криминологические и общественные сферы жизни. Как и в случае с мораторием, исполнение требует более глубокого и точного научного анализа, и прогнозирования возможных последствий.

Смертная казнь как форма уголовного наказания прошла долгий исторический путь. Она применялась еще в те времена, когда не существовало таких понятий, как суд и уголовная ответственность [1, с. 136]. Виды казней различались в зависимости от тяжести преступления.

История российского государства и права показывает, что применение смертной казни в основном определяется политическими взглядами. Экономические, социальные, психологические и другие элементы этого правового института всегда отходили на второй план. Этот вид уголовного

наказания был введен в СССР потому, что его применение оправдывалось необходимостью борьбы с внутренними, а не внешними врагами.

Более того, идеологи смертной казни отмечали наличие классового подхода в виде диктатуры пролетариата для борьбы с политическими противниками (врагами народа). Все это привело к массовым репрессиям против жителей советского государства, включая уничтожение элиты общества.

Хотя мировая система находится на пути к отказу от столь радикального наказания, в настоящее время существует 58 стран, где может быть приведена в действие смертная казнь.

Среди них выделяют, например, такие державы, как Япония, Китай, Объединенные Арабские Эмираты, Сингапур и США. Большинство государств, где разрешена смертная казнь, находятся в Африке и Азии. Практически во всех европейских странах смертная казнь на данный момент времени не применяется. Среди приближенных по расстоянию к России из государств, применяемых смертную казнь, можно назвать Республику Беларусь.

«Со временем законы стран стали более гуманными. На современном этапе развития не используются такие формы наказания, как четвертование и другие способы исполнения смертной казни. Выделяют следующие виды методов исполнения приговора смертной казни; инъекция; повешение; электрический стул; обезглавливание; газовая камера» [5, с. 252].

В зависимости от позиции страны в отношении смертной казни их можно разделить на следующие категории:

1. Страны, исключаящие применение смертной казни (Германия, Швеция и др.).
2. Страны, сохраняющие право выносить смертный приговор при определенных обстоятельствах, например, в военное время (Великобритания и др.).
3. Страны, которые могут формально применять смертную казнь, но не используют ее для назначения данного вида наказания (Россия и др.).

Смертная казнь в Российской Федерации (РФ) была отменена в 1997 году. Однако теперь в Уголовном кодексе (УК РФ) есть отдельная статья, позволяющая использовать эту процедуру в качестве уголовного наказания для преступников.

«В отношении вопроса о смертной казни в РФ можно отметить, что при вступлении в Совет Европы 28 февраля 1996 года перед государством стояла задача отменить смертную казнь, поскольку это прямо предусмотрено Протоколом № 6 от 28 апреля 1983 года к Конвенции о защите прав человека и основных свобод» [4, с. 27].

«Присоединившись к Европейской конвенции о защите прав человека в 1996 г., Россия обязалась ввести мораторий на смертную казнь и в течение трех лет запретить ее, ратифицировав Протокол № 6 к Конвенции. Проект закона о ратификации был внесен в Госдуму в 1999 г. вместе с проектом закона об упразднении смертной казни (исключении ее из УК и т. д.). Законопроект не был принят, но и не был отклонен. В этой ситуации именно КС взял на себя решение проблемы» [3, с. 27]. В 1999 году Конституционный суд наложил мораторий на свое решение, призвав к проведению в России судов присяжных.

Статья 55 Конституции гласит, что права и свободы человека могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Несмотря на то, что с 2010 года суд присяжных был распространен по всей стране, мораторий на смертную казнь так и не был отменен. Это решение было принято Конституционным судом. Мораторий предполагает практическое отсутствие такого вида наказания, как смертная казнь. То есть, ни один суд не может вынести смертный приговор человеку, независимо от тяжести преступления. Срок действия моратория законом не определен.

Поэтому закон допускает случаи, когда человек (гражданин) может законно лишиться жизни. До отмены смертной казни федеральный закон позволяет определять ее как вид наказания за особо тяжкие преступления

против жизни, и, в свою очередь, подсудимый имеет право на рассмотрение его дела судом присяжных.

Согласно ст. 59 УК РФ, смертная казнь допускается, но приговор может вступить в силу только в том случае, если преступник совершил особо тяжкое преступление, посягающее на жизнь человека.

Несмотря на ограничения по назначению этого вида наказания, в УК РФ есть перечень статей, содержащих данный вид наказания как санкцию. Это означает, что смертная казнь за подобные деяния назначалась и раньше. Если назначение данного вида наказания будет снова законодательно определено, суд может вновь вынести приговор по следующим статьям УК РФ: ч. 2 ст. 205, ст. 277, ст. 295, ст. 317, ст. 357.

Это уголовное наказание не распространяется на женщин, несовершеннолетних и мужчин старше шестидесяти лет. Кроме того, следует отметить, что данный вид наказания не применяется к иностранцам, которые переданы РФ в соответствии с международными договорами страны в связи с осуществлением уголовного преследования или в соответствии с принципом взаимности.

Основанием для назначения смертной казни является решение суда, а также отказ Президента в помиловании осужденного.

Немаловажную роль при регулировании института смертной казни на территории РФ отведена институтам помилования и смягчения наказания.

Смягчение наказания – это процедура замены смертной казни более мягким наказанием (например, тюремным заключением). Помилование освобождает полностью от наказания, назначенного осужденному.

В случае применения смертной казни осужденный имеет право просить о помиловании в соответствии с законом. Если осужденный отказывается от предоставленного ему права, прокурор составляет соответствующий документ. В любом из этих вариантов исполнение смертной казни приостанавливается до принятия Президентом решения о помиловании.

После отклонения апелляции осужденного Верховный суд и Генеральная прокуратура рассматривают все дела, по которым был вынесен приговор в виде смертной казни. Если они не видят причин для обжалования приговора, они делают соответствующие заключения.

«Эти заключения принимаются вместе с ходатайством о помиловании осужденного или об отказе в ходатайстве о помиловании и направляются в Комиссию по помилованию при Президенте РФ. Окончательное решение принимается под руководством Президента РФ. На сегодняшний день президент помиловал всех приговоренных к смертной казни с 1997 года» [2, с. 64].

Когда смертная казнь заменяется пожизненным заключением, президент не назначает это наказание в качестве санкции за действия осужденного. Глава государства заменяет один вид наказания другим, как указано в указе, более мягким видом наказания.

Процедура не связана с уголовным судопроизводством. Она является осуществлением конституционно закрепленного права президента на помилование и поэтому не требует соблюдения правила о недопустимости придания обратной силы закону, усиливающему наказание.

Рассмотрев правовую основу моратория на смертную казнь в структуре УК РФ, можно сделать вывод, что он не вызывает резонанса в уголовном судопроизводстве. Однако, на наш взгляд, такой способ наказания имеет место только при совершении особо тяжких преступлений. Ознакомившись с уголовным правом, стоит подчеркнуть, что, на наш взгляд, законодатель также не придерживается установки на пропаганду и распространение данного вида наказания.

Литература

1. Амельчаков О.Г. Право на жизнь: к вопросу о сущности понятия // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2021. № 2 (44).
2. Жумагулова Ш.Р. Право на жизнь и смертная казнь // Норвежский журнал развития международной науки. 2020. № 39.
3. Коленко Д.В. Смертная казнь как исключительная мера обеспечения общественной безопасности // Синергия наук. 2021. № 55.
4. Мингазов Л. Х. Некоторые проблемы обеспечения безопасности личности в международном праве // Казанский журнал международного права и международных отношений. 2020. № 11.
5. Саакян А.Х. Некоторые вопросы применения моратория на смертную казнь в РФ на современном этапе // Право и правосудие в современном мире: актуальные проблемы уголовного, уголовно-процессуального, международного и экологического права. 2020. № 5.

© Бюллетень магистранта 2023 год № 1