

Бирюлина Людмила Николаевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Проблемы практики при освобождении несовершеннолетних от наказания

Аннотация. Статья посвящена анализу сложившейся судебно-следственной практики и выявлению существующих проблем при применении ч. 2 ст. 92 УК РФ, а также пробелов в правовом регулировании. В статье выделены некоторые проблемы, возникающие в практической деятельности следователей СК РФ. Представлен вывод о необходимости дальнейшего совершенствования уголовной политики в области несовершеннолетних.

Ключевые слова: несовершеннолетние, специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, освобождение от наказания

Согласно статистическим данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации, следственными органами за период с января по декабрь 2021 года расследовано 31 865 преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии. Выявлено 29 126 несовершеннолетних [1], совершивших преступления различной категории. На протяжении нескольких лет отмечается стабильное снижение общего числа преступлений, совершаемых несовершеннолетними, однако, в 2019 году фиксируется небольшой рост числа тяжких преступлений, совершенных несовершеннолетними – на 3,4% по сравнению с предыдущим периодом, с 2020 года отмечается спад числа преступлений – 3,5% от ранее зафиксированных показателей в предыдущем периоде (2019 – 8 010, 2020 – 7 728, 2021 – 7 214).

Число совершаемых преступлений средней тяжести на протяжении нескольких лет идет на спад (2018 – 23 484 преступления, 2019 – 21 517, 2020 – 18 860, 2021 – 14 931). Однако, как мы можем наблюдать из общей статистики, несмотря на снижение, показатели совершаемых несовершеннолетними преступлений остаются на достаточно высоком уровне, что позволяет говорить о серьезной проблеме в сфере противодействия и предупреждения подростковой преступности. Эти вопросы вызывают повышенную общественную озабоченность.

Согласно п. «г» ч. 2 ст. 151 УПК РФ, в производстве следователей Следственного комитета Российской Федерации находятся уголовные дела, возбужденные по факту совершения несовершеннолетними тяжких и особо тяжких преступлений. По данным Судебного Департамента при Верховном суде Российской Федерации, за первое полугодие 2021 года было осуждено 7 559 несовершеннолетних, большая часть из которых – 3 005 подростков (39,7%) приговорены судами к условному осуждению к лишению свободы. Подобная ситуация отмечается и в прошлые годы: большая часть осужденных приговаривается к условному лишению свободы. Эффективность применяемых к несовершеннолетним наказаний остается на достаточно низком уровне. Это можно наблюдать по статистическим данным, зарегистрированной повторной преступности несовершеннолетних: в первом полугодии 2021 года из общего числа осужденных 1879 лиц имеют не снятые или непогашенные судимости (24,9%), в 2020 году – 3 539 лиц (из 14 703 лиц) или 24,1%, в 2019 году число лиц с неснятыми или непогашенными судимостями составило 4 159 лиц – 24,7% [3].

Согласно статье 430 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации [6], судам при вынесении приговора следует рассмотреть возможность применения к несовершеннолетним наказания, не связанного с реальным лишением свободы (применение условного осуждения). В качестве одной из таких мер, применяемых к несовершеннолетним, в обязательном

порядке судами рассматривается направление в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Для обеспечения выполнения требований норм УПК, следователем на стадии предварительного расследования предпринимаются меры, направленные на дальнейшую возможность рассмотрения судом вопроса об освобождении от наказания несовершеннолетнего и направления его в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа (далее – специальное учреждение).

Таким важным аспектом является медицинское освидетельствование несовершеннолетнего на предмет наличия у него заболевания, препятствующего направлению и содержанию в специальном учреждении. Порядок направления, а также проведения медицинского освидетельствования в отношении несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых определен Правилами, утвержденными постановлением Правительства от 28 марта 2012 г. № 259 [5].

Анализируя применение положений рассматриваемой нормы, был поставлен вопрос о возникающих на практике проблемах при решении вопроса о направлении несовершеннолетнего правонарушителя в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Сотрудниками были указаны следующие проблемы:

– отказ от прохождения медицинского освидетельствования. В различных нормативно-правовых актах отсутствует порядок действий следователя в случае отказа несовершеннолетнего и/или его законных представителей от прохождения медицинского освидетельствования, а также сама процедура оформления такого отказа. Отметим, что необходимым условием любого медицинского вмешательства является «дача информированного добровольного согласия гражданина или его законного представителя на медицинское вмешательство» [7], доведенное до сведения пациента в доступной форме в полном объеме. К числу исключений, перечисленных в ФЗ-323, данный случай не относится, принуждение к

прохождению медицинского освидетельствования со стороны сотрудника правоохранительных органов недопустимо;

– в ходе медицинского освидетельствования у несовершеннолетних были выявлены заболевания, включенные в перечень, утвержденный постановлением Правительства РФ от 11 июля 2002 г. № 518 [4], препятствующие направлению и пребыванию в специальном учреждении.

В своих исследованиях, Ф.В. Лимпинский выделяет следующие проблемы, возникающие в практической деятельности следователей Следственного комитета при направлении несовершеннолетних на медицинское освидетельствование: «проведение врачами медицинского освидетельствования несовершеннолетних подозреваемых (обвиняемых) в рамках приема пациентов, то есть на общих основаниях (наряду с другими пациентами); отсутствие в медицинских организациях врачей необходимой специальности» [3, с. 31].

К числу проблем, не относящихся к медицинскому обследованию сотрудниками следственных органов отнесены следующие положения:

– суды считают преждевременным направление несовершеннолетнего в СУВУЗТ в случае совершения им единичного преступления и считают возможным его исправление по месту жительства. В данном случае несовершеннолетнего не изолируют от прежней среды обитания и круга общения, а следовательно, не стоит исключать и совершение им нового правонарушения,

– категория совершенного преступления. В ряде случаев, применение ч. 2 ст. 92 УК РФ в отношении подростков, совершивших преступления небольшой тяжести, на наш взгляд, благоприятно повлияло бы на дальнейшее поведение и формирование законопослушного образа жизни.

Указанные проблемы не являются исчерпывающими, при этом возникшие на практике вопросы требуют детального урегулирования в нормативных правовых актах (в части процедуры медицинского освидетельствования и пробелов в законодательстве в ее регламентации),

налаживанию межведомственного взаимодействия и оценки эффективности применяемой меры к несовершеннолетним лицам. Для решения обозначенных проблем необходим системный подход и анализ имеющейся нормативно-правовой базы, практического опыта сотрудников следственных органов.

Помещение несовершеннолетнего в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, как самостоятельная мера уголовно-правового характера, имеет не только глубокие исторические предпосылки возникновения, но и определенные успехи в результате ее применения. В настоящее время, как любой, динамично развивающийся институт уголовного права, имеет ряд недостатков и достоинств. Работа над проблемами способствует дальнейшему укреплению и функционированию применяемой меры, направленной на достижение целей уголовной политики в отношении несовершеннолетних.

Литература

1. Выявлено несовершеннолетних лиц, совершивших преступления // Портал правовой статистики Генеральной прокуратуры Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://crimestat.ru/ofenses_chart (дата обращения: 16.10.2022).

2. Лимпинский Ф.В. Проблемы проведения медицинского освидетельствования несовершеннолетнего для решения вопроса о его направлении в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа // Правда и Закон. 2020. № 1 (11).

3. Отчёт о числе осуждённых, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте, за 2019 – 2021 годы [Электронный ресурс] // Режим доступа: [http://www.cdep.ru/index.php?id=79 &item=5895](http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5895) (дата обращения: 10.10.2022).

4. Постановление Правительства РФ от 11 июля 2002 г. № 518 (в ред. от 24 декабря 2014 г.) «Об утверждении перечня заболеваний, препятствующих содержанию и обучению несовершеннолетних в специальных учебно-

воспитательных учреждениях закрытого типа» // Российская газета. 2002. 17 июля; СЗ РФ. 2015. № 1 (ч. II). Ст. 262.

5. Постановление Правительства РФ от 28 марта 2012 г. № 259 (в ред. от 15 августа 2018 г.) «Об утверждении Правил медицинского освидетельствования несовершеннолетнего на наличие или отсутствие у него заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа» // Российская газета. 2012. 4 апр.; СЗ РФ. 2018. № 34. Ст. 5486.

6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 9 марта г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 17 марта 2022 г.) // Российская газета. 2001. 22 декабря; 2022. 11 марта.

7. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ (в ред. от 08 марта 2022 г.) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» // Российская газета. 2011. 23 ноября; 2022. 10 марта.

© Бюллетень магистранта 2023. 07. № 1