

Касимов Джамалутдин Спартакович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право

Должностная преступность и ее предупреждение

Аннотация. Опасность должностных преступлений существенно снижают эффективность деятельности аппарата публичной власти, грубо нарушают права и законные интересы граждан, подрывают авторитет государственной власти в целом. В связи с этим, в обществе развивается неблагоприятная ситуация в отношении государственных структур и их функционерам, что порождает отсутствие желания на сотрудничество с ними, пренебрежительно-халатное отношение к законодательству. Наряду с этим, вышеуказанные факторы свидетельствуют о негативном воздействии на развитие гражданского общества, являясь существенным препятствием к становлению России на путь демократическо-правового государства.

Ключевые слова: преступные деяния, должностные преступления, коррупция, предупреждение преступления.

Борьба с преступными деяниями, совершаемыми должностными лицами государственных и муниципальных органов, представляет собой серьезную проблему. Тем более что согласно данным статистики количество должностных преступлений с каждым годом только увеличивается. Специфической чертой преступности среди должностных лиц выступает ее коррупционный характер. Это требует эффективного реагирования со стороны, как правоохранительных органов, так и государства в целом. Стоит отметить, что официальная статистика не всегда в полной мере отражает истинное положение вещей. По мнению экспертов, истинные размеры должностной преступности в действительности значительным образом занижаются. Согласно

Национальному плану противодействия коррупции активная борьба с преступлениями коррупционного характера включена в число важнейших задач государства.

Должностная преступность по своим основным показателям явление достаточно стабильное. Небольшое число ежегодно регистрируемых преступлений сопровождается высоким уровнем их латентности [9, с. 448].

Трудности, связанные с обнаружением фактов совершения должностных преступлений, предопределяется самим служебным положением должностных лиц, которые совершают такие противоправные деяния, так как виновные используют свои полномочия не только для извлечения неправомερных доходов, но и для успешного сокрытия совершённого преступления. Данное обстоятельство создаёт препятствие правоохранительным органам в успешном и эффективном противодействии должностным преступлениям. По данным, приводимым в своих исследованиях отдельными специалистами, «выявляется и регистрируется одно из 15-20 преступлений данного вида».

Должностные злоупотребления как общественное явление существуют во всех странах современного мира, а проблема уголовной ответственности лиц, совершающих данные преступления, остается актуальной вне зависимости от их политического устройства [7, с. 954].

Должностная преступность представляет собой особо опасную область преступности, отличительной чертой которой является посягательство на нормальное функционирование органов и учреждений, что, как следствие, является причиной для снижения авторитета в обществе таких органов и учреждений, а значит, подрывается уверенность у гражданского населения в защищенности своих прав и законных интересов [5, с. 523]. Все это приводит к подрыву всей правовой системы Российской Федерации.

Достоверность показателей состояния преступности и ее оценка является весьма сложной проблемой для любого государства. В текущей действительности по всему миру уже не остается разногласий и дискуссий среди криминологов о том, что официальная уголовная статистика отражает,

увы, далеко не все совершаемые на территории государства преступления, а значит, не может объективно оценивать реальные масштабы преступности. В России, как и в ряде других стран, существуют актуальные проблемы, которые связаны с нежеланием работников правоохранительных органов регистрировать часть преступлений в силу их большой загруженности, ряда ошибок, злоупотреблений, нежелания «портить» статистику раскрываемости или просто от недостатка профессионализма. Среди факторов искусственной латентности, потребность «контролировать» статистику в целях регулирования официальных показателей преступности для дальнейшего формирования у вышестоящих инстанций мнения о наличии продвижений в борьбе с преступностью и успехов ее предупреждения, и, соответственно, о высоком качестве работы правоохранительных органов, стоит на первом месте. В свою очередь, естественная латентность, не давая реагировать системе правоохранительных органов на преступность, приносит реальный вред обществу в целом.

Осмелимся также предположить, что одной из причин сложившегося положения дел здесь является громоздкая и оторванная от реальной действительности система отчетов о состоянии должностной преступности в стране в целом. На наш взгляд, влияет на показатель и то, что статистические данные являются благодатной почвой для разного рода манипуляций. Можно, например, с их помощью показать, что ситуация ухудшается, а можно, наоборот, доказать, что ситуация в данной области имеет тенденцию к улучшению. Однако и в том, и в другом случае все будет правильно и основано на статистических данных. Улучшение статистических показателей чаще всего достигается простым способом – отказом в возбуждении уголовного дела. Общее количество заявлений и материалов о преступлениях, по которым в возбуждении уголовного дела отказывается, составляет в среднем 50–60 % от числа возбужденных дел.

Современная проблематика должностных преступлений связано с тем, что официальная статистика не всегда в полной мере отражает истинное

положение вещей, ежегодно регистрируемые должностные преступления сопровождается высоким уровнем их латентности. Избежание уголовной ответственности в случае совершения должностных преступлений обусловлена тем, что, в большинстве случаев, такие лица занимают очень высокие посты, имеют огромную сферу влияния, входят в преступный сговор с другими должностными лицами, образуя в свою очередь замкнутый круг, где роли четко распределены, а подчиненные им сотрудники также участвуют и принимают активную, противозаконную, уголовно-наказуемую деятельность.

Необходимость модернизации современного уголовного законодательства Российской Федерации в сфере борьбы с должностными злоупотреблениями продиктована его очевидной неэффективностью [3, с. 656].

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 01.07.2020) [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022.) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Абдрахманова Е.Р. Уголовно-правовая охрана деятельности исправительно-трудовых учреждений. Ульяновск: Изд-во Ульяновского государственного ун-та, 1996.
4. Бавсун М.В., Векленко С.В. Квалификация преступлений по признакам субъективной стороны: Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры 2-е изд., испр. и доп. М.: Юрайт, 2019.
5. Волженкин Б.В. Служебные преступления: Монография. М.: Юристъ, 2020.
6. Гаухман Л.Д. Уголовное право. Часть Общая. Часть Особенная: Учебник. М.: Юриспруденция, 2019.

7. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 4 т. (постатейный) / Отв. ред. В.М. Лебедев. Т. 2: Особенная часть. Разделы VII – VIII. М.: Юрайт, 2017.

8. Дуюнов В.К. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный). М.: Волтерс Клувер, 2021.

9. Кузнецова О.А. Шестой Пермский конгресс ученых-юристов (г. Пермь, 16 – 17 октября 2015 г.): избранные материалы / Отв. ред. В.Г. Голубцов. М.: Статут, 2016.

© Бюллетень магистранта 2023 год № 1