

**Конюхова Ирина Александровна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

**Особенности административной формы защиты прав  
предпринимателей**

**Аннотация.** В данной статье автор проводит анализ административной формы защиты прав предпринимателей, а также иных форм защиты предпринимателей, предлагая пути решения в отдельно взятой ситуации, раскрывая пробелы действующего законодательства.

**Ключевые слова:** предприниматель, прокурор, государственный надзор, государственное регулирование, механизм правовой защиты.

В своей практической хозяйственной деятельности у предпринимателя постоянно появляются правовые отношения со всевозможными органами, как управления, так и государственной власти. Такие отношения начинаются с момента начала регистрации гражданина как индивидуального предпринимателя и продолжаются до прекращения деятельности в качестве индивидуального предпринимателя. По своей юридической природе это – административно-правовые отношения в сфере управления.

Контроль над предпринимательской деятельностью осуществляется наделенными контрольно-надзорными полномочиями государственными органами. Но даже при осуществлении контроля государственными органами допускается нарушение со стороны органов контроля прав и законных интересов предпринимателей. Такие нарушения имеют различные причины:

– объективные – бюрократизм, волокита, не правильное понимание своих должностных обязанностей и/или цели осуществления контроля;

– субъективные – выход контролирующими органами за пределы своей компетенции, коррупция.

Обобщенный интерес предпринимателя, содержащийся в приумножении и сохранении капитала, как правило, нарушается при нарушении отдельных интересов предпринимателя и его прав в области управления. Например, при отказе выдачи лицензии, предприниматель лишается возможности заниматься выгодным бизнесом, а наложение финансовых санкций провоцирует снижение количества оборотных средств. В дальнейшем применение административно-фискальных мер могут повлечь за собой более существенные последствия, в сравнении с имущественными мерами в области договорных обязательств. В связи с этим особенно остро стоит проблема, заключающаяся в защите интересов и прав предпринимателей. Исходя из этого факта, методы юридической защиты предпринимательских интересов должны соответствовать тем властно-распорядительным и контрольно-карательным полномочиям, которыми наделены государственные органы.

В соответствии с ч. 2 ст. 11 КГ РФ лишь в случаях, предусмотренных законом осуществляется защита гражданских прав в административном порядке. При этом в судебном порядке решение уполномоченного органа, принятое в административном порядке может быть обжаловано. Государственные органы осуществляют свои полномочия, не обращаясь в судебные инстанции, издавая соответствующие распорядительные акты, а именно постановления, распоряжения и решения. Таким образом, распорядительный акт, изданный государственным органом возможно оспорить в суде, в административном порядке оспаривание возможно в случаях, предусмотренных законом, однако решение, принятое в административном порядке по жалобе предпринимателя, может быть оспорено им в судебном порядке.

Уполномоченные властью органы, обязаны самостоятельно обращаться в суд для применения к предпринимателям определенного вида санкций. Таким образом, в соответствии с Федеральным законом от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ (в

ред. от 02.07.2021 г.) «О защите конкуренции» [2], федеральные антимонопольные органы уполномочены обращаться в суд или арбитражный суд с заявлениями о нарушениях антимонопольного законодательства, в том числе о признании недействительными полностью или частично договоров, противоречащих антимонопольному законодательству, об обязательном заключении договоров с другим хозяйствующим субъектом, о признании недействительной государственной регистрации коммерческих организаций и их объединений, созданных или реорганизованных без предварительного согласия федерального антимонопольного органа; о ликвидации объединений коммерческих организаций. В случаях подачи исков налоговыми либо иными государственными органами, в статусе ответчиков в деле принимают участие предприниматели, а, например, в качестве третьих лиц, по искам об аннулировании государственной регистрации коммерческой организации.

Во всех делах, не смотря на то, какую процессуальную позицию занимает предприниматель, его положение заключается в доказывании необоснованности решений, вынесенных государственными органами и несоответствии законодательству либо необоснованности применения санкции к предпринимателю, в связи с тем, что его действия были неправильно квалифицированы, тем самым предприниматель осуществляет защиту своих прав и законных интересов.

В административном порядке надзор прокуратуры за исполнением действующих на территории Российской Федерации законов в защите прав и законных интересов предпринимателей несет большое практическое значение [1].

© В настоящее время для прокуратуры главными вопросами являются защита свободы экономической деятельности и защита прав субъектов осуществляющих хозяйствующую деятельность [6]. В защите прав и законных интересов предпринимателей у прокуратуры можно выделить следующие задачи:

– пресечение нарушения свободы экономической деятельности, в том числе в виде предоставления преференций отдельным лицам, создание административных барьеров для осуществления предпринимательской деятельности, ограничение конкуренции [2] и неправомерное вмешательство в деятельность предпринимателей;

– укрепление состояния законности в сфере предоставления предпринимателям государственных и муниципальных услуг, предотвращение установления не предусмотренных законом процедур, запретов, сборов, платежей, истребования излишних документов в процессе контрольной, надзорной, разрешительной деятельности, навязывания платных услуг и согласований, возложения не предусмотренных законом обязанностей;

– обеспечение действенного надзора за законностью лицензионно-разрешительных процедур;

– борьба с рейдерским захватом собственности;

– обеспечение законности в деятельности органов контроля (надзора), а также правоохранительных органов, пресечение фактов незаконных проверок предпринимателей;

– обеспечение комплексного мониторинга законопроектов и действующей нормативной правовой базы в сфере предпринимательской деятельности на наличие в них административных барьеров и иных положений, нарушающих права и законные интересы предпринимателей;

– обеспечение привлечения к установленной законом ответственности всех лиц, препятствующих законной предпринимательской деятельности.

Исходя из вышеперечисленного, можно сделать вывод, что надзор прокуратуры охватывает деятельность индивидуальных предпринимателей и коммерческих организаций, а также за актами представительных и исполнительных государственных органов, принимаемых в отношении предпринимательства.

Правовыми методами исполнения функций надзора прокуратуры являются [1]:

- протест прокурора, который приносится на противоречащий закону правовой акт в орган или должностному лицу, которые издали этот акт;
- представление об устранении нарушений закона, которое вносится в орган или должностному лицу, имеющие полномочия по устранению допущенных нарушений;
- постановление о возбуждении уголовного дела или производства об административном правонарушении;
- участие в рассмотрении дел судами.

В соответствии с п. 3 ст. 35 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 (в ред. от 04.11.2022 г.) «О прокуратуре Российской Федерации» [1] прокурор, на основании процессуального законодательства, уполномочен обратиться с заявлением в суд, в том числе на любой стадии процесса вступать в дело, если это необходимо для защиты прав граждан и охраняемых законом интересов государства либо общества. При предъявлении искового заявления, прокурор пользуется правами истца и исполняет обязанности, за исключением права на заключение мирового соглашения.

Вместе с тем, право применение на практике демонстрирует, что в настоящее время существует ряд факторов, препятствующих

Тем не менее, практика правоприменения показывает, что до сих пор существует ряд факторов, не способствующих продуктивному развитию бизнеса. Одним, из которых заключается существование большого количества органов, осуществляющих контроль и проводимые ими проверки деятельности предпринимательских структур в ходе государственного контроля (надзора).

В целях соблюдения законного осуществления экономической деятельности (законности, добросовестной конкуренции и т.д.), необходим публичный контроль над предпринимательской деятельностью. Государственное воздействие, как вид контроля, определяет обязанности местного самоуправления и государственных органов в наблюдении, и в предусмотренных законодательством случаях, проверке состояния дел

предпринимателя, в определенных ситуациях принятие соответствующих мер [4].

За деятельностью предпринимателей и юридических лиц осуществляется государственное регулирование, заключающееся в обеспечении равновесия между контролем над законностью деятельности указанных субъектов и защитой их прав [5].

При осуществлении соответствующего контроля (надзора) деятельности муниципальных и государственных органов главное значение в регламентации играет Федеральный закон от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ (в ред. от 11.06.2021 г.) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» [3].

Направление принятия данного закона обусловлено регламентацией порядка проведения и организации проверок муниципальными и государственными органами для осуществления защиты прав хозяйствующих субъектов [7]. Законодательство устанавливает обеспечение правовых гарантий предпринимателей и юридических лиц, устанавливает сроки проведения проверок и порядок их проведения, регламентирует частоту проведения плановых проверок, для внеплановых проверок устанавливает перечень оснований для их проведения, для осуществления процесса контрольно-надзорной деятельности закрепляет участие прокуратуры.

«Государственный контроль» (надзор), в качестве понятия в законодательстве рассматривается как «деятельность уполномоченных органов государственной власти». В контрольно-надзорной деятельности законодательство стандартизирует порядок её осуществления, формы, виды и методы. Устанавливает перечень должностных лиц, осуществляющих функции надзора, их ответственность, права и обязанности, разделяет компетенции органов муниципального и государственного контроля (надзора).

## Литература

1. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 04.11.2022) «О прокуратуре Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru
2. Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 11.06.2022) «О защите конкуренции» [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru
3. Федеральный закон от 26.12.2008 г. № 294-ФЗ (в ред. от 11.06.2021 г.) «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» // Российская газета. 2008. № 266.
4. Абакумова Е.Б. Проблемы института защиты прав предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля // Проблемы экономики и юридической практики. 2015. № 6.
5. Берестнев М.А. Понятие «Грубого нарушения» при осуществлении должностными лицами государственного контроля (надзора) и муниципального контроля // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2013. № 1.
6. Карханина А.А. Способы защиты прав предпринимателей и роль прокуратуры в сфере защиты прав предпринимателей // Проблемы науки. 2020. № 2.
7. Масленникова Е.В. Анализ российского опыта реформирования контрольно-надзорной деятельности // Вестник РУДН. Серия: государственное и муниципальное управление. 2018. № 3.

© Бюллетень магистранта 2023 год № 1