

Медведев Сергей Сергеевич

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Некоторые особенности замены наказания несовершеннолетних на штраф

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности в случае применении судебного штрафа и целесообразность его применения.

Ключевые слова: преступление, уголовная ответственность, осужденный к лишению свободы, несовершеннолетний, освобождение несовершеннолетнего от наказания, штраф.

Борьба с преступностью несовершеннолетних во все времена имела огромное значение для государства. Все в 2021 году было привлечено к уголовной ответственности 14 855 несовершеннолетних. По статистике это составляет 2,6% от общего числа осужденных. За последние годы идет стабильное снижение детской и подростковой преступности. К примеру, в 2007 году было привлечено к уголовной ответственности 84 126 несовершеннолетних, снижение преступности произошло практически на 82%.

Чаще всего дети совершают такие преступления как угоны транспортных средств, кражи и грабежи.

В Уголовном кодексе содержится шесть видов наказания, которые могут быть применены непосредственно к несовершеннолетнему: штраф, лишение права заниматься определенным видом деятельности, обязательные работы, исправительные работы, ограничение свободы, лишение свободы на определенный срок.

Большое значение имеют условия определения наказания несовершеннолетнего. Любое наказание в первую очередь должно нести в себе воспитательную и карательную цель, и не нарушать права ребенка.

Продолжающиеся процессы законодательной реформы направлены на гуманизацию уголовно-исполнительной политики государства и снижение доли лиц, осужденных за преступления небольшой и средней тяжести.

С этой целью законодатель ввел новый институт освобождения от уголовной ответственности – судебный штраф, исполнение которого с его уголовно-процессуальными признаками регулируется нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Применение данного института освобождения от уголовной ответственности требует наличия определенных обстоятельств, перечисленных в ст. 76.2 УК РФ, к которым относятся:

- совершение преступления впервые;
- тяжесть преступления должна соответствовать определенной категории (мелкой или средней тяжести) преступления;
- наличие факта возмещения вреда или возмещения ущерба, являющегося следствием совершения преступного деяния.

Норма ст. 76.2 УК РФ не содержит указания на возможность или запрещение наложения судебного штрафа на несовершеннолетних. Законодатель всех правонарушителей называет «лицом», не указывая их возрастных ограничений. Ввиду вышеизложенного данная норма права распространяется и на такую возрастную категорию, как несовершеннолетние.

Данное обстоятельство подтверждается указанием в Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 56 на возможность применения нормы, регламентированной ст. 76.2 УК РФ в отношении несовершеннолетнего.

Таким образом, несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, при наличии обстоятельств, предусмотренных

ст. 76.2 УК РФ, может быть освобожден от уголовной ответственности путем наложения судебного штрафа.

В судебной практике достаточно часто применяются штрафные санкции к несовершеннолетнему. Штрафные санкции, как правило, взыскиваются с законных представителей несовершеннолетнего с их согласия, что указано в части 2 статьи 88 УК РФ.

Но как видно из практики данный вид наказания противоречит принципам равенства всех перед законом, принципу вины личности и принципу персональной ответственности за содеянное преступление.

Это нарушает законные интересы несовершеннолетних, так как приводит к неравенству. Дети воспитываются все в разных условиях. Достаток в семьях может быть, как выше среднего, так и ниже среднего, а некоторые семьи живут за чертой бедности. Из этого выходит, что за одного несовершеннолетнего родители могут оплатить штраф, а за другого ребенка с таким же видом нарушения родители штраф не оплачивают в силу материального положения. Несовершеннолетние в данном случае остаются в неравном положении.

Согласно ст. 76.2 УК РФ исполнение судебного штрафа в отношении несовершеннолетнего правонарушителя возможно в случае совершения им преступления впервые, при этом применение мер воспитательного воздействия, предусмотренных ст. 90 УК РФ не требует наличия этого обстоятельства.

Если наложен штраф, он обязан его заплатить, а если несовершеннолетний его не соблюдает, то, вероятно, на освобождение рассчитывать не приходится. Эта обязанность заключается в уплате налагаемой судом меры – судебного штрафа, содержание которого носит скорее карательный характер, в отличие от принудительных мер воспитательного воздействия, при которых может быть возмещена только обязанность возместить причиненный вред, причиненный им.

Помимо вышеперечисленных обстоятельств, наличие которых необходимо для реализации этих институтов, они различаются по цели, для которой предназначены. В искусстве. 90 УК РФ определяет цель обязательных

мер воспитательного воздействия, к которым относится исправление несовершеннолетнего.

Достижение этой цели возможно за счет использования сразу нескольких ее видов, перечисленных в ч. 2 ст. 90 УК РФ, что является достаточно эффективным способом перенаправления законопослушного поведения несовершеннолетнего правонарушителя.

Задается вопрос, возможна ли ее коррекция путем реализации института штрафной санкции. Наоборот, применение к несовершеннолетнему такой меры уголовно-правового характера способствует формированию у него чувства безнаказанности и представления о том, что в случае повторного совершения преступления можно погасить уголовную ответственность и наказания путем уплаты судебного штрафа, который, кроме того, им не будет уплачен.

По сути, наказание возлагается добровольно на законного представителя. К примеру, в 2021 году только из всех осужденных несовершеннолетних 11% были подвергнуты штрафу, к условному сроку 44%, к обязательным работам 20%.

В данном случае видно, что 11% несовершеннолетних, а это 1635 человек не понесли наказания. Практически по отношению к ним не применялась мера наказания, соответственно не достигнуты цели наказания, как профилактические, так и воспитательные.

В данном случае можно сказать, что штрафные санкции освобождают негласно от уголовной ответственности и с каждым годом количество несовершеннолетних, не понесших нужного уголовного наказания становится все больше. Считаем, что это нарушает нормы статьи 5 УК РФ и по своей сути освобождает несовершеннолетнего от принципа вины.

Российское уголовное судопроизводство по делам в отношении несовершеннолетних отвечает общепризнанным принципам и нормам международного права, содержащимся в Конвенции ООН о правах ребенка 1989 г., Минимальных стандартных правилах ООН, касающихся отправления

правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) 1985 г., и других международных актах.

Рассмотрим минимальные стандартные правила ООН, которые касаются отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила) 1985 г., в которых указан п. 17 со следующими принципами:

а) меры воздействия всегда должны быть соизмеримы не только с обстоятельствами и тяжестью правонарушения, но и с положением и потребностями несовершеннолетнего, а также с потребностями общества;

б) решения об ограничении личной свободы несовершеннолетнего должны приниматься только после тщательного рассмотрения вопроса, и ограничение должно быть по возможности сведено до минимума;

в) несовершеннолетнего правонарушителя не следует лишать личной свободы, если только он не признан виновным в совершении серьезного деяния с применением насилия против другого лица или в неоднократном совершении других серьезных правонарушений, а также в отсутствие другой соответствующей меры воздействия;

г) при рассмотрении дела несовершеннолетнего вопрос о его или ее благополучии должен служить определяющим фактором.

Даже в данных Пекинских правилах не указывается штраф как мера наказания несовершеннолетнему, причем через возможность оплаты штрафа родителями или законными представителями несовершеннолетнего подвергнутого уголовному наказанию.

Считаем, что для устранения необходимо внести изменения в статью 88 УКРФ и часть вторую изложить в следующей редакции:

© «2. Штраф назначается как при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть обращено взыскание, так и при отсутствии таковых. Штраф назначается в размере от одной тысячи до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от двух недель до шести месяцев.»

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. №15. Ст.1691.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 21.07.2020) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 22.10.2020) // РГ. 2001. № 249.
4. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 29.11.2016 № 56 «О внесении изменений в некоторые постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» // Российская газета. 2016. № 277.
5. Джейранова З.Р., Таболина К.А. Совершенствование процедуры применения принудительных мер воспитательного воздействия // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 9.
6. Вилкова А.В. Причины, условия, предпосылки, факторы возникновения и развития девиантного поведения несовершеннолетних // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2018. № 2.
7. Дворянсков И.В., Панфилов Е.Е. Состояние и проблемы профилактики делинквентного поведения несовершеннолетних // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2018. № 5.
8. Абашина Л.А., Минаков Г.Л. Судебный штраф – новая иная мера уголовно-правового характера // Всероссийский криминологический журнал. 2018. Т. 12. № 2.
9. Вдовец А.П. О конкуренции судебного штрафа с другими основаниями освобождения от уголовной ответственности (прекращения уголовного преследования) // Уголовное право. 2019. № 4.

10. Козлова Е.Л., Барина Е.Д. Судебный штраф как мера освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних // Российский судья. 2021. № 4.

© Бюллетень магистранта 2023 год № 7