

Салпагаров Биаслан Хасанович

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних

Аннотация. В статье рассматриваются особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних, анализируются положения уголовного закона, отражающие специфику применения мер уголовно-правового принуждения к несовершеннолетним.

Ключевые слова: несовершеннолетние, уголовная ответственность, преступность несовершеннолетних, подростковая преступность, освобождение от уголовной ответственности.

Данная проблема неоднократно возникает и обсуждается в теории уголовного права, является предметом новейших доктринальных исследований, в том числе фундаментального характера [3], однако не утратила своей актуальности сегодня. К сожалению, в науке уголовного права нет единого или преобладающего мнения по существу обозначенных проблем. Не менее значимым видится вопрос об эффективности рассматриваемого комплекса мер государственного принуждения в рамках проводимой политики гуманизации уголовного законодательства, общепризнанного принципа экономии мер уголовной репрессии, соответствия международным стандартам уголовно-правовых особенностей применения уголовной ответственности к несовершеннолетним [8].

Согласно положениям нормативно-правового акта (разд. V гл. 14 Уголовного Кодекса Российской Федерации) [1], принудительные меры воспитательного воздействия являются материальным выражением уголовной

ответственности. Таким образом, по формальному признаку, они отождествляются с наказанием, что свидетельствует об отступлении законодателя от выработанных в науке советского уголовного права постулатов о сущности мер уголовно-правового воздействия, применяемых в отношении несовершеннолетнего в связи с совершением деяния, запрещенного уголовным законом.

Принудительные меры воспитательного воздействия, определяемые ст. 90 УК Российской Федерации, могут быть назначены несовершеннолетнему, совершившему преступление небольшой или средней тяжести, как в рамках освобождения от уголовной ответственности, так и в случае освобождения от наказания, если его исправление может быть достигнуто без применения наказания. Таким образом, идентичные по своей сущности лишения и ограничения, испытываемые несовершеннолетним, могут выступать и содержанием уголовной ответственности, и мерой государственного принуждения, обособленной от нее.

Обозначенная теоретическая неопределенность порождает трудности и в правоприменительной деятельности компетентных органов.

Привлечение к уголовной ответственности несовершеннолетних должно быть направлено, прежде всего, на их охрану и исправление. В качестве целей реализации уголовной ответственности несовершеннолетних необходимо отметить их защиту от негативного влияния со стороны взрослых и перевоспитание. «Реакция со стороны государства на преступление, совершенное несовершеннолетним, должна быть выражена не столько в карательном воздействии на него, сколько в коррекции социального окружения и устранении последствий его недостаточной социализации» [7].

Специфика правового статуса несовершеннолетних обуславливает особую процедуру реализации уголовной ответственности. Лишение либо ограничение прав и свобод несовершеннолетнего в процессе реализации уголовной ответственности очень часто является нецелесообразным. Круг мер воздействия на несовершеннолетних искусственно снижается в виду того, что

на практике не отработан механизм реализации некоторых из них. При анализе видов наказаний, которые могут быть назначены несовершеннолетним, и сравнении их с перечисленными в ст. 44 УК Российской Федерации наказаниями, которые могут быть назначены достигшим на момент совершения преступления совершеннолетия, стоит отметить, что к несовершеннолетним не применяются такие виды наказания: лишение специального, воинского и почетного звания; ограничения по военной службе; принудительные работы; конфискация имущества; пожизненное лишение свободы; смертная казнь.

Невозможность применения перечисленных видов наказаний к несовершеннолетним объясняется спецификой совершаемых ими преступлений и особенностями целей, поставленных перед наказанием, назначаемым несовершеннолетнему преступнику [2].

Законодателем допускается назначение следующих видов наказания несовершеннолетним: штраф; лишение права заниматься определенной деятельностью; обязательные работы; исправительные работы; ограничение свободы; лишение свободы на определенный срок.

Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних преступников связаны не только с недостижением ими возраста уголовной ответственности, но и критерием вменяемости, а также ограниченным перечнем преступлений, за совершение которых несовершеннолетний может быть привлечен к определенному виду уголовного наказания [4].

В законодательстве уголовная ответственность несовершеннолетних дифференцируется в зависимости от категории преступления.

При назначении наказания необходимо акцентировать внимание на перевоспитание несовершеннолетних преступников. Необходимо осознавать, что ужесточение ответственности несовершеннолетних за совершение ими преступлений не поможет решить проблему подростковой преступности.

В последнее время подростковая преступность в Российской Федерации только увеличивается. Такая ярая черта преступности привела к тому, что в настоящее время законодателем регламентирована особая система привлечения

к уголовной ответственности несовершеннолетних. Уголовным кодексом Российской Федерации. Законодателем подробно регламентировано, какие лица признаются несовершеннолетними, виды наказаний назначаемых, за совершение преступления, освобождение от наказания с применением особых мер, сроки погашения судимости и т. д.

Возвращаясь к особенностям уголовной ответственности, Я.Н. Ермолович указывает, что несовершеннолетие виновного признается «обстоятельством, дифференцирующим уголовную ответственность» [5] и отмечает, что особенности уголовной ответственности следующие: возраст несовершеннолетних, признается обстоятельством, смягчающим ответственность (п. «б» ч. 1 ст. 61 УК Российской Федерации); когда назначают наказания учитывают не только общие обстоятельства, но и такие как влияние на лица старших по возрасту, уровень его жизни и воспитания (ст 89); несовершеннолетние, совершившие преступления небольшой средней тяжести, могут быть освобождены от уголовной ответственности, если окажется возможным применить к ним меры воспитательного воздействия (ст.90 ч.1); наличие в отношении несовершеннолетних особых правил исчисления сроков давности совершения преступления (ст. 94); особые правила исчисления сроков погашения судимости (ст. 95).

Но стоит отметить, что многие ученые в юридической литературе считают, что достижение 18 лет, не означает, что лицо способно нести ответственность и понимать значение своих действий, Исходя из сказанного, огромное значение следует придавать возрастной невменяемости, которая закреплена в ч. 3 статья 20 УК Российской Федерации, и если мы проанализируем данное понятие в этой статье, то поймем, что для применения ч. 3 ст. 20 УК Российской Федерации определяющее значение имеет несоответствие фактически достигнутого паспортного возраста уровню психического развития, что не позволяет лицу во время совершения общественно опасного деяния в полной мере осознавать фактический характер своих действий (бездействия).

В процессе работы по созданию УК Российской Федерации обсуждались, вопросы по снижению максимального предела лишения свободы в отношении несовершеннолетнего. Ученые правоведы предлагали снизить максимальный предел до 7 лет, объясняя это тем, что длительный срок заключения не поможет достичь цели наказания. Таким образом, проанализировав все виды наказаний, которые могут применяться к несовершеннолетним, мы видим, что государственные меры по отношению к несовершеннолетним правонарушителям достаточно гуманны, по сравнению с взрослыми лицами. Это мы видим по объему и содержанию наказаний, закрепленных в статье 88 УК Российской Федерации, где самым строгим наказанием является лишение свободы, пределом не свыше 10 лет, а самым незначительным штраф размером от 1 до 50 тысяч рублей [9].

Уголовная ответственность несовершеннолетних реализуется посредством применения основных положений ювенальной уголовно-правовой политики Российской Федерации в этой сфере, которая может быть представлена как государственная политика в области противодействия преступности несовершеннолетних, реализуемая нормами международного права, нормами национального законодательства, которая должна быть выражена в реализации предписаний и принципов приоритета воспитательных мер над карательными, осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних специализированными органами ювенальной юстиции, применения доктрины восстановительного правосудия, а также обязательной ресоциализации лиц, совершивших преступные деяния в возрасте до восемнадцати лет.

© Правоприменительная практика показывает, что рассмотрение дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии сводится фактически к упрощенной процедуре: раз дело находится в суде, то вина доказана, необходимо назначить наказание. Загруженность судей, отсутствие ювенального правосудия и обвинительный уклон правосудия карательного, недостаточное финансирование судов и отсутствие специалистов

по таким категориям дел порождает огромное количество несовершеннолетних заключенных и рецидив преступлений.

Поэтому полагаем, что суд при назначении наказания несовершеннолетнему приоритетно должен руководствоваться принципом индивидуализации, так как уровень психического и социального развития несовершеннолетнего связан с многочисленными факторами состояние интеллекта; характер; сложившаяся семейная ситуация; характеристика родителей или лиц их заменяющих; отношение к учебе или работе; характеристика несовершеннолетнего в учебном заведении или на работе, а также наличие реальных жизненных планов.

Уголовный кодекс Российской Федерации рассматривает в отдельной главе вопросы уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних с учетом определенных особенностей этой категории лиц. Органы дознания, следствия и суды должны учитывать социально-психологический аспект жизни подростка, уровень сознания, способность осознавать происходящее и оценивать его.

В связи с этим считаем, что только соблюдение принципа индивидуализации при назначении наказания позволит обеспечить достижение целей перевоспитания несовершеннолетнего осужденного и его исправления, восстановления, социальной справедливости и недопущения совершения им новых преступлений.

Литература

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // СЗ РФ. 1996. № 25, ст. 2954
2. Авдеев В.А. Правовое регулирование посткриминального поведения несовершеннолетних: Дис. ... д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2002.
3. Демидова-Петрова Е.В. Преступность несовершеннолетних в современной России: теоретико-методологические и прикладные проблемы ее познания и предупреждения: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Казань, 2019.

4. Дидык А.Н. Причины и условия преступности несовершеннолетних // Вопросы науки и образования. 2018. № 2 (14).
5. Ермолович Я.Н. К вопросу об уголовной ответственности несовершеннолетних военнослужащих // Право в Вооруженных Силах. 2016. № 1.
6. Кораблева К.А. Методы изучения личности несовершеннолетних // Новая наука: Современное состояние и пути развития. 2017. Т. 3. № 3.
7. Пудовочкин Ю.Е. Ювенальное уголовное право: теоретико-методологический и историко-правовой аспекты. М., 2001.
8. Наумов А.В. и др. Уголовная ответственность и наказание: Учебное пособие для вузов / Отв. ред. А.В. Наумов, А.Г. Кибальник. М.: Юрайт, 2023.
9. Уголовное право России. Части общая и особенная / Отв. ред. А.И. Рарог. М.: Проспект, 2017.

© Бюллетень магистранта 2023 год № 1