

**Яковлева Татьяна Автандиловна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденции

**Магистерская программа:** Гражданское право, семейное право, международное частное право

### **Компенсация морального вреда и его субъектный состав**

**Аннотация.** В статье проведен всесторонний анализ компенсации морального вреда как института Гражданского права Российской Федерации, а также предпринята попытка обозначить проблематику решения вопроса о субъективной стороне правоотношений по поводу компенсации морального вреда.

**Ключевые слова:** компенсация, моральный вред, потерпевший, причинитель вреда, обида, нравственные страдания и справедливость.

Каждый человек живет в обществе и следует определенным правилам поведения. Одна часть правил регулируется законом, другая – моральными нормами. Невозможно сказать точно, когда общество впервые задумалось о том, что такое мораль. О вопросах нравственности и морали писал Конфуций (VI-V вв. до нашей эры), который считал милосердие, человеколюбие и добропорядочность важнейшими общечеловеческими ценностями [9, с. 286].

Институт компенсации морального вреда был оформлен в российском законодательстве относительно недавно. Данный правовой институт является востребованным в настоящее время, являясь эффективным средством защиты нематериальных благ и личных неимущественных прав личности, он логично вошел в правовую модель, закрепленную Конституцией Российской Федерации, которая в статье 2 провозгласила человека, его права и свободы высшей ценностью, а их признание, соблюдение и защиту обязанностью государства [8, с. 117].

Понятие «вреда» упоминается во многих отраслях права, в том числе и в Гражданском праве Российской Федерации, при этом данного определения на законодательном уровне не закреплено.

Вред в деликтном обязательстве означает неблагоприятные последствия для субъекта гражданско-правовых отношений, которые наступили в связи с нарушением или умалением того или иного материального или нематериального блага.

Нематериальные блага перечислены в Конституции РФ [1] и Гражданском кодексе Российской Федерации – это право на жизнь, на здоровье, достоинство, честь, доброе имя, личную неприкосновенность и семейную тайну. Указанные блага защищаются гражданским законодательством в соответствии с п.2 ст. 150 ГК115 РФ.

Из определения морального вреда, данного в ст. 151 ГК РФ, и условий его возмещения может быть сделан вывод, что, моральный вред может быть причинен только физическому лицу – гражданину, однако необходимо отметить, что гражданином является лицо, принадлежащее на правовой основе к определенному государству [2].

Известно, что субъектами гражданских правоотношений являются граждане России, а также иностранные граждане и лица без гражданства; российские и иностранные юридические лица; Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования.

Ввиду гарантированная Конституцией защита прав и свобод как человека, так и гражданина, их признание, соблюдение и защита являются обязанностью Российской Федерации, и моральный вред подлежит обязательной компенсации и человеку, и гражданину, потому как невозможно исключить случаи участия иностранных лиц и лиц без гражданства в качестве субъектов в рассматриваемых правоотношениях.

Человек изо дня в день соприкасается с ситуациями, после которых претерпевает страдания. Соответственно законодатель, признавая право на компенсацию морального вреда за физическими лицами, гарантирует ее всем

субъектам гражданских правоотношений, являющихся лицами физическими. Так, вышеназванным правом на компенсацию морального вреда обладают и граждане России, и иностранные граждане, а также лица без гражданства [7, с. 97].

Таким образом, к участникам гражданского правоотношения по компенсации морального вреда относятся граждане, иностранные лица и лица без гражданства.

Из ст.150 ГК РФ следует, что «нематериальность» этих благ означает невозможность быть объектом гражданского оборота из-за того, что отсутствует имущественное содержание и прочная связь с субъектом [2].

Отсутствие страданий означает нормально психологическое состояние человека, которое возможно отнести к нематериальным благам. Психическое благополучие стоит расценивать как «спокойное и счастливое состояние». Можно сделать вывод, что психологическое благополучие является своеобразным немущественным благом и относится к особой категории вреда, которое существует несамостоятельно, а в качестве последствия причинения вреда как немущественного, так и имущественного [4, с. 310].

Например, пострадавший ДТП стал инвалидом – это физический вред, при этом неполноценность жизни, утрата работы вызывают у потерпевшего переживания, то есть нравственные страдания. Из этого следует, что физический вред и нравственные страдания в совокупности составляют моральный вред, который должен быть компенсирован.

Спорным остается вопрос о возмещении причиненного морального вреда лицу, имеющему те или иные отклонения в психическом развитии. Так, Н.Ш. Гаджиалиева и А.С. Ризванов отмечают: «Существуют такие психологические расстройства человека, при которых он полностью или частично утрачивает возможность испытывать нравственные страдания, сохраняя только физиологические инстинкты» [5, с. 3].

Если такое лицо подает иск от своего имени о возмещении, причиненного вреда, то суды могут не удовлетворить требования по причине отсутствия одного из признаков морального вреда – нравственные страдания.

В учебнике по судебной психиатрии описывается случай, когда гражданин обратился в суд с иском о защите чести и достоинства, а также о компенсации морального вреда. В ходе судебного процесса у суда появились подозрения по поводу нормального психологического состояния лица. Заключение экспертизы показало у гражданина психологическое заболевание и суд решил, что он не мог испытывать нравственные переживания и отказал в удовлетворении требований [4, с. 308].

Из этого следует, что если лицо, которое причинило вред, докажет невозможность пострадавшего осознавать нарушение его нематериальных (личных неимущественных) прав и отсутствие у него нравственных переживаний, то гражданин не имеет возможности защитить свои права и обязать нарушителя возместить вред, который он ему причинил. Стоит иметь в виду, если у человека имеется психологическое заболевание, это не означает, что он не может правильно воспринимать обстановку, а именно противоправные действия, и испытывать нравственные страдания, так как формы психологического расстройства различны.

Именно поэтому Н.Ш. Гаржиалиева в своей научной работе указывает на необходимость установления четкого перечня психологических расстройств и заболеваний, при которых лицо способно или не способно осознавать происходящие с ним события, что повысит эффективность защиты прав граждан [5, с. 5].

© Острым остается вопрос, может ли причиняться моральный вред юридическому лицу? В настоящее время высказываются различные мнения по этому вопросу. О.А. Пешкова говорит о том, что если юридическому лицу будут компенсировать моральный вред, то в результате возникнет слияние института морального вреда и института защиты чести, достоинства и деловой репутации [6, с. 155].

Юридические лица не являются субъектами компенсации морального вреда, поскольку юридическому лицу физические или нравственные страдания не могут быть причинены. Ранее в ст. 152 ГК РФ [2], предусматривающей защиту чести, достоинства, и деловой репутации гражданина, было указано, что правила о защите деловой репутации, соответственно, применяются и к защите деловой репутации юридического лица. А в числе этих правил предусмотрены были не только возмещение убытков, но и компенсация морального вреда, в настоящее время указанная коллизия решена законодателем, а именно п.11 ст. 152 ГК РФ [2], устанавливает запрет на применение положений о компенсации морального вреда в отношении юридических лиц, указанное уточнение весьма оправдано, поскольку юридическое лицо само по себе не обладает психическими и моральными качествами, не может страдать или переживать, что является одним из оснований компенсации морального вреда.

Существует ещё одна трудность по определению круга лиц, имеющих право на компенсацию морального вреда, причиненного в результате смерти близкого, родного человека. А.М. Эрделевский считает, что круг лиц, имеющих право на компенсацию морального вреда, не может быть широким, он должен быть ограничен родственниками первой и второй степени и членами семьи потерпевшего. Под членом семьи он понимает лицо, совместно проживающее и ведущее общее хозяйство с потерпевшим. Семейный кодекс Российской Федерации определяет в статье 2 членов семьи [2]. К ним относятся супруги, родители и дети (усыновители и усыновленные), а также другие родственники и иные лица, такие, как дедушка, бабушка, внуки, родные братья и сестры, отчим, мачеха, пасынок, падчерица. Для того, чтобы эти лица могли претендовать на компенсацию морального вреда, между ними и потерпевшим лицом должна быть тесная психическая связь [10, с. 65].

Низкий уровень материальной ответственности является одной из причин огромного масштаба человеческих потерь.

В заключение хочется еще раз отметить, что наличие жесткого механизма ответственности за безопасность людей, составной частью которого была бы

высокая материальная ответственность за самое ценное – жизнь и здоровье, приведет в среднесрочной перспективе к качественному улучшению условий жизни и снижению человеческих потерь.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31, Ст. 4398; 2020. № 1-ФКЗ.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ. 1994. № 32. Ст. 3301; 2020. № 427-ФЗ.

3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 19.12.2022) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

4. Боков С.Н. Судебно-психологическая экспертиза в делах по искам о возмещении морального вреда: психофизиологические составляющие теории // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Право». 2017. № 2.

5. Гаджиалиева Н.Ш. Конституционные основы регулирования и защиты права наследования в Российской Федерации: Автореф. ... дис. канд. юрид. наук. М., 2019.

6. Пешкова О.А. Компенсация морального вреда. Защита и ответственность при причинении вреда нематериальным благам и неимущественным правам. М.: Ось-89, 2006.

7. Пинчук А. А. Проблема определения размера компенсации морального вреда в российском законодательстве // Молодой ученый. 2022. № 9 (404).

8. Старцева С.В., Сычева Д.А. Отдельные аспекты возмещения морального вреда // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 8.

9. Шишкин А.А. История развития отечественного института возмещения вреда, причиненного преступлением // Молодой ученый. 2019. № 19 (257).

10. Эрделевский А.М. Моральный вред и компенсация за страдания: Научно-практическое пособие. М.: ВЕК, 1998.

© Бюллетень магистранта 2023 год № 1