

**Алибердов Беслан Инусович**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Уголовное право, криминология, уголовно-исполнительное право

### **Правовой анализ причинение смерти по неосторожности**

**Аннотация.** Статья посвящена правовому анализу причинения смерти по неосторожности. В статье на основе исследования материалов судебной практики и мнений ученых-криминалистов раскрывается понятие «криминализация» в доктрине уголовного права, которое употребляется как в узком, так и в широком значении.

**Ключевые слова:** убийство, причинение смерти, неосторожность, состав, субъект, субъективная сторона, объект, объективная сторона, общественная опасность.

Выяснение понятия при характеристике любого явления или понятия является необходимым шагом, что позволяет выделять его особенности и отграничить от смежных понятий. В теории советского уголовного права существовали, в частности, следующие определения.

По мнению М.Р. Хромовой, под убийством понимается «лишение виновным жизни другого человека» [4, с. 185]. И.В. Бас рассматривает убийство, как умышленное или неосторожное лишение жизни другого человека [2, с. 13–14].

На современном этапе развития уголовного права существуют следующие мнения авторов относительно определения данного понятия. По нашему мнению, под убийством необходимо понимать умышленное неправомерное лишение жизни другого человека. Отдельные ученые

предлагают под убийством понимать общественно опасное противоправное деяние, совершенное лицом, которое подлежит уголовной ответственности, и заключается в умышленном лишении жизни другого человека [1, с. 112–113].

В соответствии со ст. 105 УК РФ под убийством понимается умышленное причинение смерти другому человеку. В соответствии со ст. 109 УК РФ, при причинении смерти по неосторожности, законодатель отказался от использования понятия «убийство», что, по нашему мнению, является обоснованной позицией.

Часть 1 ст. 109 УК РФ относится к случаям причинения смерти по неосторожности любыми субъектами, вменяемыми, достигшими 16 лет. В отличие от этого п. 2 ст. 109 УК РФ относится только к случаям, когда причинение смерти наступило именно в процессе исполнения виновным своих профессиональных обязанностей, и применяется в той мере, в какой смерть потерпевшего явилась следствием именно профессиональных упущений, ошибок (иных форм ненадлежащего исполнения профессиональных обязанностей). Если же смерть причинно не связана с ненадлежащим исполнением виновным своих профессиональных обязанностей, то оснований для применения ст. 109 УК РФ нет.

С объективной стороны данное преступление слагается из действия или бездействия, выступающего причиной наступления результата, и самого результата- смерти человека. Объектом преступления является охраняемая уголовным законодательством жизнь человека. Состав преступления сконструирован по типу материальных составов, поэтому деяние полагается оконченным с момента наступления последствий. Помимо факта нарушения общепринятых правил предосторожности лицом и наступления смерти потерпевшего необходимо установить причинно-следственную связь между этими явлениями. Субъективная сторона – неосторожность в виде причинения смерти по легкомыслию или небрежности. Виновный, нарушая правила предосторожности, предвидел возможность наступления смерти потерпевшего, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывал на

предотвращение такого результата (легкомыслие) либо не предвидел возможности наступления от своих действий (бездействия) летального исхода, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должен был и мог предвидеть (небрежность).

Неосторожные преступления вполне обоснованно считают менее общественно опасными, чем аналогичные умышленные преступления. Между тем, опасность названных преступлений, в том числе и причинения смерти по неосторожности, возрастает в современных условиях, существенно повышается цена ошибки, увеличивается объем общественно-опасных последствий неосторожного поведения людей [5, с.746].

Целесообразно отметить, что одним из средств борьбы с социально опасными явлениями или процессами, которые приобретают значительную общественную опасность, является их криминализация, то есть определение их в соответствующем нормативном правовом акте, как преступления. Понятие «криминализация» в доктрине уголовного права употребляется в узком и широком значении. В узком значении под ним принято понимать определенный порядок признания деяния преступным; в широком значении криминализацией охватываются законодательные ограничения в применении институтов освобождения от наказания, увеличения уголовно наказуемых деяний в обществе и тому подобное. Значение криминализации заключается в следующем: 1) информирует население об общественной опасности деяний, которые признаны преступлениями; 2) создает образ (стереотип) преступника, который имеет значение при проведении профилактических мер; 3) создает юридические основы для применения мер государственного принуждения (санкций) к преступникам. В целом криминализация того или другого деяния определяется наличием оснований относительно осуществления таких мер. Именно при наличии таких оснований можно констатировать обоснованность и общественную необходимость уголовно-правового запрета соответствующего деяния. Под основаниями криминализации понимают процессы, которые происходят в материальной и духовной жизни общества, развитие которых

порождает объективную необходимость уголовно -правовой охраны тех или иных ценностей. Основания криминализации – это то, что создает действительную потребность в уголовно-правовой новелле, внутренняя необходимость возникновения правовой нормы. Основания, которые непосредственно имеют значение для криминализации анализируемого преступления, по нашему мнению, являются: степень общественной опасности деяния; соразмерность позитивных и негативных последствий криминализации; наличие признаков, которые позволяют определить однородность неосторожных преступных деяний против жизни лица; уголовно-политическая адекватность; имплементация в национальное законодательство международных уголовно-правовых норм; относительная распространенность анализируемого вида посягательств.

Общественная опасность причинения смерти по неосторожности является важным, определяющим признаком преступления, его социальным свойством. Раскрыть суть такой опасности деяния – означает необходимость соотнести его с общественными отношениями, показать механизм их взаимодействия. При этом важно подчеркнуть, что общественная опасность является объединительным свойством всей совокупности признаков, которые характеризуют состав преступления, но не заменяют его.

Необходимо отметить, что общественную опасность в уголовно-правовой науке определяют, как внутреннее, объективное, сущностное, стержневое свойство преступления, которое существует в реальной действительности независимо от желания законодателя. В связи с этим задания последнего заключается в том, чтобы правильно оценить условия жизни общества на определенном этапе и принять решение об отнесении деяния к преступлениям. Целесообразно указать, что данное основание криминализации является самым главным и необходимым. По мнению некоторых авторов, данное основание является единственным основанием криминализации деяний. Однако, необходимо указать, что данное основание, хотя и является основным, однако, не является единственным.

Общественная опасность преступления проявляется в угрозе причинения или в причинении вреда объектам уголовно-правовой охраны и выражается во всех элементах состава преступления, хотя ее основным содержанием является существенный вред, который наносится общественным отношениям в результате преступных деяний. К критериям существенности вреда в юридической литературе относят важность объекта, степень причинения ему вреда, интенсивность посягательства, способ совершения преступления, распространенность деяния, особенности лица виновного, время и место совершения преступления, состояние правопорядка в той или иной сфере общественной жизни, степень вины, уровень правосознания общества и тому подобное.

Общественная опасность предусмотренного ст. 109 УК РФ преступления заключается, в первую очередь, в посягательстве на жизнь человека как объект преступления [1, с. 114]. Относительно такого основания криминализация, как наличие признаков, которые позволяют определить однородность неосторожных преступных деяний против жизни лица необходимо указать следующее. Поскольку преступность, в целом, и неосторожная преступность, в частности, находятся в соотношении целого и его части, общая характеристика причин преступности распространяется и на неосторожное убийство, однако, причины последнего имеют свои особенности. В юридической литературе при рассмотрении причин и условий преступности можно встретить попытки противопоставления умышленных и неосторожных убийств по характеру факторов, которые их определяют.

По нашему мнению, такая позиция является следствием широко распространенного представления о неосторожных преступлениях, как о таких, которые не имеют мотива. Но поведение лица при причинении смерти по неосторожности, как и любого другого неосторожного преступления, мотивировано и целеустремленно. Это свидетельствует о социальной обусловленности такого поведения, поскольку мотивы и цели определяются потребностями и интересами, которые возникают из условий социальной жизни

человека. Относительно последствий следует отметить, что хотя они, и не связаны прямо с мотивами и целями, однако, и при неосторожности охватываются сознанием и волей субъекта, содержание которых также предопределено.

Проанализировав мнение Ю.А. Воронина, необходимо согласиться с тем, что совершение неосторожных правонарушений полностью подвластно тем психологическим и социальным закономерностям, которые действуют относительно генезиса умышленных правонарушений [3, с. 10].

Относительно такого основания криминализации, как уголовно-политическая адекватность необходимо указать следующее. При криминализации деяний необходим учет социально психологических обстоятельств. Как отмечает А.А. Шаймарданова, при отсутствии социально-психологического обоснования криминализации (декриминализации), без соответствия этих процессов уровню развития общественного сознания и состояния общественной мысли, нормы уголовного права будут бездействовать или действовать только в соответствии с государственным принуждением, не будут выполнять возложенных на них функций [5, с. 748-749].

Итак, исходя из вышеуказанного, можно сделать вывод о том, что основания, которые непосредственно имеют значение для криминализации анализируемого преступления, по нашему мнению, являются: степень общественной опасности деяния; соразмерность позитивных и негативных последствий криминализации; уголовно-политическая адекватность.

### Литература

1. Актуальные проблемы Общей части уголовного права: Учебник / Под ред. И.А. Подройкина, И.А. Фаргиев. М.: Проспект, 2020.

2. Бас И.В. Отграничение причинения смерти по неосторожности от других смежных составов преступлений: Сб. ст. Международной научн.-практ. конф. «Антропология права и правовой плюрализм». Уфа, 2020.

3. Воронин Ю.А. Неосторожная преступность: современные тенденции и проблемы предупреждения // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. 2019. Т. 19. № 1.

4. Хромова М.Р. Специальный субъект преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 109 УК РФ: Сборник научных трудов студентов и аспирантов «Право. Общество. Государство». СПб., 2020.

5. Шаймарданова А.А. Проблемы квалификации преступления в случае причинения смерти по неосторожности // Аллея науки. 2018. № 4 (20).

© Бюллетень магистранта 2023 год № 7