

Петрина Карина Александровна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, семейное право, международное частное право

Особенности правового регулирования недействительных сделок в гражданском законодательстве Российской Федерации

Аннотация. В статье анализируются особенности правового регулирования недействительных сделок, изучаются критерии отличия оспоримых и ничтожных сделок, раскрываются их правовые последствия. По наиболее проблемным вопросам автором высказывается своя позиция, делаются выводы и предложения по совершенствованию действующего законодательства.

Ключевые слова: сделка, действительная сделка, недействительная сделка, оспоримость, ничтожность, недобросовестность.

Особенности правового регулирования признания сделок недействительными в настоящее время имеют достаточно большое значение. В практике судов все чаще встречаются споры по признанию сделок недействительными. Правовым последствиям недействительности сделок посвящены п. 79-84 Постановления Пленума Верховного суда РФ «О применении судами некоторых положений раздела 1 части 1 Гражданского кодекса РФ» от 23 июня 2015 г. [1].

Недействительная сделка – это сделка, которая заключается с нарушением норм действующего гражданского законодательства. Она в силу самого факта заключения не соответствует требованиям закона. В соответствии с нормами, закрепленными в ГК РФ, недействительные сделки бывают ничтожными и оспоримыми.

Ничтожные сделки – это сделки, недействительные в силу самого факта заключения. Например, сделка, совершенная гражданином, признанным судом недееспособным.

Оспоримые сделки – это сделки, которые признаются таковыми в судебном порядке, т. е. оспоримая сделка может быть признана судом недействительной, только в том случае, если она нарушает права и обязанности сторон в сделке.

Однако, нужно иметь в виду, что недействительные сделки могут затронуть не только права и обязанности субъектов сделки, но и третьих лиц. В этом случае, оспаривать сделку в интересах защиты третьего лица целесообразно только в том случае, когда имеются веские доказательства, подтверждающие нарушение прав и законных интересов этих лиц. Итак, признать оспоримую сделку недействительной может суд, при наличии оснований, прямо предусмотренных действующим законодательством. К данным основаниям относятся: нарушение требований действующего законодательства; нарушение условий осуществления полномочий органами юридического лица; совершение сделки под влиянием действий, связанных с обманом, заблуждением, насильем, угрозой или при стечении неблагоприятных жизненных обстоятельств.

Таким образом, давая правовую оценку последствиям ничтожных и оспоримых сделок, необходимо прийти к выводу, что неправомерные действия могут привести к негативным правовым последствиям относительно заключенных сделок.

Недействительные сделки принято разграничивать от правонарушения. И главное отличие заключается в том, что недействительная сделка не преследуется государством в лице его правоохранительных органов [2, с. 521].

Помимо оспоримых и ничтожных сделок, гражданское законодательство дает понятие мнимых и притворных сделок. Мнимые сделки – это сделки, которые совершаются для вида и, как правило, не имеют намерения создать

правовые последствия, характерные для сделки. Притворные сделки – это сделки, которые совершаются с целью прикрытия другой сделки.

Несомненно, и мнимые, и притворные сделки не направлены на возникновение, изменение или прекращение реальной законной сделки, они создаются исключительно с целью сокрытия фактов недобросовестной сделки.

Рассматривая институт недействительности сделок, необходимо особое внимание уделить последствиям признания сделок недействительными. Гражданское законодательство предусматривает правовые последствия признания сделок недействительными, которые напрямую зависят от оснований недействительности сделки. Для того, чтобы применить данные последствия к недействительным сделкам, необходимо обратиться с иском заявлением в суд. В судебном порядке возможно применение следующих последствий: односторонняя реституция – возврат всего полученного по сделке одной стороной; двусторонняя реституция – возврат всего полученного по сделке каждой стороной и недопущение реституции – это, когда все полученное сторонами по сделке переходит в доход государства. Таким образом, реституцию можно рассматривать, как правовые последствия сделки, но для того чтобы ее применить, необходимо, чтобы сделка была исполнена хотя бы частично. Суть реституции заключается в возврате того, что было получено по сделке, а если возврат в натуральном выражении невозможен, то возмещается рыночная стоимость имущества или услуги.

В российском праве давно велись споры о правовой природе реституции по недействительной сделке. Одни ученые рассматривают данный институт как абсолютно самостоятельный способ защиты права, другие видят в нем особую форму кондикционного притязания, в контексте возврата по реституции уплаченных денег или денежного эквивалента [3, с. 87].

Помимо применения реституции, законодатель в отдельных статьях указывает на возможность возмещения ущерба для потерпевшей стороны. Возмещение убытков, по мнению некоторых авторов, это «дополнительное последствие, применяемое одновременно (наряду) с реституцией согласно

правилам ст. 393 ГК РФ» [4, с. 68], а также, по мнению Н.Д. Шестаковой «специальное дополнительное последствие недействительности сделки» [5, с. 21].

Особые последствия для ничтожных сделок предусмотрены п. 2 ст. 167 ГК РФ. Согласно данному положению, сделка, совершенная с целью нарушения основ правопорядка и нравственности влечет за собой последствия, в результате которых все полученное по сделке может быть передано в доход государства.

Анализ судебной практики по таким сделкам, позволяет сделать вывод, что здесь именно цель должна носить противоправный характер. Поскольку цель сторон в конкретной сделке напрямую зависит от воли и волеизъявления, то на практике бывает очень сложно распознать истинные мотивы лица, заключающего такую сделку. Поэтому суды очень часто могут принимать ошибочные решения. Если же сделка совершается лицами с целью прикрытия другой сделки, то в данном случае суд при рассмотрении дела, может применить последствия той сделки, которую стороны имели в виду.

Очень часто в практике судов встречаются случаи, когда стороны обращаются в суд с иском о признании недействительной части сделки. Поэтому при обращении в суд с таким требованием, стороне необходимо доказать, что сделка будет действительна и реальна без той части, которую необходимо признать недействительной. Однако, если противоположная сторона сделки в суде сможет обосновать, что оспариваемое условие сделки имеет для нее существенное значение и без этого условия она бы не стала заключать сделку, то в таком случае есть очень высокая вероятность, что суд всю сделку признает недействительной.

Последствия признания части сделки недействительной имеют свои особенности. Во-первых, при признании недействительной части сделки, оставшаяся ее часть является действительной. Во-вторых, если было исполнено условие сделки, которое впоследствии признано недействительным, то полученное по исполненной части сделки подлежит возврату.

Анализ судебной практики, по спорам о признании сделок недействительными, позволил выделить основания, при которых оспорить в судебном порядке сделку не получится. К этим основаниям относятся следующие:

если лицо, совершая сделку, знает, что конкретно для этой сделки существуют основания для ее оспаривания, но, несмотря на это, приступает к ее исполнению;

если лицо ссылается на недействительность сделки, но продолжает действовать недобросовестно;

если лицо является стороной по гражданско-правовому договору и полностью или частично не исполняет свои обязательства, хотя противоположная сторона свои обязательства исполнила, а также, если исполнение связано с недобросовестными действиями.

Таким образом, в настоящее время в связи с усложнением экономических, юридических отношений, появлением новых разновидностей договорных обязательств, вопросы правового регулирования недействительных сделок, как никогда являются актуальными. Корректировка норм действующего законодательства с целью законодательного закрепления возмещения убытков по недействительной сделке, стала бы хорошим инструментом защиты для добросовестной стороны в сделке.

Литература

1. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного суда РФ от 23.06.2015 № 25 // Бюллетень Верховного суда РФ. 2015. № 8.

2. Тужилова-Орданская Е.М., Лукьяненко В.Е. Конвалидация недействительных сделок в российском праве // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2019. № 3.

3. Батищев А.О., Громов А.А., Карапетов А.Г. и др. Исполнение и прекращение обязательства: комментарий к статьям 307 – 328 и 407 – 419 Гражданского кодекса Российской Федерации / тв. ред. А.Г. Карапетов. М.: М-Логос, 2022.

4. Титов Н.Д. Последствия недействительности сделок // Правовые проблемы укрепления российской государственности: сборник статей / Под ред. В.М. Лебедева, Г.Л. Осокиной, С.К. Соломина, Г.Г. Пашковой. Томск: Издательство Томского университета, 2016.

5. Шестакова Н.Д. Недействительность сделок / Под науч. ред. Н.А. Чечиной. СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2001.

© Бюллетень магистранта 2023 год № 1