

Туманова Ольга Сергеевна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, предпринимательское право, семейное право

Основания освобождения от уплаты процентов за пользование чужими денежными средствами

Аннотация: в статье рассматриваются основания освобождения от уплаты процентов за пользование чужими денежными средствами. Исследован вопрос возможности освобождения судами участников гражданско-правовых отношений от взысканий процентов за пользование чужими денежными средствами. Автор приходит к выводу о немногочисленности рассматриваемых оснований, а также их необходимости для поддержания экономической стабильности.

Ключевые слова: проценты, непреодолимая сила, непреодолимая сила, исковая давность.

В настоящее время вопросы, связанные с основаниями освобождения от уплаты процентов за пользование чужими денежными средствами являются весьма актуальными.

Образование процентов за пользование чужими денежными средствами регулируется статьями 317.1, 395, 809, 819, 823 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами является одним из инструментов защиты прав кредитора. Данная норма является мерой защиты нарушенных прав кредитора и восстановления его имущественного положения [3].

Однако при всей жесткости мер гражданско-правовой ответственности за пользование чужими денежными средствами в ряде случаев существуют исключения.

Одним из оснований для отказа во взыскании процентов служит пропуск кредитором срока исковой давности.

Так суд вправе освободить должника от уплаты процентов за пользование чужими денежными средствами в случае пропуска срока исковой давности при предъявлении исковых требований по его заявлению.

К статьям Гражданского кодекса Российской Федерации, регламентирующих образование процентов, применяется общий срок исковой давности (ст. 196 ГК РФ).

Вторым основанием для освобождения должника от уплаты процентов за пользование чужими денежными средствами является наступление обстоятельств непреодолимой силы.

В п.38 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 11.06.2020 № 6 «О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств» говорится, что сторона освобождается от возмещения убытков или уплаты другой стороне неустойки и иных санкций, вызванных просрочкой исполнения обязательства ввиду непреодолимой силы (статьи 401, 405, 406, 417 ГК РФ). [5]

В соответствии с п. 3 ст. 401 Гражданского кодекса Российской Федерации под обстоятельствами непреодолимой силы следует понимать чрезвычайные и непредотвратимые обстоятельства.

Таким образом, обстоятельство должно быть:

© – чрезвычайным, что подразумевает исключительность рассматриваемого обстоятельства, наступление которого не является обычным в конкретных условиях и непредотвратимым;

– непредотвратимым, т.е. участники гражданского оборота не могли избежать наступления этого обстоятельства или его последствий п. 38 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 11.06.2020 № 6 «О некоторых

вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств» [6].

За период с 2020 года по 2022 год возникали ситуации, которые не позволяли своевременно либо вовсе исполнить свои обязательства должника перед кредитором, а также другими участниками гражданско-правовых отношений.

В частности, это распространение новой коронавирусной инфекции и проведение специальной военной операции.

В целях поддержания стабильной экономической ситуации Правительством Российской Федерации был принят ряд антикризисных мер, в том числе направленных на освобождение от уплаты процентов за пользование чужими денежными средствами.

Так в п. 9. ст. 7 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части особенностей изменения условий кредитного договора, договора займа» от 03.04.2020 № 106-ФЗ сказано, что в течение льготного периода не допускаются начисление неустойки (штрафа, пени) за неисполнение или ненадлежащее исполнение заемщиком обязательств по возврату кредита (займа) и (или) уплате процентов на сумму кредита (займа) [2].

Вышеперечисленные правила направлены на защиту прав заемщика в части штрафных санкций.

Еще одним важным нормативно-правовым актом, содержащим основания для освобождения от уплаты процентов за пользование чужими денежными средствами, служит Постановление Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 № 497 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами». Данным Постановлением с 01.04.2022 на территории Российской Федерации сроком на 6 месяцев введен мораторий на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами, в

отношении юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей.

На основании пункта 7 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.12.2020 № 44 «О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ» О несостоятельности (банкротстве)» в период действия моратория проценты за пользование чужими денежными средствами (статья 395 ГК РФ), неустойка (статья 330 ГК РФ), пени за просрочку уплаты налога или сбора (статья 75 Налогового кодекса Российской Федерации), а также иные финансовые санкции не начисляются на требования, возникшие до введения моратория, к лицу, подпадающему под его действие (подпункт 2 пункта 3 статьи 9.1, абзац 10 пункта 1 статьи 63 Закона о банкротстве) [4].

Согласно разъяснениям, изложенным в ответе на вопрос 10 Обзора по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 2, утвержденного Президиумом Верховного суда Российской Федерации 30.04.2020, одним из последствий введения моратория является прекращение начисления неустоек (штрафов и пеней) и иных финансовых санкций за неисполнение или ненадлежащее исполнение должником денежных обязательств и обязательных платежей по требованиям, возникшим до введения моратория (подпункт 2 пункта 3 статьи 9.1, абзац десятый пункта 1 статьи 63 Закона о банкротстве) [6].

Из анализа вышеприведенных правовых норм и разъяснений Пленума Верховного суда Российской Федерации следует, что в период действия моратория (с 01.04.2022 до 01.10.2022) на требования, возникшие до введения моратория, финансовые санкции не начисляются.

Данные доводы также можно проследить в судебной практике, упомянутой в «Обзор судебной практики в связи с антикризисными мерами 2022 – 2023».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что основания освобождения от уплаты процентов не многочисленны и направлены на поддержание экономической стабильности в условиях чрезвычайных ситуаций, а не злоупотребления правом.

Литература

1. «Гражданский кодекс Российской Федерации» от 26.01.1996 «14-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 08.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2022) [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru
- 2.
3. Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части особенностей изменения условий кредитного договора, договора займа» от 03.04.2020 № 106-ФЗ [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 28.03.2022 № 497 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами» [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru
5. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.12.2020 № 44 «О некоторых вопросах применения положений статьи 9.1 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ» О несостоятельности (банкротстве)» [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru
6. Постановления Пленума Верховного суда РФ от 11.06.2020 № 6 «О некоторых вопросах применения положений Гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств» [Электронный ресурс] // Режим доступа: consultant.ru
7. «Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-

19)» (утв. Президиумом Верховного суда РФ 21.04.2020) [Электронный ресурс]
// Режим доступа: consultant.ru

8. Васильева А. М. Правовая природа процентов за пользование чужими денежными средствами // Марийский юридический вестник. 2017. № 2 (21).

© Бюллетень магистранта 2023 год № 1