

Макарова Анна Викторовна

Магистрант

Направление: Государственное и муниципальное управление

Магистерская программа: Региональное и муниципальное управление

Значение инноваций в экономическом развитии страны

Аннотация. В статье рассматриваются особенности развития инновационных технологий и их влияние на общество. Проведен перекрестный и сравнительный анализ влияния выбора направления развития изучения технологий. Даны рекомендации по внедрению технологий в экономику и анализ инноваций в российском предпринимательстве, определение основных тенденций и причин, сдерживающих их развитие.

Ключевые слова: инновации, исследовательская и предпринимательская деятельность, региональное развитие, инновационные технологии, предпринимательство.

В развитии инноваций важная роль принадлежит предпринимательству, что объясняется его сущностью, особенностями и функциями; этот вывод формулируется в целом ряде современных публикаций проблемного поля исследования [8]. По мнению А.Г. Аганбегян и др. [1], современный кризис принес новые испытания, но одновременно создал «окно возможностей» не только для восстановления, но и для перехода к подъему экономики» за счет высокопроизводительного и энергоэффективного производства, среднегодовые темпы прироста которого в ближайшие годы должны составить 15%. Необходим также целый комплекс структурных преобразований, направленных, в том числе, на формирование инновационной экономики, конкурентоспособной на мировом уровне. С.Н. Полбицын обосновывает повышение роли предпринимательства в устойчивом развитии сельских территорий. Он приходит к выводу, что эффективное функционирование новой агропродовольственной системы 6.0, направленной на удовлетворение потребностей разнообразных групп населения, возможно лишь путем освоения новой инновационной продукции в рамках формирования и

развития сельской предпринимательской экосистемы [7]. Повышается значимость инновационного развития предпринимательства в формировании конкурентных преимуществ экономических систем на мезо- и макроуровне. Коллектив авторов под научным руководством академика В.В. Ивантера рассматривает переход России к новой социально-инновационно-экологической модели развития российской экономики как единственно возможную альтернативу стагнации и ослаблению ее позиций в мире [9].

Технологические инновации оказывают глубокое влияние на население организаций, разрушая рынки, изменяя относительную важность ресурсов, бросая вызов способностям организации к обучению и изменяя основы конкуренции.

Новая технология может либо повышать компетентность, опираясь на существующее ноу-хау и усиливая позиции действующих лиц, либо разрушать компетентность, делая существующее ноу-хау устаревшим и позволяя новичкам стать технологически превосходящими конкурентами. Технологическое брожение, порожденное прерывностью, заканчивается появлением доминирующего дизайна, единой архитектуры, которая устанавливает господство в классе продуктов, и технический прогресс возвращается к постепенным улучшениям доминирующей технологии. Хотя универсальность этого технологического цикла обсуждается, он доказал свою эффективность в самых разных отраслях.

Технологические инновации создают возможности для предпринимателей, чтобы основать новые организации и занять конкурентные позиции по мере того, как источники преимуществ у действующих компаний исчезают. Технологические инновации также создают неопределенность и риск для действующих компаний, потому что их результаты можно предсказать лишь в несовершенном виде. Воздействие инновации может быть неизвестно до тех пор, пока не станет слишком поздно для действующих компаний, использующих старые ноу-хау, чтобы успешно конкурировать с новыми конкурентами; слишком ранняя ставка на данную инновацию может поставить под угрозу выживание действующего оператора, если окажется, что эта технология не станет доминирующей [5].

Со стратегической точки зрения ресурсы и возможности, созданные малым и средним предпринимательством, страдают от нехватки навыков, плохой практики управления и ограниченной подготовки их рабочей силы. Они также не очень

хорошо знакомы с лучшими мировыми практиками в области качества, дизайна или производства. Эта ситуация приводит к переменным показателям прибыльности, выживания и роста.

В области инноваций, исследований и технологического развития страдают малые и средние предприятия, поскольку у них часто нет необходимых ресурсов для запуска новых проектов. В то же время, согласно недавнему отчету, значительное число предприятий считают себя инновационными и так или иначе внедряют инновации [4].

Согласно различным опросам, доля инновационных предприятий в процессах значительна (примерно в пределах 15-40 %). Тем не менее, по-прежнему существует значительный технологический разрыв с ведущими странами, и во многих случаях эти инновационные усилия представляют собой ответ на растущий вызов конкуренции, вызванный глобализацией.

В большинстве случаев малые и средние предприятия в России осуществляют управление технологиями для удовлетворения потребностей в базовых или общих технологических ресурсах, которые позволяют им выходить на рынок и оставаться на нем. В связи с этим отсутствует ответственная функциональная структура, не разрабатываются технологические планы или повестки дня, и нет конкретных бюджетов для этих мероприятий.

В научной литературе по управлению технологиями на малых и средних предприятиях подчеркиваются усилия по созданию рамок оценки типа реализуемой стратегии, а также влияние этой деятельности на эффективность бизнеса с точки зрения снижения затрат, дифференциации, реагирования на клиентов, эффективности, развитие талантов и навыков, интеграция и сотрудничество, успешное внедрение новых технологий, а также навыки прогнозирования перспективных приложений и будущих разработок [3].

Сталкиваясь со все более беспокойной и высококонкурентной средой, возникает вопрос о том, может ли неформальное намерение стратегии перейти к более формальному управлению технологиями, развитию функциональных возможностей и практик, составляющих технологическое наследие, связи и гарантии знаний.

Управление технологиями возникло как ответ на необходимость стратегического управления технологическим фактором. Это определяется как процесс управления всеми теми видами деятельности, которые позволяют предприятию наиболее эффективно использовать технологии, созданные внутри компании и приобретенные у третьих сторон, а также внедрять их в новые продукты (продуктовые инновации) и способы их производства и доставки на рынок (процессные инновации). В нем рассматриваются проблемы принятия решений на всех уровнях, связанные с созданием и использованием технологических активов и возможностей; их воздействие на отдельных лиц, организации, общества и природу; и согласование экономических, социальных и экологических последствий технологических инноваций.

Управление технологиями направлено на улучшение возможностей усвоения и интернализации знаний. Таким образом, модели управления являются инструментами для принятия решений по инновационным стратегиям.

Таким образом, лежащие в основе технологии и технологические инновации могут оказывать глубокое влияние на конкурентную динамику и эволюцию организационного населения. Экологические исследования, связывающие технологические циклы с динамикой населения, хотя и ограниченные по масштабу. Хотя в прошлых исследованиях технологические изменения обычно рассматривались как экзогенные, изучение того, как экологические процессы формируют технологические изменения, может углубить наше понимание технологических циклов за счет изучения динамики организационной поддержки новых технологий.

Технологические инновации стимулировали экспоненциальное использование электронных ресурсов учащимися всех возрастов за последнее десятилетие. Эти глобальные изменения также требуют постоянного совершенствования оценки электронного обучения. Оценка – это процесс прояснения того, что должно быть, и сравнения этого с тем, что есть, чтобы облегчить принятие оценочных решений об успехе и способах его достижения. В этой статье описывается процесс оценки электронного обучения и определяются общие элементы критической оценки. Расширенный кейс оценки электронного обучения и ссылки на другую и

родственную литературу иллюстрируют использование этих критических элементов и связанных с ними новых результатов [6].

Технологические инновации играют все более заметную роль в развитии ведущих промышленных экономик. В результате правительства переключают свое внимание с политики в области науки и технологий на политику в области исследований и инноваций. Модели инновационного процесса развивались с течением времени и теперь могут учитывать множество внешних факторов, влияющих на способность к инновациям и выгоды от них [2].

Инновация – это социально-экономический процесс, который приводит к наблюдаемому экспоненциальному росту ценности или производительности высокоприоритетных возможностей. Различие инновационного потенциала в разных обществах можно понять с точки зрения социального капитала и государственной политики. Национальные системы инноваций отражают эти различия.

Технологические инновации, созданные самостоятельно или инициированные извне фирмой, играют центральную роль в развитии многих предприятий. Технологическая инновация экономическая функция, посредством которой новые технологии внедряются в производство и потребление. Это влечет за собой признание новых технологических возможностей, организацию человеческих и финансовых ресурсов, необходимых для преобразования их в полезные продукты и процессы, и поддержание необходимой деятельности. Это важно, потому что технологические достижения сыграли ключевую роль в содействии радикальному повышению уровня жизни.

Таким образом, управление технологиями не зависит исключительно от приобретения новых и специализированных технологий, как ошибочно считается. Скорее, конкурентное отличие заключается в том, насколько эффективно они управляют или направляют ресурсы, которые у них есть в настоящее время, для получения знаний, исследований и инноваций, тем самым способствуя развитию динамичного потенциала предприятия.

Литература

1. Аганбегян А.Г., Клепач А.Н., Порфирьев Б.Н. [и др.] Постпандемическое восстановление российской экономики // Проблемы прогнозирования. 2020.

№ 6(183). С. 18-26.

2. Алексеев, А.А. Инновационный менеджмент: учебник и практикум для вузов / А.А. Алексеев. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2021. - 259 с.

3. Алексеева С.Г, Ионкина Е.А. Взаимодействие органов местного самоуправления с малым бизнесом // Системные технологии. 2019. № 24. С. 43-46.

4. Афанасьев В.О. Малый бизнес: проблемы становления // Российский экономический журнал. 2019. № 8. С. 6-23.

5. Бакатин Д., Нургалиев Р. Формирование предпринимательства в современной России: экономические аспекты // Российский экономический журнал. 2021. № 3. С. 12-27.

6. Беляев, Ю. М. Инновационный менеджмент: учебник для бакалавров / Ю. М. Беляев. - 2-е изд., стер. - Москва: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2020. - 218 с.

7. Полбицын С.Н. Роль предпринимательства в устойчивом развитии сельских территорий России // Экономика региона. 2021. Том 17. № 2. С. 619-631.

8. Сероштан М.В., Усатова Л.В., Курбатов В.Л. Государственное регулирование и поддержка предпринимательской деятельности: механизмы и инструменты: монография. Белгород: Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, 2019. 194 с.

9. Структурно-инвестиционная политика в целях обеспечения экономического роста в России: монография / Д.Р. Белоусов, В.В. Ивантер, А.А. Блохин [и др.]. Москва: ООО «Научный консультант». 2017. 196 с.