

Гурьянов Евгений Александрович

Магистрант

Направление: Государственное и муниципальное управление

Магистерская программа: Государственная и муниципальная служба

Социальная значимость профессиональной деятельности государственного служащего как показатель высокого уровня профессиональной культуры

Аннотация. В статье проводится анализ основных критериев социальной значимости профессиональной деятельности государственного служащего.

На основе анализа понятия «социальной значимости» принимаемых решений государственными служащими предлагается провести оценку их уровня профессиональной культуры.

Ключевые слова: критерии; социальная значимость; профессиональная деятельность; профессиональная культура; принимаемые управленческие решения.

На основе специфики построения государственно-служебных отношений [1], можно выделить такие виды государственной службы:

1. Государственная гражданская служба, осуществляемая на должностях государственной гражданской службы по обеспечению исполнения полномочий федеральных государственных органов, государственных органов субъектов РФ, лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации, и лиц, замещающих государственные;

2. Муниципальная служба осуществляется на должностях муниципальной службы в рамках исполнения полномочий муниципальных органов местного самоуправления, лиц, замещающих муниципальные должности в местном самоуправлении.

Эффективность деятельности государственных служащих напрямую связано с их уровнем профессиональной культуры.

Определить качество и эффективность профессиональной деятельности государственных служащих можно на основе таких критериев:

1. удовлетворение интересов и потребностей граждан;
2. экономические предпосылки для такого удовлетворения;
3. правовые гарантии;
4. формы удовлетворения конкретных и совокупных потребностей общества

[2].

Надо отметить, что первый критерий довольно нечёткий и, в сути, определяет социальную значимость деятельности государственных служащих в целом.

Суть деятельности государственного служащего – это повышение благосостояния жизни граждан во всех аспектах. При этом речь идет не только об экономическом аспекте благосостояния, но и об улучшении инфраструктуры для жизни, причем второе более важно, так как повышение благосостояния в экономическом аспекте мало зависит от деятельности одного государственного служащего. Это интегральный показатель, по которому можно судить о деятельности всей государственной службы конкретного государственного органа.

Но, если этот критерий зависит от принятых решений конкретным государственным служащим, можно говорить и о нем, учитывать в деятельности государственного служащего и этот фактор.

На улучшение инфраструктуры жизни влияет большее количество государственных чиновников, чем на экономическое благосостояние. А правовые гарантии, то есть, соблюдение законности в деятельности государственных служащих, формы удовлетворения потребностей общества (граждан) – это, на взгляд автора статьи, можно охарактеризовать как доверие граждан к деятельности государственных и муниципальных служащих.

В целом, отмеченное и определяет социальную значимость работы государственных служащих. Социальная значимость – это важность деятельности государственной службы для общества, населения. Кроме отмеченных аспектов, а, именно, экономического, инфраструктурного, не меньшее значение имеет и доверие населения к органам государственной и муниципальной службы [4].

Причем экономическую и инфраструктурную составляющую можно отнести к экономической значимости, а доверие к представителям государственной службы к общественной значимости, так как, именно, доверие определяет, какой результат деятельности государственных и муниципальных служащих, какой общественный резонанс от принятых и реализованных ими решений. Показатель успешного позиционирования государственной службы является доверие и уважение населения, авторитет и влияние власти в обществе.

Итого, три аспекта деятельности государственных и муниципальных служащих:

1. влияние на экономическое благосостояние населения (общества);
2. влияние на инфраструктуру жизни общества (населения);
3. влияние деятельности государственных и муниципальных служащих на уровень доверия населения органам государственной и муниципальной власти.

Таким образом, можно следующим образом определить понятие социальной значимости деятельности государственных и муниципальных служащих.

«Социальная значимость деятельности государственных и муниципальных служащих складывается из влияния результатов деятельности на экономическое, инфраструктурное благосостояние общества, и доверия общества государственным и муниципальным служащим».

Рассмотрим эти составляющие более подробно.

Экономическое благосостояние, его изменение можно оценивать по следующим критериям:

1. рост производства товаров и услуг;
2. рост благосостояния домашних хозяйств;
3. рост уровня социального обеспечения (социальных выплат) [5].

Надо отметить, что влияние на данные показатели зависит не от деятельности каждой государственной и муниципальной службы, но при наличии взаимосвязи между деятельностью гражданской и муниципальной службы данную группу показателей необходимо учитывать, и в рамках комплексной, интегральной оценки учитывать влияние деятельности каждого служащего на указанные показатели.

Инфраструктурная составляющая связана напрямую с качеством жизни населения. Факторы качества жизни населения, следующие:

1. качество системы образования;
2. развитие сферы культуры, спорта и отдыха;
3. здоровье населения, продолжительность жизни и качество системы здравоохранения;
4. экологическая безопасность;
5. обеспеченность продовольствием и товарами народного потребления;
6. уровень криминогенности;
7. уровень развития инфраструктуры для бизнес-среды;
8. снижение безработицы, рост занятости;
9. качество социального обслуживания населения [2].

Факторы можно дополнять, но здесь приведены наиболее значимые в инфраструктурном аспекте.

Не менее важна и составляющая уровня доверия населения государственным и муниципальным служащим.

Составляющие факторы, на наш взгляд, следующие:

1. открытость государственных и муниципальных служащих населению;
2. оперативность реагирования на обращения граждан.

Таким образом, на основе анализа понятия «социальной значимости» принимаемых решений государственными служащими можно производить оценку их профессиональной деятельности и профессиональной культуры, так уровень профессиональной деятельности, его социальная значимость непосредственно связаны с уровнем профессиональной культуры.

На рисунке 1 приведена структура социальной значимости решений, принимаемых государственными и муниципальными служащими.



Рисунок 1. Структура социальной значимости решений, принимаемых государственными и муниципальными служащими

Таким образом, выделенные факторы не являются исчерпывающим списком, их можно менять и дополнять, главное – это разделение социальной значимости принимаемых решений государственными и муниципальными служащими на структурные факторы с целью оценки социальной значимости принимаемых решений.

На основе анализа понятия «социальной значимости» принимаемых решений государственными и муниципальными служащими можно производить оценку.

Литература

1. Федеральный закон от 27.05.2003 № 58-ФЗ (ред. от 23.05.2016) «О системе государственной службы Российской Федерации» // Российская газета, № 104, 31.05.2003.

2. Бабун, Р.В. Государственное и муниципальное управление: введение в специальность: учебное пособие / Р.В. Бабун. – Москва: КНОРУС, 2023.

3. Баталова, Ю.В. Государственное и муниципальное управление: учебник для вузов / Ю.В. Баталова; под общей редакцией Н.А. Омельченко. – Москва: Издательство Юрайт, 2023. – 453 с. – (Высшее образование). – ISBN 978-5-534-02741-9. – Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. – URL: <https://urait.ru/bcode/510887> (дата обращения: 17.01.2024).

4. Гущина, Т.В. Государственная служба как социальный институт и профессиональная деятельность / Т.В. Гущина, Д.А. Григорьев. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2022. – № 47 (442). – С. 191-193. – URL: <https://moluch.ru/archive/442/96705/> (дата обращения: 21.01.2024).

5. Мухаев Р.Т., Абрамов Р.А. Государственное и муниципальное управление. – М: Инфра-М – 2023. – 468 с.