

Полозкова Виктория Вячеславовна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, предпринимательское право, семейное право

**Крайне неблагоприятное положение одного из супругов при заключении
брачного договора, как несоблюдение принципа равенства прав супругов в
брачном договоре**

Аннотация. Актуальность темы научной статьи посвящена исследованию сущности крайне неблагоприятного положения супруга при заключении брачного договора в Российской Федерации и обусловлена необходимостью исследования правового регулирования защиты прав в семейных отношениях, с учетом существующих проблем.

В статье рассматриваются некоторые проблемы в исследуемой сфере отношений, выявленные судебной практикой, как одному из оснований признания брачного договора недействительным.

Ключевые слова: суть брачного договора, крайне неблагоприятное положение, недействительность брачного договора.

В законе обосновывается, что нарушение принципа равенства прав супругов в брачном договоре ставит одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. Следствием последнего выступает возможность признать соглашение недействительным.

Говоря о принципе равенства прав супругов в семье, следует упомянуть мнение В.Ф. Яковлева. Ученый утверждает, что основа и содержание равенства субъектов гражданского и семейного права различны. Если равенство субъектов гражданского права представляет собой юридическое выражение имущественной самостоятельности участников и эквивалентности товарно-денежных связей, то

равенство субъектов семейных правоотношений базируется на личном равноправии в семейных правоотношениях и независимо от эквивалентности обмена [3, с. 315].

Обращает на себя внимание тот факт, что нередко ученые «крайне неблагоприятное положение», как специальное основание признания брачного договора недействительным, приравнивают к одному из общих оснований признания сделки недействительной - совершению сделки вследствие стечения тяжелых обстоятельств (кабальная сделка). К примеру, такая точка зрения высказана Б.М. Гонгалом, П.В. Крашенинниковым и другими [2, с. 16].

Очевидно, что вышеуказанная дискуссия обусловлена тем, что действующее законодательство не раскрывает понятие «крайне неблагоприятное положение». Не дает ответа и правоприменительная практика, с тем лишь исключением, что п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» в качестве примера такого брачного договора называется соглашение, по которому один из супругов полностью лишается права собственности на совместно нажитое имущество [4].

Позднее Верховный Суд Российской Федерации дополнил, что брачный договор, ставящий одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, - это в том числе и такой договор, который устанавливает существенную непропорциональность долей в совместно нажитом имуществе супругов [6]. И наконец, при попытках признать п. 2 ст. 44 СК РФ неконституционным, в Определении от 21 июня 2011 г. № 779-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Арбузовой Валентины Павловны на нарушение ее конституционных прав п. 2 ст. 44 Семейного кодекса Российской Федерации» Конституционный Суд Российской Федерации указал, что обстоятельства, влияющие на имущественное положение супругов, разнообразны и не могут быть перечислены исчерпывающим образом, а потому должны быть подвергнуты оценке в каждом конкретном случае [5].

С.Н. Бондов считал, нельзя оставлять без внимания и тот факт, что брачный договор может быть заключен как в отношении имеющегося, так и в отношении

будущего имущества супругов. Лицо, вступающее в брак, или состоящее в зарегистрированном браке, на момент заключения брачного договора в соответствии с установленными законом требованиями, должно обладать полной правоспособность и дееспособность. Следовательно, каждая из сторон брачного договора, при включении в него определённых условий, в полной мере отдаёт отчёт своим действиям, заранее зная и принимая, тот факт, что включённые в брачный договор условия могут ставить её в крайне неблагоприятное положение в случае расторжения брака. К тому же, брачный договор – это документ добровольный, если одну из сторон, или обе стороны не устраивают его условия, они могут попросту его не заключать [1, с. 64].

Например, согласно условиям брачного договора, всё недвижимое имущество, приобретённое в период брака, остаётся за тем супругом, на имя которого оно зарегистрировано. В период брака, одна из сторон, имея хороший доход, вложила все силы на приумножение недвижимого имущества (приобрела на своё имя транспортное средство, квартиру), в то время как вторая сторона, имея также не плохой доход, предпочитала его тратить больше на отдых; содержание имущества, приобретённого данной стороной до заключения брака не включённого в брачный договор; вещи, которые для первой стороны не имеют ценности и существенного значения, как говорится «на себя любимого». Но когда настал момент расторжения брака, сторона, не имеющая зарегистрированного на своё имя за период брака недвижимого имущества, заявляет, что согласно условия заключённого брачного договора она поставлена в крайне неблагоприятное положение, и просит признать брачный договор недействительным, и поделить имущество, нажитое супругами в период брака в соответствии с общими правилами норм семейного законодательства. И что тогда? Признать брачный договор недействительным, ввиду того, что один из супругов поставлен в крайне неблагоприятное положение? Ведь даже если один из супругов знал, что его «вторая половина», регистрирует всё приобретённое в браке недвижимое имущества на своё имя, и согласно условиям брачного договора, он останется «без гроша», тогда что ему мешало, в самом начале приобретения недвижимости обратиться в суд за расторжением брачного договора.

Анализ материалов по вопросу брачного договора, а именно крайне неблагоприятного положения одного из супругов при заключении брачного договора показал, что на сегодняшний день, в законодательстве достаточно широко раскрыты положения касательно его заключения и регулирования, однако есть пробелы. Сделаем на них акцент, и рассмотрим аспекты, позволяющие устранить данные пробелы.

1) До настоящего времени в законодательстве, и в практике остается нераскрытым вопрос о возможности признания брачного договора недействительным в случае, когда один из супругов при заключении брачного договора не имел полной информации о составе совместно нажитого имущества. Например, это может касаться акций, средств на инвестиционных и брокерских счетах и иного имущества, сведения о котором не содержатся в публичном доступе. Принимая во внимание, что судам указали на необходимость тщательнее исследовать условия и обстоятельства заключения и исполнения брачного договора, вероятнее всего, такие договоры могут подлежать оспариванию.

2) Понятию «крайне неблагоприятное положение» не дано официального определения, и каждая из сторон, в дальнейшем, может растолковать его в свою пользу. К тому же, «не порядочность» одной из сторон брачного договора, при его оспаривании, может ущемлять права и законные интересы второй стороны.

Таким образом, необходимо изложить строку 1 п.2 ст.44 СК РФ в следующей редакции: «Суд может также признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение, только в том случае, когда данные условия включены в договор в результате убеждения, обмана, насилия, либо иного воздействия, угрожающего жизни и здоровью одного из супругов».

Руководствуясь вышесказанным следует отметить, что суть брачного договора и состоит в том, что при его заключении стороны пытаются сохранить за собой неоспоримое право на то, что они наживали непосильным трудом за период брака, зная, что данное имущество им не придётся ни с кем делить. Ведь брачный договор

обеспечивает популяризацию бесконфликтного решения супругами имущественных вопросов, а также задает курс на предупреждение конфликтных ситуаций на почве имущественных интересов. Но все-таки данный институт не лишен слабых мест, пагубно влияющих на эффективность его практического применения. Для более эффективного и качественного функционирования брачного договора важно, чтобы максимально своевременно обеспечивалось устранение имеющихся недочетов в действующем законодательстве.

Литература

1. Бондов С.Н. Брачный договор: Учебное пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА; Закон и право, 2021. С. 64.
2. Гонгало Б.М., Крашенинников П.В. Брачный договор. М.: Статут, 2022. С. 16.
3. Яковлев В.Ф. Избранные труды. Т. 2: Гражданское право: история и современность. Кн. 1. М.: Статут, 2021. 976с.
4. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // СПС «КонсультантПлюс».
5. Определение от 21 июня 2011 г. № 779-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Арбузовой Валентины Павловны на нарушение ее конституционных прав п. 2 ст. 44 Семейного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».
6. Определение Верховного Суда РФ от 20 декабря 2016 г. № 5-КГ16-174 // СПС «КонсультантПлюс».