

Миль Наталья Федоровна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, предпринимательское право, семейное право

Понятие и содержание обязательств из причинения вреда жизни или здоровью гражданина в Российской Федерации

Аннотация. В статье рассмотрено понятие и содержание обязательств из причинения вреда жизни или здоровью гражданина в Российской Федерации. Выявлена законодательная основа регулирования обязательств из причинения вреда и особо отмечено гарантированное право на обязательное социальное страхование, в соответствии с правилами ГК РФ.

Ключевые слова: жизнь, здоровье, причинение вреда, деликтные обязательства.

Права гражданина на жизнь и здоровье фиксируются в ряде международных актов, а также в Конституции РФ [1]. Соответственные взаимоотношения регулируются также федеральными законами и иными нормативными актами.

Нормы Конституции РФ (ст. 2 и 7, ч. 1 ст. 20, ст. 41) отражают положения международных актов, которые провозглашают право каждого на жизнь (ст. 3 Всеобщей декларации прав человека), а также предусматривают обязательность установления такого жизненного уровня, который необходим для поддержания здоровья человека и его семьи, и предоставления обеспечения в случае болезни, инвалидности или иных случаях утраты средств к существованию по независящим от человека условиям (ст. 25 Всеобщей декларации прав человека, ст. 11 Международного пакта об экономических, общественных и культурных правах) [1]. Соответственно функционирующему гражданскому законодательству вред,

нанесенный жизни или здоровью гражданина, выражается в кончине человека либо в нанесении ему травмы или увечья.

Разумеется, что такой вред не может быть компенсирован в натуре, однако начавшиеся при этом имущественные утраты (неполучение зарплаты, добавочные затраты на питание и врачевание, потеря средств к существованию при утрате кормильца, траты на похороны и т.д.) могут быть покрыты в состоятельной форме. Компенсирование вреда, нанесенного жизни или здоровью гражданина, имеет бесчисленные особенности, поэтому нормы §2 гл. 59 Гражданского кодекса РФ (далее ГК РФ) являются особыми, они приоритетны по отношению к всеобщим правилам, содержащимся в §1 гл. 59 ГК РФ, и приспособляются во всех эпизодах нанесения вреда жизни и здоровью [5].

Содержание анализируемого гражданско-правового института раскрывается как через систему общих гражданско-правовых принципов, так и через систему специальных гражданско-правовых принципов. К первым, в частности, относится юридическое равенство сторон гражданских правоотношений.

Относительно специальных гражданско-правовых принципов отметим, что они характеризуются двойственной природой. Одни гражданско-правовые принципы обеспечивают существование рассматриваемого гражданско-правового института, другие направлены на возможность его реализации. Так, в частности, причиненный вред может быть возмещен в виде реального и морального вреда, упущенной выгоды. Соответственно, в этом раскрывается принцип всесторонности.

В числе принципов гражданского права, обеспечивающих реализацию возмещения причиненного вреда, можно выделить: принцип простоты, доступности, комплексной оценки физического состояния пострадавшего и др. Первый из вышеуказанных принципов раскрывается в возможности каждого гражданина, которому был причинен вред, обратиться в уполномоченные государственные органы для их защиты. Для этого не требуются специальные знания. Принцип доступности раскрывается в возможности каждого гражданина, которому был причинен вред вне зависимости от социального и имущественного положения, пола, расы, национальности, принадлежности к религии и др. обеспечить защиту своих

нарушенных прав и возместить причиненный вред. Также при возмещении причиненного вреда принимаются во внимание материальные, психологические факторы, связанные с личностью потерпевшего.

Гражданско-правовые нормы, предусмотренные параграфом 2 главы 59 ГК РФ, подлежат реализации как в части нарушения договорных обязательств, так и в части внедоговорного причинения вреда. Вред, причиненный жизни и здоровью гражданина, подлежит возмещению как в случае наличия договорных обязательств, так и при прохождении потерпевшим военной службы, службы в правоохранительных органах и др., за основу принимаются правила, предусмотренные параграфом 2 главы 59 ГК РФ [5].

Нормы, устанавливающие ответственность за нанесенный вред на транспорте, держат соответствующие кодексы и транспортные уставы, к примеру, ст. 117, 123, 130, 131 Воздушного кодекса РФ (далее - ВК РФ), ст. 11, 28, 42 - 43, 61 Кодекса внутреннего водного транспорта РФ (далее - КВВТ РФ) и др.

В отношении особенностей возмещения вреда, причиненного жизни и здоровью пассажира морского транспорта, предусмотрены специальные правила, закрепленные главой IX КТМ РФ. Особые правила ответственности ст. 197 КТМ РФ предусмотрены в отношении перевозки пассажиров в зарубежном сообщении, если пассажиры, перевозчик не являются российскими гражданами или соответствующими объединениями. В последнем случае вред, причиненный жизни и здоровью пассажира, подлежит возмещению на основании норм ГК РФ.

Особые правила ответственности при причинении вреда жизни и здоровью пациента, допущенного врачом или фармацевтом при некачественном выполнении своих профессиональных обязанностей, предусмотрены нормами ФЗ от 21 ноября 2011 г. №323 – ФЗ «Об основах защиты здоровья граждан в Российской Федерации». Данным документом предусматриваются, в том числе, вопросы возмещения вреда.

Категория вреда в деликтных обязательствах в результате нанесения вреда жизни и здоровью гражданина до сего времени, на наш взор, продолжает оставаться спорной. Вопрос заключается в том, чтобы попробовать посмотреть на категорию

вреда сразу в двух плоскостях: вред жизни или здоровью гражданина (физиологический вред); вред юридический и общественный.

Также нет единообразия во взглядах как ученых-правоведов, так и судебных органов на категорию противозаконности в показанных выше деликтных взаимоотношениях. Одной из основных проблем является отсутствие целостности во взорах на такую существенную проблему, как вопрос об объекте деликтного обещания в результате нанесения вреда жизни или здоровью гражданина.

Конституция РФ провозглашает нашу страну социальным государством, политика которого направлена на обеспечение достойного уровня жизни личности. Государством обеспечивается защита прав и свобод граждан. Человек с его правами и свободами в таком государстве признаются высшей ценностью.

В ходе своей жизнедеятельности человек взаимодействует с другими лицами, с должностными лицами, государственными органами и др. В ходе такого взаимодействия человеку, его правам и свободам может быть причинен вред. Вред может быть результатом умысла или допущенной неосторожности. Государство в лице уполномоченных органов обязано в каждом случае такого нарушения выяснить основания ответственности, лицо виновное в причинении вреда (таким может быть причинитель вреда, сам потерпевший, третье лицо).

Как видно, отношения по компенсации вреда, нанесенного жизни и здоровью граждан, носят комплексный характер, т.е. регулируются различными отраслями российского права, такими как трудовое, гражданское, уголовное, административное. Соответственно действующему законодательству подлежит компенсированию и нравственный вред, нанесенный поступками, нарушающими частные немущественные права либо покушающимися на иные нематериальные блага.

С определением «поведение причинителя вреда» объединены не только его поступки, но и пассивность. Пассивность признается противозаконным, если лицо было обязано произвести установленное деяние, но не сделало этого [4, с.123].

Как правило, компенсированию подлежит вред, нанесенный неправомерными, противозаконными поступками. Условием прихода деликтной ответственности является вина причинителя вреда. Под виной традиционно осмысливается

установленное психическое отношение субъекта к своему поведению и его результатам. Свойственным для гражданского права является определение презумпции вины причинителя вреда: такой субъект признается виноватым, пока не докажет противоположное.

Особенность гражданско-правового регулирования взаимоотношений, начинающихся в связи с нанесением вреда, заключается также в существовании обязанности покрыть вред и при отсутствии вины причинителя, т.е. в определении вероятности ответственности без вины - нормы об ответственности за вред, нанесенный источником увеличенной тяжести; нанесенный противозаконными деяниями органов дознания, предварительного расследования, прокуратуры и суда.

Причинителем вреда (должником) может быть всякий субъект гражданского права: физический субъект, юридический субъект, а также публично-правовые организации.

Гражданин может быть признан фигурой деликтного обязательства при условии, что он владеет способностью отвечать за свои поступки – деликтоспособностью. Таким качеством располагают совершеннолетние субъекты, а также несовершеннолетние, достигнувшие 14-летнего возраста. К числу неделиктоспособных причисляются несовершеннолетние в возрасте до 14 лет, лица, признанные недееспособными, и субъекты, нанёвшие вред в таком состоянии, когда они не могли постигать смысла своих воздействий или руководить ими. В тех случаях, когда вред наносится деяниями неделиктоспособного субъекта, ответственность за нанесенный им вред несут субъекты, указанные в законе, которые и делаются фигурами деликтных обязательств [3, с.32].

В качестве фигуры ответственности за нанесение вреда может выдвигаться юридический субъект. При этом деяниями юридического субъекта признаются поступки его работников, произведенные ими в процессе выполнения рабочих функций.

Соответственно п. 1 ст. 1068 ГК РФ юридический субъект покрывает вред, нанесенный его работником при осуществлении рабочих обязанностей [2].

Также публично-правовые организации несут ответственность за вред, нанесенный гражданину в итоге: противозаконного осуждения; противозаконного притягивания к уголовной ответственности; противозаконного использования в качестве меры пресечения заточения под стражу или подписки о невыезде; противозаконного использования административного наказания в виде ареста или приостановления деятельности юридического субъекта (п. 1 ст. 1070 ГК).

Другой стороной деликтного обязательства является пострадавший, т.е. субъект, имуществу или личности которого деяниями иного субъекта нанесен вред. Пострадавший имеет право спрашивать возмещения нанесенного ему вреда, а субъект, ответственное за нанесение вреда, обязано удовлетворять это требование. Требование может быть удовлетворено добровольно. В случае отказа или отклонения причинителя от выполнения пострадавший может направиться с иском в суд.

Несмотря на разделившиеся мнения ученых по вышеуказанном вопросу, отметим, что все их объединяет основная цель – возместить вред, который был причинен. При этом, в обязательном порядке учету должны подлежать субъективные признаки возникших правоотношений. Только при волеизъявлении потерпевшего может возникнуть правоотношение из обязательства причинения вреда. Если потерпевший не проявит свою волю по данному вопросу, соответственно, правоотношение между сторонами также не сможет возникнуть.

На основании вышеизложенного, можно прийти к выводу о том, что в основе внедоговорного обязательства из причинения вреда находится правонарушение с усеченным или сложным составом. Особенность данного основания заключается в том, что размер возмещения на момент причинения вреда не может быть точно установлен.

В п. 1 ст. 1064 ГК определен главный принцип деликтной ответственности – принцип совершенного компенсирования вреда [2].

В связи с этим определение причинной связи между поступками преступника и имущественным вредом усложняется: нужно присутствие причинной связи между противозаконным поведением и вредом, нанесенным жизни или здоровью

гражданина, а также причинной связи между неимущественным и имущественным вредом.

Субъектный состав обязательств из причинения вреда жизни и обязательств из причинения вреда здоровью является различным. Равно как и само содержание данных видов обязательств является различным.

Обязательство из причинения вреда здоровью возникает между двумя сторонами: пострадавший и причинитель вреда. В основе данного вида обязательства находится право потерпевшего на получение от причинителя вреда размера утраченного им заработка на период нетрудоспособности, расходов на лечение, в том числе, санаторно-курортное лечение, на транспортировку, на специальное питание, дополнительный уход и др., если потерпевший не имеет права на их получение бесплатно.

Итак, законодательная основа регулирования обязательств из причинения вреда включает в себя: ГК РФ, ФЗ от 24 июля 1998 г. №125-ФЗ, ФЗ от 21 ноября 2011 г. №323-ФЗ и др. Нормами ФЗ от 24 июля 1998 г. №125-ФЗ гарантировано право на обязательное социальное страхование. Однако, при причинении вреда жизни и здоровью гражданин имеет право по суду требования возмещения в большем размере, чем это предусмотрено нормами вышеуказанного закона, в соответствии с правилами ГК РФ. На это обращают внимание суды/

Содержание обязательства из причинения вреда раскрывается в возникновении между потерпевшим и причинителем вреда правоотношения, включающего в себя совокупность их прав и обязанностей, вытекающих из обязательственно-правовых норм.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 01.07.2020 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ, 01.07.2020, № 31, Ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. № 5. Ст. 410.

3. Минеев, О.А. Специфические черты деликтных обязательств в гражданском праве Российской Федерации // Концепт. – 2022. – № 5. – С. 32–39.

4. Смирнова, О.В. К вопросу о юридически значимых обстоятельствах по делам о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина трудовым увечьем или профессиональным заболеванием // Закон и право. - 2020. - № 2. - С. 123-127.

© Бюллетень магистранта 2024 год №1