

**Осипова Юлия Викторовна**

Магистрант

**Направление:** Юриспруденция

**Магистерская программа:** Юрист в сфере правозащитной деятельности

### **Правовое регулирование адвокатуры на современном этапе**

**Аннотация.** В статье рассматриваются положения законодательства Российской Федерации в части правового регулирования адвокатуры на современном этапе, выявляются существующие недостатки в этой сфере, усложняющие правоприменение указанного института, и предлагаются меры, совершенствующие правовые основы адвокатской деятельности в российском законодательстве.

**Ключевые слова:** адвокатура, адвокат, адвокатская деятельность, производство по делу, представление по делу.

Сегодня российское законодательство характеризуется тем, что его приоритетами становятся защита личности, обеспечение ее безопасности в различных видах судебных процессов, усиление акцента на состязательности в производстве по судебным делам, ужесточение требований к допустимости доказательств, расширение полномочий защитника.

Институт адвокатуры - важный элемент гражданского общества. От правильного понимания места и роли адвоката в уголовном процессе во многом зависит соблюдение государственными органами прав и законных интересов граждан. Законодательное регулирование статуса защитника - краеугольный камень любого уголовного дела.

Порядок назначения защитника предусмотрен ст. 50 Уголовно-процессуального кодекса РФ (далее - УПК РФ) [1], согласно которому по просьбе подозреваемого, обвиняемого участие защитника обеспечивается дознавателем, следователем или судом. Соответственно, вопрос о назначении защитника в досудебном производстве разрешается дознавателем либо следователем, а в судебном

производстве судом, таким образом, назначенный защитник осуществляет свои полномочия только в рамках конкретной стадии уголовного судопроизводства.

Важно отметить, что УПК РФ не содержит четких указаний о порядке назначения защитника и объеме его полномочий при переходе от одной стадии уголовного процесса к другой, что и порождает диаметрально разные подходы к решению этого вопроса на практике.

Так, обращает на себя внимание порядок назначения адвоката-защитника судом первой инстанции. Во-первых, в ст. 228 УПК РФ нет указания, что судья по поступившему в суд уголовному делу должен решить вопрос о назначении защитника, п. 4 данной статьи содержит лишь указание о возможности удовлетворения заявленных ходатайств, но тогда кто обязан разъяснить обвиняемому, что он должен заявить ходатайство о назначении защитника? Во-вторых, появляется вопрос, а может ли обвиняемый ходатайствовать о назначении ранее действовавшего адвоката? И, наконец, в-третьих, каким же образом должен поступить судья, получив материалы уголовного дела и убедившись в отсутствии отказа обвиняемого от защиты: назначить ранее действовавшего адвоката-защитника или вынести постановление о назначении другого адвоката, не представлявшего ранее интересы этого обвиняемого?

Как видится, алгоритм решения этих вопросов может выглядеть следующим образом. После ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела следователь (дознатель) выясняет, имеется ли заявление обвиняемого об отказе от защитника, если таковой документ отсутствует, то следователь (дознатель) устанавливает, желает ли обвиняемый иметь защитника по назначению суда при рассмотрении уголовного дела судом первой инстанции, при положительном заявлении обвиняемого о назначении защитника судом следователь (дознатель) должен внести данные о защитнике, представлявшем интересы обвиняемого в ходе досудебного производства, в обвинительное заключение (обвинительный акт, обвинительное постановление). Соответственно, судья по поступившему уголовному делу должен решить вопрос либо о назначении защитника, данные о котором указаны в обвинительном заключении (обвинительном

акте, обвинительном постановлении), либо, при наличии заявления обвиняемого об отказе от защитника, решить вопрос о его назначении, руководствуясь ст. 50, 51, 52 УПК РФ.

Особого внимания заслуживает проблема отсутствия четкого регулирования возможности адвоката-защитника, назначенного в порядке ст. 51 УПК РФ на досудебном производстве, обжаловать приговор в кассационном производстве без дополнительного заключения соглашения на защиту. Так, требует решения конкретный вопрос: может ли назначенный ранее защитник обжаловать приговор в кассационном порядке?

В адвокатском сообществе не сформировалось единого взгляда по этому поводу. На сегодняшний день существуют две диаметрально разные позиции. Одни адвокаты считают, что, действуя по назначению с момента возбуждения уголовного дела, защитник вправе последовательно продолжать действовать и далее на всех стадиях уголовного судопроизводства, исходя из интересов подзащитного, в том числе обращаясь в суды с жалобой на решение, вступившее в законную силу [2].

Другие полагают, что права защитника по назначению нельзя расширять до бесконечности, а такое полномочие адвоката, как подача кассационной жалобы, не вытекает из его обязанностей защитника по назначению, поскольку решение о назначении защитника должен будет принимать суд кассационной инстанции, а не сам адвокат. Тех адвокатов, кто считает иначе, они именуют адвокатами-энтузиастами [3].

На практике возникает целый ряд вопросов. Каким же образом кассационный суд может назначить адвоката-защитника, если вопрос о кассационном производстве еще не стоит, ведь для начала необходимо, чтобы состоялось судебное заседание, на котором его могут назначить, а в приятии жалобы уже отказано. Если же говорить о потенциальной подаче жалобы самим осужденным, то следует иметь в виду, что не все осужденные могут самостоятельно написать кассационную жалобу и, таким образом, лишаются перспективы пересмотра в отношении него уголовного дела в кассационном порядке. Отсутствие четкой законодательной регламентации порядка

назначения адвоката-защитника на стадии кассационного производства повлекло неоднозначное применение уголовно-процессуальных норм на практике.

Обоснованными представляются следующие умозаключения. Так, согласно Конституции РФ человек, его права и свободы являются высшей ценностью, а признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанностью государства (ст. 2) [4]. Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи, а в случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно (ч. 1 ст. 48).

Статья 16 УПК РФ, реализуя гарантированное Конституцией РФ право на получение квалифицированной юридической помощи, обеспечивает право на защиту подозреваемого, обвиняемого и устанавливает для них возможность пользоваться помощью защитника, в том числе, бесплатно.

Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту является принципом уголовного судопроизводства и должно быть обеспечено на всех стадиях уголовного процесса. Переход от одной процессуальной стадии к другой не может влечь за собой ограничения права на защиту, оно не должно зависеть от усмотрения лица, в производстве которого находится уголовное дело. Более того, согласно ч. 1 ст. 11 УПК РФ суд, прокурор, следователь, дознаватель обязаны не только разъяснять права подозреваемому, обвиняемому и другим участникам уголовного судопроизводства, но и обеспечивать возможность осуществления этих прав.

Как считается, государство должно стремиться к правовому регулированию, позволяющему достигать цели и выполнять задачи, стоящие перед уголовным судопроизводством, такими способами и средствами, которые бы сбалансированно защищали интересы личности и государства. При назначении защитника правоприменителям следует руководствоваться целесообразностью, предусматривающей такую характеристику уголовно-процессуальной деятельности, как эффективность, оптимальность, оперативность, процессуальная экономия.

Адвокат, вступивший в уголовное судопроизводство на законных основаниях в качестве защитника, является самостоятельной процессуальной фигурой и вправе в интересах подзащитного реализовывать любые действия в рамках своих полномочий.

Лицо, допущенное к участию в уголовном судопроизводстве в качестве защитника, сохраняет уголовно-процессуальные права и обязанности на всех стадиях производства по уголовному делу до тех пор, пока судом не будет принят отказ обвиняемого от данного защитника или принято решение о его отводе. Данный вывод основывается на принципе непрерывности защиты, установленном в адвокатской деятельности.

Таким образом, полагается, необходимо сформулировать предложения по совершенствованию уголовно-процессуальных норм, регулирующих порядок назначения защитника на различных стадиях уголовного судопроизводства, и, соответственно, изложить их в следующей редакции:

1. Внести дополнения в ч. 4 ст. 217 УПК РФ: «4. По окончании ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела следователь выясняет, какие у них имеются ходатайства или иные заявления, в том числе заявление об отказе от защитника либо заявление о назначении защитника судом»;

2. Дополнить ч. 1 ст. 220 УПК РФ п. 10 следующего содержания: «10) данные о защитнике, представлявшем интересы обвиняемого в досудебном производстве»;

3. Дополнить ч. 1 ст. 228 УПК РФ п. 3.1: «3.1) если имеется заявление об отказе от защитника, решить вопрос о его назначении, руководствуясь ст. 50, 51, 52 УПК РФ; при наличии в обвинительном заключении (обвинительном акте, обвинительном постановлении) данных о защитнике, представлявшем интересы обвиняемого в досудебном производстве, принять решение о его назначении»; аналогичные изменения внести в п. 3 ч. 2 ст. 231 УПК РФ;

4. Часть 1 ст. 401.2 изложить в следующей редакции: «1. Вступившее в законную силу судебное решение может быть обжаловано в порядке, установленном настоящей главой, в суд кассационной инстанции осужденным, оправданным, их защитниками, в том числе защитником, назначенным и представлявшим интересы обвиняемого, подсудимого в ходе досудебного производства или при производстве в суде первой инстанции...».

Несмотря на то, что по смыслу закона защитник назначается соответствующим должностным лицом лишь на конкретную стадию уголовного процесса и при

переходе уголовного дела на следующую стадию требуется новое назначение, правоприменителю следует исходить из положений целесообразности и непрерывности осуществления защиты.

### Литература

1. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001г. №174-ФЗ (в ред. от 04.08.2023) // СЗ РФ. – 2001. - №52(1). – Ст. 4921;

3. Ковальский А. Может ли назначенный ранее защитник обжаловать приговор в кассацию? // Адвокатская газета. 2021. 3 марта. URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/mozhet-li-nazna-chennyu-ranee-zashchitnik-obzhalovat-prigovor-v-kassatsiyu/>;

4. Трубецкой Н. Права защитника по назначению нельзя расширять до бесконечности // Адвокатская газета. 2021. 12 марта. URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/prava-zashchitnika-po-naznacheniyu-nelzya-rasshiryat-do-beskonechnosti/>;