

Платонова Ольга Ивановна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, Семейное право,
Международное частное право

Признание брачного договора недействительным

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы, связанные с оспариванием действительности брачного договора, при включении в него положений, касающихся личных прав и обязанностей супругов, злоупотребления правом с целью предотвращения обращения взыскания на имущество по долгам супругов; проводится анализ фактов, на которые обращается внимание суд при рассмотрении данной категории дел.

Ключевые слова: брачный договор, недействительность, супруги, крайне неблагоприятное положение, срок исковой давности, оспаривание сделки, бывшие супруги, содержание брачного договора.

Несмотря на то, что возможность заключения брачного договора и изменения режима общей совместной собственности имеется с 1995 г. широкого распространения в Российской Федерации данное соглашение до сих пор не получило (таблица 1).

Таблица 1. - Соотношение количества браков, разводов и заключенных брачных договоров 2018-2022 гг.

Год	Количество браков	Количество разводов	Количество брачных договоров
2018	893 039	583 942	109 640
2019	950 167	620 730	114 351

2020	770 857	564 704	147 948
2021	923 550	644 209	152 228
2022	1 053 756	682 850	107 138

В сравнении с количеством заключенных брачных договоров, распространенным является и оспаривание брачного договора (таблица 2).

Таблица 2. - Количество поданных исковых заявлений об изменении, расторжении и признании недействительным брачного договора, 2018-2022гг. [6]

Год	Количество исков
2018	738
2019	843
2020	651
2021	743
2022	635

Учитывая, что к брачному договору применяются нормы ГК РФ о недействительности сделок, данное соглашение может быть признано недействительным, в том числе в связи с нарушением общих условий действительности сделок:

- нарушение законности (содержание брачного договора не соответствует требованиям законодательства;
- нарушение формы (отсутствие нотариального удостоверения брачного договора);
- несовпадение воли и волеизъявления (совершение брачного договора под влиянием обмана, насилия, угрозы и т.д.);
- ненадлежащий субъектный состав (заключение договора лицами, ограниченными в дееспособности, недееспособными).

Рассматривая более подробно вопрос о соответствии содержания брачного договора требованиям закона, следует отметить, что нельзя включать в него условия,

которые ставят супругов в крайне невыгодное материальное положение или положений, касающихся личных прав и обязанностей супругов.

Тем не менее, в судебной практики можно найти примеры, когда в брачный договор были включены условия, которые связывают имущественные права и обязанности супругов от личных неимущественных правоотношений, например, в случае расторжения брака по инициативе супруги либо в результате её недостойного поведения (супружеской измены, пьянства, хулиганских действий и т.п.), имущество, нажитое во время брака и относящееся к общей совместной собственности супругов, считается с момента расторжения брака общей долевой собственностью супругов [4].

В другом случае, брачный договор от 18.07.1995 г. предусматривал, что при разделе общего имущества супругов после расторжения брака, если он был расторгнут по вине (виновного поведения) одного из супругов (супружеская измена, алкоголизм, расходование общего имущества в ущерб интересам семьи), то к нажитому во время брака имуществу применяется режим общей долевой собственности, при этом доля виновного супруга будет составлять 10% в общей собственности супругов, а доля добросовестного супруга будет составлять 90%.

В ходе рассмотрения дела суд посчитал установленным и доказанным тот факт, что расторжение брака произошло по вине истца, а именно по причине расходования им общего имущества в ущерб интересам семьи, в связи с чем применил к имуществу супругов установленный договором от режима при его разделе, в соответствии с которым доля виновного супруга составляет 10% в общей собственности супругов, а доля добросовестного супруга – 90% [5].

В рассмотренных случаях, судами был сделан вывод о том, что поскольку заключенный между сторонами брачный договор никем не изменен и не отменен, то режим имущества, перечисленного в данном договоре, должен определяться условиями этого брачного договора [5].

Интерес представляет и вопрос, связанный с определением круга субъектов, которые вправе оспаривать действительность брачного договора или требовать применения последствий ничтожной сделки. Так, в ст. 44 СК РФ указывает, что суд может признать брачный договор недействительным по требованию одного из

супругов. Однако, суды принимают и рассматривают иски о признании брачного договора недействительным, так как иск лица, не являющегося стороной ничтожной сделки, о применении последствий ее недействительности может также быть удовлетворен, если не установлен иной способ защиты права этого лица и его защита возможна лишь путем применения последствий недействительности ничтожной сделки [1].

Судами отмечается, что наследниками, в том числе и самими супругами, при обращении в суд с требованием о признании брачного договора недействительным после смерти супруга, в том числе может преследоваться цель получить из наследственной массы часть имущества. При этом оспариваемый брачный договор может являться препятствием к получению или увеличению пережившим супругом наследуемой наследственной массы за счет ее супружеской доли в этом имуществе, так как стороны такой сделки могут также осуществить для вида ее формальное исполнение.

Кредиторы, в том числе получившие право требования по договору цессии зачастую требуют признания недействительным заключенного должником брачного договора, считая, что его целью является уклонение от обращения взыскания на долю должника в общем имуществе.

По мнению суда, заключение брачного договора возможно и с целью уклонения от исполнения обязательств по выплате долга или быть направлено на уменьшение имущества должника с целью отказа кредитору в обращении взыскания на имущество, что позволяет рассматривать такое поведение ответчиков как злоупотребление правом, что влечет признание брачного договора недействительным. Судом также устанавливается, какие правовые последствия наступили для супругов после заключения договора. Если их нет, то суд признает брачный договор недействительным [3].

Подводя итог исследованию, следует отметить, что судом необходимо провести подробный анализ условий оспариваемого брачного договора с целью защиты имущественных прав сторон брачного договора и иных заинтересованных лиц,

обеспечение баланса их законных интересов и предотвращения злоупотребления правом при его заключении.

Литература

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» - Текст: электронный//СПС «Консультант плюс» [сайт]. - https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181602/ (дата обращения 03.02.2024)

2. Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Московского областного суда от 19 октября 2016 г. по делу № 33-27168/2016 – Текст: электронный // СПС «Гарант» [сайт]. - <https://base.garant.ru/144250681/> (дата обращения 03.02.2024)

3. Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 22 марта 2022г. по делу № 33-9050/2022 – Текст: электронный //Краснодарский краевой суд [сайт]. - https://kraevoi--krd.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&name_op=case&uid=f5664e5f-a614-491a-974e-53b6fb6a30ea&deloId=5&caseType=0&new=0&srv_num=1&hideJudge=0 (дата обращения 03.02.2024)

4. Решение Центрального районного суда г. Тюмени от 18 октября 2016г. по делу № 2-7833/2016 – Текст: электронный // Центральный районный суд г. Тюмени [сайт]. - https://centralny--tum.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=150298197&case_uid=69fd5afc-b07b-4f22-9553-2ce512072406&delo_id=1540005 (дата обращения 03.02.2024)

5. Решение Ленинского районного суда г. Владикавказа РСО-Алания от 18 марта 2019г. по делу № 2-734/19 – Текст: электронный // Ленинский районный суд г. Владикавказа [сайт]. - https://leninsky--wlk.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=49810056&case_uid=f948d906-e7bf-4c15-81f7-a0d4934c9f18&delo_id=1540005 (дата обращения 03.02.2024)

6. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению гражданских, административных дел в суде первой инстанции в 2022г. – текст: электронный // Судебный департамент при Верховном Суде РФ [сайт]. - <http://www.cdcp.ru/?id=79> (дата обращения 21.06.2023)