

Платонова Ольга Ивановна

Магистрант

Направление: Юриспруденция

Магистерская программа: Гражданское право, Семейное право, Международное частное право

Содержание брачного договора

Аннотация. В статье, на основании анализа судебной практики, рассматривается содержание брачных договоров, заключаемых в Российской Федерации. Приводятся примеры формулировки прав и обязанностей супругов, определяемых брачным договором, а также сделан вывод о том, что имеются случаи злоупотребления правами при формировании супругами условий брачного договора.

Ключевые слова: брачный договор, содержание брачного договора, права и обязанности супругов, совместная собственность, раздельная собственность супругов, кредиторы.

Институт брачного договора, представляя собой правовой инструмент защиты имущественных прав супругов не является новым для российского права, он имеет достаточно длительную, многовековую историю. По свидетельствам сохранившихся правовых документов, вплоть до 1917 г. брачный контракт был привычным и удобным правовым инструментом для защиты прав и законных интересов супругов. В современном российском праве законодатель постарался учесть не только особенности исторического становления института брачного договора в России, но и опыт зарубежного законодательства, предоставив супругам право устанавливать режим супружеского имущества по своему усмотрению, реализуя положения ст. 19 Конституции РФ. Вступление в силу части первой Гражданского кодекса РФ обусловило легальное закрепление возможности устанавливать договорный режим имущества супругов (ст. 256 ГК РФ). Семейный кодекс РФ, введенный в действие 1

марта 1996 г. ввел понятие «брачный договор», которое является дословным переводом английского «marriage contract» и русским аналогом этого понятия [1].

В доктрине брачный договор отмечается как один из самых сложных и противоречивых институтов гражданско-правового и семейно-правового регулирования. Связано это с тем, что брачный договор, устанавливая права и обязанности супругов по владению, распоряжению и пользованию имуществом, является гражданско-правовым соглашением, с другой же стороны, также рассматривается и в качестве семейно-правовой сделки, поскольку брачный договор регулирует существо семейных правоотношений между супругами.

Семейный кодекс РФ (ст. 42 СК РФ) устанавливает, что предметом брачного договора являются имущественные отношения между супругами. Брачным договором супруги вправе изменить установленный законом режим совместной собственности (ст. 34 СК РФ), установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов. Брачный договор может быть заключен как в отношении имеющегося, так и в отношении будущего имущества супругов. Супруги также вправе определить в брачном договоре свои права и обязанности по взаимному содержанию, например, был заключен брачный договор согласно которого, супруг обязуется оказывать супруге материальную поддержку, как в период брака, так и в случае его расторжения в виде уплаты ежемесячных денежных выплат в размере 43 000 рублей ежемесячно в течение 5 лет с момента заключения настоящего договора, а по истечении пятилетнего срока – 20 000 рублей ежемесячно до достижения супругом пенсионного возраста и назначения пенсии. Сроки уплаты вышеуказанных сумм супруги определяют с 15 по 28 числа каждого месяца [3].

Также в брачный договор супругам можно включить способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов; определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, а также включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов (ст. 42 СК РФ).

К примеру, в брачном договоре было указано, что долги, долговые, кредитные обязательства перед третьими лицами, проценты по кредитам, приобретенные каждым из супругов после подписания договора признаются личными долгами того супруга, который их приобрел. Другой супруг не отвечает по этим обязательствам [7].

По общему правилу, имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. Анализ судебной практики, связанной с изменением, расторжением брачного договора, признания его недействительным показывает, что стороны брачного договора, как правило, устанавливают режим раздельной собственности в отношении имущества, имущественных прав, которые приобретены или будут приобретены во время брака.

К примеру, стороны могут определить, что имущество и имущественные права, которые будут приобретены супругами во время брака, независимо от того, на чьи доходы они приобретены, являются, как в период брака, так и в случае его расторжения, собственностью того из супругов, на имя которого оформлено или зарегистрировано имущество. Имущество, принадлежащее тому или иному супругу, не может быть признано совместной собственностью даже в случае, когда за счет имущества или труда другого супруга были произведены вложения, значительно увеличившие стоимость этого имущества. Понесенные при этом расходы даже в случае расторжения брака возмещению не подлежат. Банковские вклады, внесенные супругами во время брака, а также доходы по ним, являются, как в период брака, так и в случае его расторжения, собственностью супруга, на имя которого они оформлены.

При заключении брачного договора стороны вправе изменить установленный законом режим совместной собственности, установив режим раздельной собственности, но не на все имущество, а на его часть. К примеру, стороны могут предусмотреть, что если в будущем после заключения брачного договора в период брака на земельном участке одним из супругов будет построен любой объект капитального строительства, то он будет являться исключительной собственностью супруга, который осуществлял строительство [2].

Интерес представляет анализ содержания брачного договора для установления возможного злоупотребления правом. Так, заключение брачного договора, в соответствии с которым только один из супругов будет единоличным собственником имущества, может свидетельствовать о преднамеренных действиях ответчиков по выводу имущества из общей совместной собственности с целью уклонения от погашения, имеющейся перед кредитором задолженности и недобросовестности, и соответственно, будет нарушение ст. 10 ГК РФ, что влечет признание брачного договора недействительным [4].

Использование такой оценочной характеристики, как наличие в брачном договоре условий, ставящих одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, преследует своей целью эффективное применение нормы к неограниченному числу конкретных правовых ситуаций. Вопрос же о том, ставят ли условия конкретного брачного договора одну из сторон в крайне неблагоприятное положение, решается судом в каждом конкретном случае на основе установления и исследования фактических обстоятельств дела и оценки представленных сторонами доказательств по правилам, установленным статьями 67, 71 ГПК РФ.

При заключении брачного договора супруги также зачастую определяют, что каждый из супругов не отвечает по кредитным и иным обязательствам другого супруга [5], а если одним из супругов был заключен кредитный договор, то обязательство по нему исполняется супругом, который принял на себя исполнение данного обязательства.

Статья 46 СК РФ устанавливает требование уведомлять кредитора обо всех случаях заключения, изменения или расторжения брачного договора. Однако, Верховный Суд РФ определил, что, исходя из буквального толкования положений п. 1 ст. 46 СК РФ не следует обязанность супруга уведомлять кредиторов о брачном договоре, заключенном до возникновения обязательственных с ним отношений. Такая обязанность уведомления супругом своих кредиторов о заключении, об изменении или о расторжении брачного договора в силу данной нормы возложена на него только после возникновения обязательственных отношений [6].

Подводя итог исследованию содержания брачных договоров, заключаемых в Российской Федерации, следует отметить, что большого разнообразия его условий нет. Как правило, стороны определяют режим раздельной или долевой собственности на имущество, приобретенное в период брака, распределяют обязанности при заключении кредитных договоров, договоров займа.

Литература

1. Хованов А.В. Исторические предпосылки формирования института брачного договора в России // Ученые записки Тамбовского отделения РoСМУ. 2021. № 24. С. 74-82.

2. Решение Ковровского городского суда Владимирской области от 07 июля 2020г. по делу № 2-1171/2020 – Текст: электронный // Ковровский городской суд [сайт]. - https://kovrovsky--wld.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=139361351&case_uid=f46d98ed-f4a8-4b53-a6c5-9016ba96eb62&delo_id=1540005 (дата обращения 21.06.2023)

3. Решение Суражского районного суд Брянской области от 27 апреля 2022г. по делу № 2-26/2022 – Текст: электронный // Суражский районный суд [сайт]. - https://surazhsky--brj.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=149234393&case_uid=47a442ed-b61e-482e-be63-4944646aa2db&delo_id=1540005 (дата обращения 21.06.2023)

4. Решение Заинского городского суда Республики Татарстан от 10 июля 2020г. по делу № 2-433/2020 – Текст: электронный // Судебные и нормативные акты РФ [сайт]. - https://sudact.ru/regular/doc/IBqnkrD70oWg/?regular-txt=брачный+договор+недействительным®ular-case_doc=®ular-lawchunkinfo=®ular-date_from=®ular-date_to=®ular-workflow_stage=®ular-area=®ular-court=®ular-judge=&_id=1687334141387&snippet_pos=7270#snippet (дата обращения 21.06.2023)

5. Решение Калининского районного суда г. Челябинска от 30 июля 2020 г. по делу № 2-1005/2020 – Текст: электронный // Судебные и нормативные акты РФ [сайт]. - <https://sudact.ru/regular/doc/DKQiJllikPUC/> (дата обращения 21.06.2023)

6. Определение Верховного Суда РФ от 08 ноября 2022г. по делу № 56-КГ22-27-К9 – Текст: электронный // Верховный Суд РФ [сайт]. - http://vsrf.ru/stor_pdf.php?id=2180780 (дата обращения 21.06.2023)

7. Решение Железнодорожного районного суда г. Хабаровска от 19 октября 2022г. по делу № 2-3842/2022. – Текст: электронный // Железнодорожный районный суд г. Хабаровска [сайт]. - https://zheleznodorozhny-hbr.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=case&case_id=192508534&case_uid=58eddbf0-619e-4969-887d-91f3201a4348&delo_id=1540005 (дата обращения 03.02.2024)

© Бюллетень магистранта 2024 года